



الجمهورية العربية المتحدة

وزارة الثقافة

الصِّبْغُ البَدِيعُ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ

تأليف
الدكتور أحمد إبراهيم موسى

الناشر

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر
بدمشق

١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com

الصَّيغُ البَدِيعُ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ

المكتبة العربية

تصَدُّرها

وزارة الثقافة

المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر
بالاشتراك مع

المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، الرحمن الرحيم ، مالك يوم الدين ،
إياك نعبد وإياك نستعين ، اهدنا الصراط المستقيم ، صراط
الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين .

« أما بعد »

فقد اخترت الصبغ البديعي في اللغة العربية موضوعا لبحثي ، وعالجته
من ناحيتين :

الأولى : مسابرة في حياته : الأدبية والعلمية .

الثانية : تحديد مكانه اللائق به من البلاغة .

وقد يبدو للنظرة الأولى أن هذا موضوع قديم لاجديد فيه لباحث ،
مذاع لاسر فيه لكاتب .

وإذ كنت أتقدم به إلى لجنة موقرة انتظمت نخبة مختارة من الأساتذة
الأجلاء الذين سموا إلى مكانة ممتازة في العلم والأدب فإنني لا أستطيع
أن أقول — تحدثا بأنعم الله — أنني لم أسبق بهذا الموضوع على هذا النحو
بأحد ، ولا أن أقول .. أنني وفقت إلى جعله جديدا في جملته وتفصيله ،
أسلوبا وعرضا ، وفكرة ولبا ، وبناء وهدهدا ، فذلك ماسيعلن عنه حضرات
الأعضاء إثباتا أو نفيا ، فهم وحدهم أصحاب الحق في هذا الإعلان ،
وحكمهم له أو عليه هو الفيصل الذي لا يدفع عليه هوى ، ولا يبعث عليه
ميل سوى لإحقاق الحق ووضع الأمور في نصابها ، وليس لي سوى أن
أقول .. وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

القاهرة في : جمادى الأولى سنة ١٣٦٣ هجرية — الموافق مايو ١٩٤٤ ميلادية .

« أحمد إبراهيم موسى »

المحتوى

ص

(١) القسم الأول يشتمل على ثلاثة أبواب :

الباب الأول

١١٦-١١ البديع قبل أن يكون فنا ويحتوى على فصلين .

الفصل الأول

٤٩ - ١٣ الصبغ البديعى فى العهد القديم

الفصل الثانى

١١٦ - ٥٠ الصبغ البديعى فى عصر المحدثين إلى عصر التأليف

الباب الثانى

٣٠٨-١١٧ استواء البديع فنا وعلماء .. فى فصلين .

الفصل الأول

٢٤١ - ١١٩ علم البديع من عصر ابن المعتز إلى عصر السكاكى

الفصل الثانى

٣٠٨ - ٢٤٢ البديع من عهد السكاكى إلى البديعيات

الباب الثالث

الحياة الأدبية للصيغ البديعي من بدء التأليف إلى العصر
الحاضر في فصلين ٣٠٩ - ٣٦٩

الفصل الأول

حياته الأدبية إلى البديعيات ٣١١ - ٣٦٩

الفصل الثاني

حياة الصيغ البديعي الأدبية والعلمية في البديعيات
(ب) القسم الثاني :

مكان الصيغ البديعي من البلاغة ٤٦٧ - ٥٠٩

القسم الأول

البَابُ الْأَوَّلُ

السَّيِّعُ قَبْلُ أَنْ يَكُونَ فِتْنًا

الفصل الأول

الصِّبْغُ البِدِيعِي فِي الْعَهْدِ الْقَدِيمِ

أبرز عناصر هذا الفصل :

تحديد كلمة البديع في عرف اللغة ثم في عرف البلاغيين - غرضنا من هذا الفصل تحديد عهد الأقدمين والمحدثين - الفوارق بين الأديين - مميزات الأدب القديم - عبيد الشعر في العهد القديم - العرب لا تعتمد إلى البديع - أثر الإسلام في الشعر - الشعر الإسلامي امتداد للشعر الجاهلي - أسباب ذلك ومظاهره - تحسس أمثلة للصِّبْغ البديعي في العهد القديم - الطباق - مراعاة النظير - الأرصاد المشاكلة - الجمع - التقسيم - الجمع مع التفريق - الجمع مع التقسيم - الجمع مع التفريق والتقسيم - التجريد - المبالغة - المذهب الكلامي - حسن التعليل - التفريع - تأكيد المدح بما يشبه الذم - التوجيه - الهزل الذي يراد به الجد - تجاهل العارف - القول بالموجب - الاطراد - الجناس - رد العجز على الصدر - لزوم ما لا يلزم - القلب - الموازنة - السجع - ارتيابنا في سجع الكهان - الباعث على هذا الارتياب - نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن سجع الكهان - اختلاف العلماء في توجيه النهي - رأى الأزهري - رأى الباقلاني - رأى العسكري - رأى الخفاجي - رأى ابن الأثير - رأى التنوخي - رأى ابن حمزة اليمني - رأينا في السجع - رأينا في توجيه النهي - أمثلة للسجع المقبول .

كلمة البديع في اللغة :

يجدر بنا قبل الخوض في هذا الفصل أن نعرض لتحديد كلمة البديع في عرف اللغة ثم في عرف البلاغيين ، ليكون ذلك نبراسا يضيء لنا الطريق ، ودستورا يعصمنا من الشطط .

كلمة البديع في اللغة تدور حول الحديد ، والمحدث ، والمخترع ، جاء في لسان العرب ، بَدَعَ الشيء يَبْدَعُه بَدْعاً وابتدعه أنشأه وبدأه ، وبدع الركيّة استنبطها وأحدثها ، والبديع المحدث العجيب ، وأبدعت الشيء اخترعته لا على مثال ، والبديع من أسماء الله تعالى لإبداعه الأشياء وإحداثها إياها ، ويجوز أن يكون بمعنى مبدع ، أو يكون من بدع الخلق أي بدأه ، والله تعالى - كما قال - بديع السموات والأرض أي خالقهما ومبدعهما فهو سبحانه الخالق المخترع لاعتن مثال سابق ، وسقاء بديع جديد ، وكذلك زمام بديع ، وحبل بديع جديد ، وأبدع الشاعر جاء (١) بالبديع البديع في عرف البلاغيين :

وأما البديع في مصطلح علماء البلاغة (٢) فقد عرفه الخطيب القزويني في التلخيص بقوله ، هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة . وسيأتى في القسم الثاني من هذا البحث بمشيئة الله موقفنا من هذا التعريف ورأينا فيه من حيث الإبطال .

والمناسبة بين المعنى الاصطلاحي والمعنى اللغوي واضحة جلية ، وذلك أن الحديد أو المحدث العجيب ، أو المخترع ، من شأنه أن يكون فيه حسن وبهجة وطرافة وروعة ، وبهاء ورواء ، ولذة ومتاع .

وإذا أنت استعرضت ألوان الكلام التي أطلق عليها المحدثون اسم البديع أو اللطيف ، ألفيتها تكسب الكلام حسنا وجمالا ، وتخلع عليه بهجة وجلالا ، مما جعل بين المعنى الاصطلاحي واللغوي رحما قريبة ، وصلة وشيجة سوّغت التسمية وجوّزت الإطلاق .

غرضنا من هذا الفصل :

وهدفنا الذي نرمي إليه في هذا الفصل . عرض أمثلة لأنواع من البديع

(١) لعل هذا ما حدث من الاستعمالات بعد العصر القديم فيكون مرجعه اصطلاح الأدباء الذين أطلقوا اسم البديع على هذه المحاسن المخصوصة . ويكون ذكره في اللغة كما يذكر مصطلح العروضيين والنحويين وغير ذلك .

(٢) وسيمر بك تدرج هذه الكلمة في معانيها المختلفة إذا تابعت هذا البحث .

الفطرى وجدت فى أدب القدامى . واتفقت لهم اتفاقا ، واطردت فى كلامهم اطرادا ، عن عفو الخاطر ، وفيض الفطرة ، ووحى السليقة من غير أن يعمدوا إليها متعلمين متكلفين ومن غير أن يعرفوا لها أسماء سوى أنها من ألوان كلامهم الذى به يؤدون أغراضهم ، وذلك يحتاج إلى تمهيد وجيز يكشف عن تحديد الأدب القديم ، ويبين عن خصائصه ، ويسفر عن مميزاته ، ويوضح الفوارق بينه وبين أدب المحدثين .

الأدب القديم :

ما الأدب القديم ؟

أجمع علماء النقد الأدبى - القدامى منهم والمحدثون - على أن فى الأدب العربى عصرين ممتازين ، يتسم كل منهما بسمات تغاير سمات الآخر . أولهما : عصر القدماء ، وثانيهما عصر المحدثين .

ويتبدى عصر القدماء باكتمال الأدب العربى ونضجه قبل الإسلام بنحو قرن ونصف قرن ، وينتهى فى أوائل القرن الثانى الهجرى قبيل قيام الدولة العباسية بزمان يسير ، فهو يشمل الأدب الجاهلى والأدب الإسلامى الشامل للعصر الأموى .

أما عصر المحدثين (١) ، فبدؤه على الأرجح قبيل قيام الدولة العباسية من عهد بشار بن برد وإبراهيم بن هرمة ، ومروان بن أبى حفصة ، ومطيع ابن أياس وغيرهم من مخضرمى الدولتين ويشمل كل من جاء بعدهم ممن زاولوا صناعة الشعر العربى إلى اليوم .

الفوارق بين الأدبيين :

هذا الفصل بين الأدب القديم والمحدث على هذا الوجه يركز على فوارق حقيقية فاصلة بين العصرين قضت على كل منهما بمغايرة الآخر .

(١) المحدث فى اللغة نقيض القديم وقد أطلق (المحدثون) فى اصطلاح الأدب على الشعراء الذين نشأوا فى العصر العباسى ، كما أطلق عليهم اسم (المولدين) والمولد فى اللغة اسم لمن نشأ غير خالص العروبة مقرفا كان أم هجينا . ولكنه أطلق على الشعراء المذكورين ولو كانوا عربا خلصا دون من سبقوهم ولو كانوا غير خالصى العروبة .

فلئن فرق الدين بين الجاهليين والإسلاميين ، لقد وحدث بينهما الفطرة السليمة وجمعتهم السليقة الصحيحة ، وأنهما لم يندفعا إلى القول إلا بباعث من الوجدان الصادق ، وحافظ من الشعور الحقيقي ، وإملاء من الإحساس النفسى ، فأما التكلف أو الصنعة ، وما إليهما من مدلولات الكلمات التى تنبىء عن كد وتعب ، وتكشف عن كدح ونصب فى قرض الشعر أو صدوره عن غير داع مستقر فى أعماق النفس فليس لها أثر ظاهر فى ذلك العصر .

فمهما اختلفت مشارب الجاهليين والإسلاميين ، ومهما تباينوا فى المذهب والطريقة والصياغة وفنون القول ، فإنهم جميعا يسقون من رحيق واحد ويصدرون عن مورد واحد ويتقاربون تقاربا تاما فى منازع التفكير ومناحى التعبير ، فزهير يختلف عن طرفة وذو الرمة يختلف عن جرير ، وعمر بن أبى ربيعة يختلف عن العرجى ، ولكنه اختلاف الأنهار انسابت عن قمة واحدة واستمدت ماءها من سحب واحدة ، أو اختلاف الأشجار تألفت فوق شجرة واحدة ، واستمدت حيويتها من تربة واحدة يبعث فى صميمها الحياة والنمو ماء واحد ، اختلاف قضت به الاتجاهات المتباينة فى أصل الطبائع والفطر ، فأما السبل التى تسلك وتحتذى والمناحى التى تؤم وتقصده فهى واحدة ليس بينها ما يوجب تبديلا ، أو يؤذن باختلاف ، فلما كان القرن الثانى الهجرى أخذ الشعر العربى يلبس رويدا ثوبا من الزخرف والتنسيق قصد توشيته بحلى وزخارف لا عهد له بها — على هذا النحو — فى قديم عصره وغابر زمانه ، ذلك هو الذى وقع عليه فيما بعد اسم البديع أو اللطيف ، وهذا هو الذى يقتضينا الإمام بطرف من مميزات الأدب القديم التى تمت إلى هذا اللون من الكلام بأقرب الصلات وأمسّها رحما حتى ندرك على ضوءه بديع المحدثين وتجديدهم فيه ، وهل هم مبتكرون منشئون لهذا الذى دعوه باسم البديع؟ أو كانوا ينظرون فى تجديدهم إلى ألوان من الكلام وفنون من القول وقعوا عليها فى شعر الأقدمين من غير أن يعرفوا لها هذا الاسم فيطلقوه عليها ، فحذوا حذوهم ولفوا لفهم مولعين بهذه الأصباغ مفتونين بها فكان منهم المسىء ومنهم المحسن ومنهم المذموم ومنهم المحمود ، ومنهم الغوى ، ومنهم الرشيد .

مميزات الأدب القديم:

ما خصائص الأدب القديم ؟

جدّت في الأدب العربي عوامل قوية خطت به مسرعة إلى الاتقان ، وقفزت به إلى النضج والإحكام ، فقد طغى اللسان القرشى على كل لسان في شبه الجزيرة العربية ، واستبد فيها بزمام البيان ، وتملك منها عنان القول حتى غدا لسان الشعراء والخطباء من جميع القبائل . هذا من جهة اللغة .

أما من ناحية المعاني ، فقد نجمت في شبه الجزيرة العربية أحداث عظام ، موزعة بين السياسة والاجتماع ، أخصبت الأخيلة عند العرب ، وغذت المشاعر ، وأمدت الأذهان ونمت العقول ، وصقلت الأفكار ، فقد كثرت منهم الرحلات إلى البلاد المجاورة ، فتنوعت المشاهدات ، وتعددت آفاق المراتب ، وتفلتت إلى صميم البلاد العربية التي غلبت عليها الوثنية ، تعاليم يهودية وأخرى مسيحية ، وسمت حياة العرب المادية بعض السمو ، والتهبت نيران الحروب للتخلص من القحطانيين تارة كحرب أسد وكندة ، أو للمخاضات بين العدنانيين أنفسهم ربعين ومضربين تارة أخرى كحرب البسوس وحرب داحس والغبراء .

هذه الحياة المضطربة الثائرة ، وتلك النفوس التي لا يهدأ لها بال ، ولا يقر لها قرار على الضيم والهوان ، وهذه البداوة التي تغرس في النفوس روح الحرية وتذكى فيها الطموح والاستقلال ، وتُسَمَّى الأنفة والاستكبار وعدم الخضوع لسيطرة مذلة قاتلة ، وسلطان ظالم قاهر ، وتلك التربة المبسوطة الرقعة ، النقية الأديم المجلوة الآفاق ، الوفورة الوحش والطير ، والإبل والخيول ، وذلك الجو الطليق العليل نسيمه ، البليل هواؤه ، وتلك السماء الصاحية الصافية التي سطعت كواكبها ووضحت شمسها ، وسفر بدرها طبعت العرب على صفاء النفس ، ودقة الحس ، ورقة الشعور فافتتنوا بها ، وتغنوا بمشاهدها ، فكان لهم من فطرتهم السليمة وسجاياهم الصحيحة ، أقوى مساعد وأكبر معاضد ففاضت بذلك نفوسهم وتشعبت

أذهانهم فنطقت ألسنتهم ، وكان الشعر أكبر مظهر وأقوى معين يترجم عن تلك المشاعر ويكشف عن هذه الوجدانات ، ويصور هذه الحياة في أدق الصور وأصدقها وأجلاها وأظهرها .

فهذا الأدب عربى فى نشأته ، عربى فى تكوينه عربى فى نهجه ، عربى فى روحه ولد فى الصحراء ، وشبّ بين مشاهد البداوة ، فهو يصور البداوة وما فيها من خشونة وجهالة ، ورعونة واضطراب ، وصفاء نفس ، ودقة حس ورقة شعور ، ويحلى الحياة الصحراوية وما فيها من إقامة وظعن ، وعشب ورعى وسهول مبسوطة ، وجبال شم ، ووعول ممتنعة ، وظباء نافرة ، وإبل صابرة ، وخيل سابقة ، وخباء وأطناب ، وأوتاد وجبال ، ونوى وأحجار ، وغارات وحروب ، ومفاخرات ومنافرات ، أدب قوم فخرهم بياهم ، وعزتهم سنانهم ، يستجيبون لداعى القلب أكثر مما يستجيبون لداعى الفكر والعقل ، يعيشون بأهوائهم لا بالتبصر والروية ، تسود أغلبهم البدئية والارتجال ، وحدة الخاطر ونفاذ الطبع فينطقون بوحى السلائق ويقولون بإلهام الفطر دون أن يكون لهم صبر على الأناة وجلد على العمق الفلسفى الذى لم يكن لهم منه أدنى حظ وأيسر نصيب .

فكان أدبهم مرآة جليلة انعكست عليها أخلاقهم ، وتمثلت فيها حقيقة حالهم فهو ترجمان صادق لكوامن نفوسهم وخفى لإحساسهم وشعورهم ، وكل أولئك محدود بالبيئة التى يعيشون فيها فلم تكن أخيلتهم تخلق فى أجواء غير التى تحيط بهم وتكتنفهم من مفاوز عريضة ، وما فيها من سفر وإبل ، وأخذ بثأر ، ومباكرة بغارة ، ومفاجأة بحرب ، ولم تكن نفوسهم تتجه لغير كر وحرب ، ولهو وطرب ، صاغت بيئتهم عقولهم وقدرت أفكارهم على مشاهدتها ، وحددت لهم أغراض كلامهم ، فإن كانوا خطباء أثاروا الشعور ، وأيقظوا الوجدان وهيجوا العواطف ، وألهبوا النفوس فى التحريض على القتال ، والحض على الأخذ بالثأر ، والحث على المنافرات والمفاخرات بقوة العصبية وكرم الأصل وشرف الحصال وعظم الفعال ، فى عبارات رائعة كثيرة الفواصل والأسجاع لحسن وقعها وبالغ تأثيرها فى الأسماع .

وإن كانوا شعراء أخذوا بمجامع القلوب ، وسحروا الأبواب في نسيهم وغزلهم ، وفخرهم ومدحهم ، ورثائهم وهجائهم ، واعتذارهم ووصفهم ، وكان الشعر عندهم سليقة وفطرة ، يمتزج بتكوينهم الروحي ، يفيض من القلوب الثائرة ، وينبعث عن الجوانح الطامحة ، لا يكدون فيه قرائحهم ولا يشقون به ولا يتكلفونه ، ولا ينصبون في إعداد رسومه ، وإقامة معالنه في نفوسهم ، يبين فيه الشاعر عما يحسه ، وما يدور بخلدته من شعور أو نظرات فمتى جالت الخواطر بأذهانهم ، أو طافت الأخيلة برؤسهم أو جاشت الأهواء في صدورهم ، عبروا عنها في قوة ، وأبرزوها في وضوح متوخين أخصر الطرق ، سالكن أقرب السبل لا يتعمّلون ولا يتأنقون ، قال الجاحظ : (١) « وكل شيء للعرب فإنما هو بديهية وارتجال وكأنه إلهام ، وليست هناك معاناة ولا مكابدة ولا إجمالة فكرة ، ولا استعانة ، وإنما هو أن يصرف همه إلى الكلام وإلى رجز يوم الخصام ، أو حين يمتح على رأس بر أو يحدو ببعير ، أو عند المقارعة والمناقلة أو عند صراع ، أو في حرب ، فما هو إلا أن يصرف وهمه إلى جملة المذهب وإلى العمود الذي إليه يقصد فتأتيه المعاني أرسالاً (٢) وتتثال عليه الألفاظ انثيالاً ، ثم لا يقيده على نفسه ولا يُلدرسه أحد من ولده ، وكانوا أميين لا يكتبون ، ومطبوعين لا يتكلفون ، وكان الكلام الجيد عندهم أظهر وأكثر ، وهم عليه أقدر وأقهر ، وكل واحد في نفسه أنطق ، ومكانه من البيان أرفع ، وخطباؤهم أوجز والكلام عليهم أسهل ، وهو عليهم أيسر من أن يفتقروا إلى تحفظ أو يحتاجوا إلى تدارس وليس هم كمن حفظ علم غيره ، واحتذى على كلام من كان قبله ، فلم يحفظوا إلا معلق بقلوبهم والتحم بصدورهم واتصل بعقولهم من غير تكلف ولا قصد ولا تحفظ ولا طلب ، وأن شيئاً الذي في أيدينا جزء منه لبالمقدار الذي لا يعلمه إلا من أحاط بقطر السحاب وعد التراب وهو الله الذي يحيط بما كان والعالم بما سيكون ونحن — أبقاك الله — إذا ادعينا للعرب أصناف البلاغة من القصيد والأرجاز ،

(١) البيان والتبيين ج ٢ - ٢٠ .

(٢) جمع رسل وهو القطيع من كل شيء .

ومن المنشور والأسجاع ومن المزدوج وما لا يزدوج فمعنا العلم على أن ذلك لهم شاهد صادق من الديباجة الكريمة والرونق العجيب والسبك والنحت الذى لا يستطيع أشعر الناس اليوم ولا أرفعهم فى البيان أن يقول فى مثل ذلك إلا فى اليسير والنبد القليل .

ومن أوضح المميزات التى امتاز بها العرب أنهم يحرصون على المعنى قبل أن يحرصوا على الصياغة وكل ما يهملهم ويعينهم إنما هو بسطه وإبرازه فى قوة وجلاء وظهور ووضوح مطابقاً للواقع ، مصوراً للحقيقة ، معتمداً على الحس ، أكثر من غيره ، مستمداً عناصره الخيالية من الصحراء وما فيها من مشاهد ، مجانباً للمبالغة والغلو والإغراق التى تخرجه عن معروف عقولهم ، وتبعده عن مألوف طباعهم من حب الصراحة ، وإيلاف الصدق فى تصوير الأشياء على ما هى عليه من صور القوة أو الضعف لا يزيدون ولا ينقصون ، فطرياً سمحاً لا أثر فيه للتعقيد ولا للتفكير العميق فى ألفاظ جزلة ضخمة ، وعبارات محكمة قوية ، وصياغات فصيحة رصينة يبدو عليها جفاء الصحراء وسذاجة البداوة وطبيعة الارتجال وقد نعلها غريبة عنا وإن كانت لهم مألوفة ، وما ذاك إلا لأنهم مفطورون على جزالة اللفظ ومثانة الكلام .

عبيد الشعر :

أما قول الأصمعى . زهير والنابغة من عبيد الشعر يريد أنهما يتكلفان إصلاحه ، ويشغلان به حواسهما وخواطرها — كما قال ابن رشيق (١) — فليس ذلك بناقض هذا الحكم العام لأنه ليس من جنس التكلف الذى اتصف به المحدثون ، بل كانوا حريصين على ألا تخرج أشعارهم للناس إلا بعد تهذيبها ولم يكن هذا التهذيب إلا طرح ما لا يحتاج إليه المعنى أو لإبعاد معنى لا روعة له ولا قوة أو تغيير عبارة بأختها أو لفظة بغيرها أتم منها وأكمل . قال الجاحظ : (٢) « ومن شعراء العرب من كان يدع القصيدة

(١) العمدة ج ١ - ١١٢ .

(٢) البيان والتبيين ج ٢ - ٧ .

تمكث عنده حولا كريتا(١) وزمنا طويلا ، يردد فيها نظره ، ويقلب فيها رأيه اتهاماً لعقله ، وتتبعاً على نفسه ، فيجعل عقله زمماً على رأيه ، ورأيه عياراً على شعره ، إشفاقاً على أدبه وإحرازاً لما خوّله الله من نعمته ، وكانوا يسمون تلك القصائد « الحوليات والمقلدات ، والمنقحات ، والمحكمات » ليصير قائلها فحلاً خنذيذاً وشاعراً مفلقاً . ويقول الجاحظ : (٢) « قال الخطيئة : خير الشعر الحولى المحكك » وكان الأصمعي يقول : « زهير بن أبى سلمى والخطيئة وأشباههما عبيد الشعر » . وكذلك كل من يجود في جميع شعره ويقف عند كل بيت قاله وأعاد فيه النظر حتى يخرج أبيات القصيدة كلها مستوية في الجودة . وقال ابن قتيبة الدينوري : (٣) « ومن الشعراء المتكلف والمطبوع فالتكلف هو الذى قوم شعره بالثقاف ، ونقحه بطول التفتيش وأعاد فيه النظر كزهير والخطيئة ، وكان الأصمعي يقول : زهير والخطيئة وأمثالهما من الشعراء عبيد الشعر لأنهم نقحوه ولم يذهبوا فيه مذهب المطبوعين ، وكان الخطيئة يقول : خير الشعر الحولى المنقح المحكك ، وكان زهير يسمى كبير قصائده الحوليات » .

ومهما يكن من رمى هذه الفئة بالتكلف فإنها لم تبلغ ما بلغه المحدثون من الإجهاد والإتاعب للقرائح والتغيير والتحوير لا من أجل المعنى بل من أجل اللفظ والبديع قال ابن رشيق : (٤) « ومن الشعر مطبوع ومصنوع . فالمطبوع هو الأصل وعليه المدار ، والمصنوع - وإن وقع عليه هذا الاسم - فليس متكلفاً تكلف أشعار المولدين لكن وقع فيه هذا النوع الذى سموه صنعة من غير قصد ولا تعمّل لكن بطباع القوم عفوا فاستحسنوه ومالوا إليه بعض الميل بعد أن عرفوا وجه اختياره على غيره حتى صنع زهير الحوليات على وجه التنقيح والتشقيف ، يصنع القصيدة ثم يكرر نظره فيها خوفاً من التعقب بعد أن يكون قد فرغ من عملها فى ساعة أو ليلة وربما رصد أوقات نشاطه فتباطأ عمله لذلك » .

(١) تاماً .

(٢) البيان والتبيين ج ٢ - ١١ .

(٣) الشعر والشعراء ٧ .

(٤) العمدة ج ١ - ١٠٨ .

العرب لا يعمدون إلى أصباغ البديع :

تلك هى الحال التى لا بست فحول الشعراء وغيرهم من الجاهليين ، وذلك هو شعرهم الذى امتاز بإرساله على حسب ما اقتضته بلاغتهم الفطرية ، بدون تكلف وبدون مراعاة لما تستدعيه الصناعة البديعية ، فلم يتعمدوا جناسا ، ولم يتكلفوا طباقا ، ولم يقصدوا إلى تورية ، ولم ينقبوا عن مجاز ، ولم يفتشوا عن كناية ، وما وقع لهم من ذلك — على ندرته — فإنما كان عفوا صفوا ، لا أثر فيه لتعمل وتكلف خلا بعضا من سجع الكهان كما سيجىء .

قال ابن رشيق (١) : « والعرب لا تنظر فى أعطاف شعرها بأن تجنس أو تطابق أو تقابل فتترك لفظة للفظ ، أو معنى لمعنى كما يفعل المحدثون ، ولكن نظرها فى فصاحة الكلام وجزالته ، وبسط المعنى وإبرازه ، وإتقان بنية الشعر ، وإحكام عقد القوافى وتلاحم الكلام بعضه ببعض » ويقول الجرجاني (٢) ، « وكانت العرب إنما تفاضل بين الشعراء فى الجودة والحسن بشرف المعنى وصحته ، وجزالة اللفظ واستقامته ، وتسلم السبق فيه لمن وصف فأصاب ، وشبه فقارب ، وبده فأغزر ، ولمن كثرت سوائر أمثاله وشوارد أبياته ، ولم تكن تعباً بالتجنيس والمطابقة ، ولا تحفل بالإبداع والاستعارة إذا حصل لها عمود الشعر ونظام القريض ، وقد كان يقع ذلك فى خلال قصائدها ويتفق لها فى البيت بعد البيت على غير تعمد وقصد ، فلما أفضى الشعر إلى المحدثين ورأوا مواقع تلك الأبيات من الغرابة والحسن وتميزها عن أخواتها فى الرشاقة واللفظ تكلفوا الاحتذاء عليها فسموه « البديع » فمن محسن ومسىء ومحمود ومذموم ومقتصد ومفرط » .

فأنت ترى من هذا أن العرب كانوا يحرصون على المعنى قبل حرصهم على الصياغة ، وترى إذا أنت استعرضت أشعارهم أن مثلهم الأعلى فى القصيدة أن تبدأ غالبا بالنسيب بذكر الحبيبة القاصية ، والوقوف على رسوم

(١) العمد ج ١ - ١٠٨

(٢) الوساطة : ٣٧

منازلها الدارسة التي سكنتها زمنا فكانت نعيمها وسعادتها ، ورونقها وبهجتها ، والتحسر على ذلك العهد السعيد الذي ولى عن هذه الديار ، والتشوق إلى الحبيبة بخين الإبل ولمعان البرق والطرب إلى النسيم العليل الذي ينبعث من جهتها ، والنار التي تلوح وتظهر من ناحيتها . ثم ينتقل إلى وصف الرحيل والانتقال والسفر وما صادف فيه من أهوال ، وما جاب من مفاوز ، وما أنضى من ركائب ، وما تجشم من هول الليل وظلمته ، وما تكبد من لفح النهار وحرارته ، ويخرج من ذلك في اقتضاب - في الأعم الأغلب - إلى غرضه المروم من القصيدة فيمدح أو يفخر ، وأحيانا يختم كلامه بطرف من الحكم والأمثال والنظرات في أحوال الحياة الاجتماعية للعرب .

ذلك هو الطابع الذي انتهى إليه الشعر يوم نضج في أوزانه وقوافيه ويوم أصبحت اللغة العربية فسيحة معبدة يتسع صدرها لكل المعاني ولا يضيق ذرعا بمختلف الهواجس ومتباين الأفكار ، وذلك هو القالب الذي وضع فيه ماتناقله الرواة من أمهات القصائد والأراجيز .

أثر الإسلام في الشعر :

فلما جاء الإسلام وكان أهم حدث في حياة العرب ، ونزل القرآن وكان أبلغ كتاب في أغراضه ومعانيه ، وأفصح في ألفاظه ومبانيه ، كان لذلك أثر بعيد المدى في أغراض اللغة ومعانيها وألفاظها وأساليبها ، لتشرب قرائح المسلمين روح القرآن وحفظهم كلامه ، وإعجابهم به ، وإنما تتكيف ملكة الشاعر أو الخطيب أو الكاتب بمحفوظه فلا غرو إذا ظهرت أغراض القرآن ومعانيه ، ورقة ألفاظه وإحكام أساليبه في لغة المسلمين شعراً وخطابة وكتابة ، إلا أن طابع الشعر ومنهجه ، ومثله الأعلى لم يتغير تغيراً جوهرياً بل مضى الشعر الإسلامى في طريقته ومعناه وجزالة عبارته وضخامة لفظه كما كان الشعر الجاهلى ، وبقي جرير والفرزق والأخطل وذو الرمة والقطامي كزهير والأعشى والنابعة في تناول الشعر نوعاً وغرضاً وطابعاً ، فلم يبتكر شعراء الإسلام مذهباً جديداً فيها ، وكل ما جد إنما هو تغيير خفيف في أغراض

الشعر تبعا للتغير الخفيف الذى حدث فى الجزيرة العربية فى صدر الإسلام ، فقوى النسب مثلا وكان ضعيفا فى الجاهلية ، واشتد الهجاء وأقذع الشعراء فيه إقذاعا لم يعهد من قبل ، وظهر الشعر السياسى فى العراق والشام ، وكل هذا فى محاذاة الشعر الجاهلى وحدوده ، وقد كانت نواته موجودة من قبل ، وليس من جديد سوى أنه ساير الحياة الجديدة وخضع لعوامل الرقى فيها ، ولسنا ننكر أن معانى الشعر قد اتسعت ، وأن عياراته قد هذبت وصقلت ، فصفت وعذبت ، وأن أثر القرآن ونقاء أساليبه وصفاءها يظهر واضحا فى شعر جرير والفرزدق وغيرهما من الإسلاميين ، بل إن ذلك ليتمثل فى شعر حسان وكعب بن زهير ، إلا أننا نحكم مطمئنين إلى هذا الحكم بأن هذا كله وأبعد منه لم يغير من كنه الشعر ، فظل جاهليا وبقيت أعلامه ماثلة واضحة كما أقامها الجاهليون ، فترسمها من بعدهم الإسلاميون ، وليس بغريب أن يبقى الشعر الإسلامى جاهليا فى جملته ، فلا تزال الدولة عربية خالصة للعرب ، ولا تزال منابع الثقافة عربية محضة خلع عليها الإسلام ثوب التشريف ، والتهذيب ، ولا يزال جمهور الشعراء عربا صقلت طباعهم ، ولطفت أذواقهم يعتزون بالعربية ويفخرون بها ، ويندودون^(١) عن حياضها شوائب العجمة ، ويأنفون من مخالطة الأعاجم ، ولا تزال الصحراء مقام الكثير منهم ولم يكن تحضر من سكن المدن منهم ليتزع من شعره متانة العبارة العربية ، وفحولة اللهجة البدوية ، للصوقهم بالبادية وأهلها وقرب عهدهم بسكناها فكأنهم وهم على شرفات قصور دمشق قاعدة ملكهم الجديدة فى عهد الأمويين يحنون إلى باديتهم ويتلهفون عليها^(٢) ويوجهون نظرات الحب والشوق تلهفا على سابق حرية بدوية وحنينا إلى عيشة إن لم تكن رغبة ناعمة فهي طليقة من كل عقال ، ولا تزال السجية الصحيحة والفطرة السليمة هى الطابع الغالب عليهم فى أشعارهم والنفرة

(١) قالت مجنون الكلابية زوج معاوية :

ليت تخفق الأرواح فيه أحب إلى من قصر منيف
وأصوات الرياح بكل فج أحب إلى من نقر الدفوف
وأكل كسيرة فى كن بيتي أحب إلى من أكل الرغيف

وغیر هذا مما روى عن عبد الملك بن مروان وغيره كثير لا يفوت من يطلبه .

من مخالطة الأعاجم متأصلة في نفوسهم وليس بين الحياة الإسلامية إلى أوائل القرن الثاني الهجري والحياة الجاهلية من فوارق جوهرية تؤذن بتغير الشعر الجاهلي إلى شعر جديد في ثوب جديد .

لذلك كان الإسلاميون والجاهليون في كفة واحدة في نظر علماء اللغة والنحو احتجوا بهؤلاء كما احتجوا بأولئك ، وذلك من أقوى المظاهر التي تؤكد صدق ما نقول من أن الشعر الإسلامي امتداد للشعر الجاهلي .

تلك هي حال الشعر العربي حين آل إلى المحدثين في أوائل القرن الثاني الهجري فقد انتهى إليهم صحيحا في مبانيه ، قويا في عباراته ، جزلا في تراكيبه ، محكما في نسجه ، واضحا في معانيه ، لاتزال تستشف فيه روح البداوة القديمة في المنهج والصياغة والطابع والخيال ، والبعد عن الحشو ، والنفرة من المبالغة المفرقة الغالية وعدم العمد والقصد إلى الأصباغ التي عرفت فيما بعد بالبدعية إلا ما جاء عن عفو الخاطر مما يستدعيه المعنى استدعاء قويا ويطلبه طلبا ملحا ، فقد كانت هذه الأصباغ وتلك الحلي عند الإسلاميين كما كانت عند أسلافهم ومورثيهم الجاهليين فطرية سمحة ، لا تعمل فيها ولا كلفة فإذا وقعت في النظم على هذا النحو أكسبته الروعة وكسبه ثوب البهاء وكانت مثل الياقوتة التي تكون فريدة العقد وعين القلادة ودرة الشدر ، وإذا اعترضت في كلام وشحته وزينته وتميزت عنه ، وبانت بحسنها منه ، فإن كانت في رسالة كانت عينها أوفى خطية كانت وجهها أوفى قصيدة كانت غرتها اللامعة ودرتها الساطعة ، قال عبد الله بن المعتز (١) : « قد قدمنا في أبواب كتابنا هذا بعض ما وجدنا في القرآن واللغة وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وكلام الصحابة والأعراب وغيرهم وأشعار المتقدمين من الكلام الذي سماه المحدثون البديع ليعلم أن بشارا ومسلما وأبا نواس ومن تقيلتهم وسلك سبيلهم لم يسبقوا إلى هذا الفن ، ولكنه كثر في أشعارهم فعرف في زمانهم حتى سمي بهذا الاسم فأعرب عنه ودل عليه ، ثم إن حبيب بن أوس الطائي من بعدهم شغف به حتى غلب عليه وتفرع فيه وأكثر منه فأحسن في بعض ذلك وأساء

(١) مقدمة كتاب البديع .

فى بعض وتلك عقبى الإفراط وثمره الإسراف ، وإنما كان يقول الشاعر من هذا الفن البيت والبيتين فى القصيدة ، وربما قرئت من شعر أحدهم قصائد من غير أن يوجد فيها بيت بديع . وكان يستحسن ذلك منهم إذا أتى نادرا ويزداد حظوة بين الكلام المرسل « وقال الآمدى (١) : « على أن مسلما أيضا غير مبتدع لهذا المذهب ولا هو أول فيه ولكنه رأى هذه الأنواع التى وقع عليها اسم البديع وهى الاستعارة والطباق والتجنيس منشورة متفرقة فى أشعار المتقدمين فقصدها وأكثر فى شعره منها وهى فى كتاب الله عز وجل موجودة » .

ما أصباغ البديع التى طرقها الأقدمون ؟

وقد آن لنا بعد هذا العرض الموجز الذى استدعاه المقام أن نتحسس أمثلة لهذه الألوان البيانية التى وقع عليها فيما بعد اسم البديع ، والتى طرقها القدماء جاهليين وإسلاميين من غير أن يعرفوا لها هذه الأسماء مسافرين الخطيب القزوينى صاحب الإيضاح فى الأنواع البديعية التى ذكرها فيه ، تاركين التشبيه وأنواع الحجاز والكناية ، والالتفات ، وأنواع الإطناب التى اعتبرت فى زمن غير قليل ضمن أصباغ البديع فإنه لا سبيل إلى استقصائها وحصرها لو فرتها فى الشعر القديم وفى القرآن الكريم وفى الحديث الشريف وكثرة إطفائها بها ، ولئلا يتشعب بنا الحديث ويطول إذا حاولنا ذلك ، وفى أنواع الإيضاح كفاية .

هذا ، وسنأخذ أنفسنا بذكر الأمثلة وسردها ، لكل نوع من الأدب الجاهلى أولا ، ومن القرآن أو الحديث ثانيا ، ومن الأدب الإسلامى إلى أوائل القرن الثانى الهجرى ثالثا ، أو من أحدها إذا لم يعثرنا التنقيب على شواهد منها جميعا ، وليست بنا حاجة إلى التعرض لهذه الأصباغ بالتحديد والتعريف فلهذا مكانه فى طيات القسم الثانى من هذا البحث ، كما أنه ليست بنا حاجة إلى تحليل كل شاهد بعد تقديمنا الطابع العام الذى ينتظمها جميعا فى هذا العهد القديم .

فمن الأنواع الفطرية التي طرقها القدماء عن عفو الخاطر من غير أن يعرفوا لها أسماء وسميت في عصر المحدثين بالبديع .

(١) الطباق :

منه قول امرئ القيس الكندي :

مكر مفر مقبل مدبر معاً كجلمود صخر حطه السيل من عل
طابق بين الإقبال والإدبار :

وقول زهير بن أبي سلمى :

ليث بعثر (١) يصطاد الرجال إذا ما كذب (٢) الليث عن أقرانه صدقا
طابق بين الصدق والكذب .

وقول النابغة الجعدي مقابلاً « وهو مخضرم » وقد نسب إلى الذبياني خطأ :

فتى تم فيه ما يسرّ صديقه على أن فيه ما يسوء الأعدايا
قابل يسر وصديق بيسوء والأعداى .

ومن التدبيح قول عمرو بن كلثوم :

بأنا نورد الرايات بيضاً ونصدرهن حمراً قد روبنا

كنى ببياض الرايات عن عدم القتل ، وبحمرتها عن القتل .

ومن الطباق قول الله تعالى : « قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء

وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير إنك على

كل شيء قدير » طابق بين الإيتاء والتنزع ، والإعزاز والإذلال .

وقوله تعالى - في أسلوب المقابلة « فليضحكوا قليلاً وليبكوا كثيراً »

قابل الضحك القليل بالبكاء الكثير ، وقول الرسول صلى الله عليه وسلم :

« إنكم لتكثرلون عند الفزع وتقلون عند الطمع » قابل الكثرة عند الفزع

بالقلة عند الطمع .

(١) على وزن بقم (مأسدة : قاموس) .

(٢) كذب : جبن أو أحجم .

وقول الفرزدق :

لعن الإله بنى كليب أنهم لا يغدرون ولا يفون لبحار
يستيقظون إلى نهيق حمارهم وتناسم أعينهم عن الأوتار
طابق في الأول بين الغدر والوفاء ، وفي الثاني بين الاستيقاظ والنوم .
وقول الأخطل :

المهديات لمن هوين مسبة والمحسنات لمن قلين مقالا
طابق بين الهوى والقلبي :

(٢) مراعاة النظير :

منه قول امرئ القيس :

فدمعهما سكبٌ وسَحٌّ ودِيمَةٌ ورَشٌّ وتوكافٌ وتنهملان^(١)

جمع بين الأمور المتناسبة مما هو ظاهر .

وقوله تعالى : « الشمس والقمر بحسبان » ومن تشابه الأطراف قوله
تعالى : « لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير » ومن
إيهام التناسب قوله تعالى : « الشمس والقمر بحسبان والنجم والشجر يسجدان »
ومن مراعاة النظير قول ذى الرمة :

لَمَسَاءٍ فِي شَفَتَيْهَا حُوءٌ لَعَسَ وفي اللثات وفي أنيابها شَنَبٌ^(٢)

وقد قلنا فيما تقدم إن الشعر في العصر الإسلامي لا تزال صياغته في جملتها
تمثل الفطرة والسليقة وقلما يجنح شاعر إسلامي عن الجيد المقبول إلى الضعيف
المرذول . أما الكلام في المعاني فكان على شيء من السعة والكثرة لأنها من
روح الشاعر ومن عقله ولأنها تعبير عن شعوره وتفكيره ، وكثيراً ما يكون
في ذلك مأخذ فقد عارض الكميت الأسدى وهو من آخر شعراء العهد القديم

(١) سكب : مسكوب . سح : سائل . الديمة المطر الذي ليس فيه رعد ولا برق . توكاف :

مصدر وكف البيت أى قطر . تنهملان : تفيضان .

(٢) لمياء : بيئة اللوى وهى سمرة فى الشفة تستحسن . اللعس : لون الشفة إذا كانت تضرب

إلى السواد قليلا من باب طرب . الشنب : الحدة فى الأسنان ، وقيل برد وعذوبة ، وامرأة شنباء :
بيئة الشنب .

قصيدة ذى الرمة التى منها هذا البيت المتقدم والى مطلعها :
ما بال عينيك منها الماء ينسكب .

واجتمع ببعض الشعراء - ومنهم نصيب - وأنشدهم ما قال حتى إذ
بلغ إلى قوله :

أم هل طعائن بالعلياء نافعة وإن تكامل فيها الأنس والشنب
عقد نصيب واحدة : فقال له الكميت ماذا تحصى ؟ قال خطأك . باعدت
فى القول ما الأنس من الشنب ؟ ويروى صاحب الأغاني البيت بوجه آخر .
وقد رأينا بها حوراً منعمة بيضا تكامل فيها الدل والشنب
ثم يقول . فقال له نصيب : أين الدل من الشنب . إنما يكون الدل مع
الغنج (١) . ونحوه ، والشنب مع اللعس أو ما يجرى مجراه من أوصاف الثغر
والقم ثم قال له نصيب : ألا قلت كما قال ذو الرمة :

لمياء فى شفتيها حوة لعس وفى اللثات وفى أنيابها شنب
فترى أن نصيباً بفعله هذا ينقد معنى فى بيت الكميت لأنه قد جمع بين
أمرين لا يجتمعان لافى الخارج ولا فى الذهن ، أو لم يأت بما سمي فيما بعد
بمراعاة النظر .

(٣) الإحصاء :

منه قول زهير بن أبى سلمى :

سئمت تكاليف الحياة ومن يعش ثمانين حولا - لا أبالك - يسأم .
وقول عمرو بن معد يكرب الزبيدى .

إذا لم تستطيع شيئاً فدعه

وقول الله تعالى : « وما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون »

وقول عدى بن الرقاع العاملى فى صفة الطيبة وولدها :

تزجى أغنّ كأن إبرة روقة (٢) قلم أصاب من الدواة مدادها

(١) هو الشكل والدل .

(٢) قرنه .

ومنه ما حكى أن جريراً أنشد بحضرة الفرزدق — وفي عنفة الفرزدق
حينئذ شيب أبياتا جاء منها :

لها برص بجانب أسكتيها (١)

فوضع الفرزدق يده على عنفته وقال : قبحك الله ، قبل أن يتلفظ جرير
بعجز البيت . وهو : كعنفة الفرزدق حين شابا .

(٤) المشاكلة :

منها قول عمرو بن كلثوم في معلقته :

ألا لا يجهلن أحد علينا فنجهل فوق جهل الجاهلينا
وقول الله تعالى « وجزاء سيئة سيئة مثلها » .

وشهد رجل عند شريح القاضي فقال . إنك لَسَبَّطُ (٢) الشهادة . فقال الرجل :
إنها لم تُجمَعْ عني « قال صاحب الإيضاح : « فالذى سوَّغ تجعید الشهادة هو
المشاكلة . فلولا سبوبة الشهادة لامتنع تجعیدها .

(٥) الاستطراد :

قال ابن رشيقي (٣) : وأوضح الاستطراد قول السموءل وهو أول من
نطق به حيث يقول :

وإنا لقوم ما نرى القتل سبّة إذا ما رأته عامر وسلول
ومنه قول الله تعالى : « يا بني آدم قد أنزلنا عليكم لباساً يواري سوءاتكم
وريشا ولباس التقوى ذلك خير ذلك من آيات الله لعلهم يذكرون » قال
الزمخشري : « وهذه الآية واردة على سبيل الاستطراد عقيب ذكر السوءات
وخصف الورق عليها إظهارا للسنة فيما خلق الله من اللباس ولما في العرى
وكشف العورة من المهانة والفضيحة وإشعارا بأن التستر باب عظيم من أبواب
التقوى » .

(١) الأسكتان أو الإسكتان : شفرا الرحم أو جانباه مما يلي شفرتيه .

(٢) السبط بتسكين الباء وتحريكها ككتف : نقيض الجمد وسبط ككرم وفرح .

(٣) العمدة ج ٢ - ٣٧

وقول جرير : —

وضعت على الفرزدق ميسمى وضعا البعيث جدعت أنف الأخطل (١)
فهجا واحدا واستطرد باثنين .

(٦) العكس والتبديل :

منه قول الأضبط بن قريع من شعراء الجاهلية :
قد يجمع المال غير آكله ويأكل المال غير من جمعه
ويقطع الثوب غير لابسه ويلبس الثوب غير من قطعه
ومنه قوله تعالى : (يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى)
وقول الرسول صلى الله عليه وسلم « جار الدار أحق بدار الجار »
وقول عبد الله بن الزبير الأسدى .

فرد شعورهن السود بيضا ورد وجوههن البيض سودا
(٧) الرجوع :

منه قول زهير :

قف بالديار التى لم يعفها القلدم بلى وغيرها الأرواح والديم
وقول حسان :

لا أسرق الشعراء ما نطقوا بل لا يوافق شعرهم شعرى
(٨) التورية :

منها قول عمرو بن كلثوم :

مشعشة كأن الحص فيها — إذا ما الماء خالطها سخينا (٢)
قال ابن حجة الحموى (٣) : « وهو فعل من السخاء أو اسم من السخونة »
وقول النابغة الذبياني :

خيل صيام وخيل غير صائم — تحت العجاج وأخرى تعلقك اللجما (٤)

(١) ضفا : استخذى . الميسم : المكواة جمعه مياسم ومواسم .

(٢) شمع الشراب : مزجه . الحص : الورس أو الزعفران جمعه حصوص . سخي كسعى
ودعا وسرو ورضى — سخاء وسخي الخ (قاموس) .

(٣) الخزانة للحموى — ٢٩٦

(٤) قال ابن حجة — ٢٩٧ : أراد بالصيام ها هنا القيام وورى بقوله : تعلق اللجما عن
الصيام ، وفى القاموس : صام : أمسك عن الطعام والسير الخ .

وقول الفرزدق :

لقد خنت قوما لو رجعت إليهم طريد دم أو حاملا ثقل مغرم
لألفيت فيهم معطيا أو مطاعنا وراءك شذرا بالوشيج المقدم (١)
(١١) الجمع :

منه قول الله تعالى : « المال والبنون زينة الحياة الدنيا » .
وقول الرسول صلى الله عليه وسلم « من أصبح آمناً في سربه معافى في
بدنه ، عنده قوت يومه فكأنما حيزت له الدنيا بحذافيرها » .

(١٢) التقسيم :

منه قول زهير بن أبي سلمى :
فإن الحق مقطعه ثلاث أداء أو نفار أو جلاء
قال ابن رشيق (٢) : « قيل إن عمر بن الخطاب كان يتعجب من قول
زهير فإن الحق .. (البيت) ثم قال . وسمى زهير قاضي الشعراء بهذا البيت .
يقول . لا يقطع الحق إلا الأداء أو النفار . وهو الحكومة .. أو الجلاء وهو
العذر الواضح ، ويروى . يمين أو نفار » وهذه الثلاث على الحقيقة هي
مقاطع الحق كما قال . على أنه جاهلي وقد وكدها الإسلام » .
ومنه قول الله تعالى : « هو الذي يريكم البرق خوفاً وطمعاً » .
وقول نصيب : —

فقال فريق القوم لا ، وفريقهم نعم ، وفريق قال : ويحك لا أدري
ولما قدم قتيبة بن مسلم الباهلي خراسان خطب الناس فقال . « من كان
في يده من مال عبد الله بن حازم شيء فلينبذه وإن كان في فمه فليلفظه ،
وإن كان في صدره فلينفثه » .

ووقف أعرابي على مجلس الحسن البصري فقال : « رحم الله عبداً أعطى
من سعة أو آسى من كفاف أو آثر من قلة » . فقال الحسن البصري : « ما ترك
لأحد عذراً (٣) » .

(١) في رواية أخرى بالوشيج المقوم . والوشيج : شجر الرماح ، تشذر : تهباً للقتال
وتوعد وتغضب ونشط وتسرع إلى الأمر .

(٢) العمدة ج ١ - ٤١

(٣) المثل السائر - ٢٩٣

(١٣) الجمع مع التفريق :

منه قوله تعالى : « وجعلنا الليل والنهار آيتين فمحونا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة » .

(١٤) الجمع مع التقسيم :

منه قول حسان بن ثابت .

قوم إذا حاربوا ضرّوا عدوّهم أو حاولوا النفع في أشياعهم نفّعوا
سجّية تلك فيهم غير محدّثة إن الحلائق فاعلم شرها البدع

(١٥) الجمع مع التفريق والتقسيم :

منه قول الله تعالى : « يوم يأتي لا تكلم نفس إلا بإذنه فمنهم شقي وسعيد :
فأما الذين شقوا ففي النار لهم فيها زفير وشهيق خالدين فيها ما دامت السموات
والأرض إلا ما شاء ربك إن ربك فعال لما يريد ، وأما الذين سعدوا ففي الجنة
خالدين فيها ما دامت السموات والأرض إلا ما شاء ربك عطاء غير مجذوذ » :

ومن استيفاء أقسام الشيء قول زهير بن أبي سلمى :

وأعلم علم اليوم والأمس قبله ولكنني عن علم ما في غدٍ عمـ
وقوله تعالى : « يهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور أو يزوجهم
ذكرانا وإناثاً ويجعل من يشاء عقيماً » .

(١٦) التجريد :

منه قول الأعشى :

يا خير من يركب المطى ولا يشرب كأساً بكف من بخلا
وقوله : —

ودع هريرة إن الركب مرتحل وهل تطيق وداعاً أيها الرجل
وقول قتادة بن مسلمة الخنفي « جاهلي » (١) :

فلئن بقيت لأرحلن بغـزوة تحوى الغنائم أو يموت كريم
وقول الله تعالى : « لهم فيها دار الخلد » .

وقول أُرطاة بن سُهَيْبِ المرى :

إن تلقى لا ترى غيرى بناظرة تنس السلاح وتعرف جبهة الأسد

(١) الكامل للبردج ٤ - ٣٧ ، النقاظ - ٩٠ ، ١٣٤

(١٧) المبالغة :

منها قول امرئ القيس الكندي « تبليغ » :
فعادى عداء بين ثور ونعجة دراكا فلم ينضح بماء فيغسل
وقول المهلهل « غلو » :
فلولا الريح أسمع من بحجر صليل البيض تفرع بالذكر
وقد قيل : إنه أكذب بيت قالته العرب . فبين حجر وهي قصبة اليمامة
وبين مكان الواقعة عشرة أيام .

وقول زهير بن أبي سلمى « إغراق مقرب بلو » :
لو كان يقعد فوق الشمس من كرم قوم بأولهم أو مجدهم قعدوا
وقول الله تعالى : « يكاد زيتها يضىء ولو لم تمشه نار » « غلومقبول » .
وقول عمرو بن الأيهم التغلبي - أموى - « إغراق » :

ونكرم جارنا ما دام فينا ونتبعه الكرامة حيث مالا
(١٨) المذهب الكلامي :

منه قول زهير بن أبي سلمى :
ومايك من خير أتوه فإنمنا توارثه آباء آبائهم قبيل
وهل ينبت الخطى إلا وشيجه (١) وتنبت إلا في منابتها النخل
وقول الله تعالى : « وهو الذى يبدأ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه »
وقول الفرزدق : -

لكل امرئ نفسان : نفس كريمة وأخرى يعاصيها الفتى ويطيعها
ونفسك من نفسك تشفع للندى إذا قل من أحرارهن شيعها
(١٩) حسن التعليل :

أما حسن التعليل فلم أظفر له بمثال جاهلى وليس ذلك بعجيب أو مستنكر
فالفقوم مجبولون على تعليل الأشياء - إن عللوها - تعليلاً حقيقياً مطابقاً للواقع

(١) الخط : مرفأ السفن بالبحرين وإليه نسبت الرماح لأنها تباع به لا أنه منبتها .
الوشيج : شجر الرماح .

ولا كذلك حسن التعليل مع فيه من خلافة وسحر واعتماد على الخيال وكذلك لم أجد له شاهداً من القرآن أو السنة وليس ذلك بغريب للعلة السابقة .

ولم أجد ما يصح أن ينصب شاهداً له من الأدب الإسلامي — على أحد احتمالين — سوى قول النجاشي في هجاء بني العجلان رهط ابن مقبل :

وما سمي العجلان إلا لقوله خذ القعب^(١) واحلب أيها العبد واعجل

وبنو العجلان يزعمون أنه سمي كذلك لتعجيله قرى الضيوف ، ولكن

الشاعر قد ادعى علة أخرى للتسمية وهو قوله : « خذ القعب واحلب أيها العبد واعجل » أي لبخله وإقتاره ، وعلى هذا يكون من حسن التعليل بالتحديد الذي حده به صاحب الإيضاح ، أما إذا كان المعنى على الكرم فيكون تعليلاً حقيقياً ، وسيأتي في الفصل الثاني بمشيئة الله . أن أول من استخدم حسن التعليل من غير احتمال شيء آخر هو بشار بن برد زعيم البديعيين في عهد المحدثين .

(٢٠) التفريع :

منه قول الأعشى (٢) :

ما روضة من رياض الحزن معشبة غنّاء جاد عليها مسبل هطل

يضاحك الزهر منها كوكب شرق مؤزر بعميم النبت مكتهل

يوماً بأطيب منها طيب رائحة ولا بأحسن منها إذ دنا الأصل^(٣)

وقول الكمي^(٤) من قصيدة في مدح آل البيت :

أحلامكم لسقام الجهل شافية كما دماؤكم تشفى من الكلب

وقول الرسول عليه الصلاة والسلام : « الحمر تلعو الخطايا كما أن شجرها

يعلو الشجر » .

(١) القعب : القدح الضخم الخافى أو إلى الصغر أو يروى الرجل . جمعه أقعب وقعاب وقعبة .

(٢) خزائن ابن حجة الحموى - ٥٠٦ .

(٣) الحزن : ما غلظ من الأرض ، وحى من غسان ، وبلاد العرب ، وعين لبني يربوع وفيه

رياض وقيعان ، مكتهل : نبت كهل . ومكتهل متناه ، واكتهلت الروضة عمها نورها (قاموس)

شرق : شرقت الشمس : ضعف ضوءها أودنت للغروب .

(٤) المتوفى سنة ١٢٦ هـ من ختم بهم عهد الأقدمين .

(٢١) تأكيد المدح بما يشبه الذم :

منه قول النابغة الذبياني :

ولا عيب فيهم غير أن سيوفهم بهن فلول من قراع الكتائب
ومنه قول الله تعالى : « وما تنقم منا إلا أن آمنا بآيات ربنا لما جاءتنا »
وقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « أنا أفصح العرب بيد أنى من قریش » .
وقول النابغة الجعدي « مخضرم » .

فتى كملت أخلاقه غير أنه جواد فما يبقى من المال باقيا

(٢٢) التوجيه :

منه قول الله تعالى : « واسمع غير مسمع وراعنا » فغير مسمع حال من
المخاطب وهو ذو وجهين يحتمل الذم، أى اسمع مدعوا عليك بلاسمعت ويحتمل
المدح أى اسمع غير مسمع مكروها من أسمع فلان فلانا إذا سبه وكذلك راعنا أى
ارقبنا فيكون مدحا ويحتمل شبه كلمة عبرانية أو سريانية كانوا يتسابون بها .
(٢٣) الهزل الذى يراد به الجلد :

منه قول امرئ القيس الكندي :

أيقتنى أنى شغفت فـؤادها كما شغف المهنوءة الرجل الطالى (١)
وقد علمت سلمى - وإن كان بعلمها بأن الفتى يهذى وليس بفعال
الشاهد فى قوله : « وليس بفعال » لأن ظاهره هزل ولكنه أريد به الجلد
وهو هجو بعلمها .

(٢٤) تجاهل العارف :

منه قول زهير بن أبى سلمى :

وما أدرى وسوف إخال أدرى أقوم آل حصن أم نساء
وقول النابغة الذبياني :

ألحمة من سنا برق رأى بصرى أم وجه نعم بدا لى أم سنا نار
ومنه قول الله تعالى : « وإنا أو إياكم لعلى هدى أو فى ضلال مبين » .

وقول العرجي : (٢)

بالله يا ظبيات القاع قلن لنا ليلاى منكن أم ليلي من البشر

(١) المهنوءة : المطلية بالهناء وهو القطران .

(٢) نسب إلى المجنون . وإلى ذى الرمة . وإلى الحسين بن عبد الله العرقى والراجح الأول
(معاهد التنصيص) .

(٢٥) القول بالموجب :

منه قول الله تعالى : « يقولون لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين » .

ومنه قول القبطي للحجاج وقد قال له متوعداً « لأحملنك على الأدهم » :
« مثل الأمير يحمل على الأدهم والأشهب »

(٢٦) الاطراد :

منه قول الأعشى :

أقيس بن مسعود بن قيس بن خالد وأنت امرؤ ترجو بقاءك وائل (١)
وقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « الكريم ابن الكريم ابن الكريم
ابن الكريم يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم » .

ذلك مبلغ الجهد ، ووسع الطاقة من أمثلة البديع الذي أطلق عليه العلماء
اسم المعنوي في العهد القديم : أما الذي أطلقوا عليه اسم اللفظي فأليك ما أعثرنا
عليه البحث من أمثلة :

(١) الجناس :

منه قول امرئ القيس :

لقد طمح الطّمّاح من بعد أرضه ليُلبَسَ من دائه ما تلبسا (٢)
ومنه قول الله تعالى : « ثم انصرفوا صرف الله قلوبهم » يخافون
يوما تتقلب فيه القلوب والأبصار » .

وقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « اتقوا الظلم فإن الظلم ظلمات
يوم القيامة » .

وقول جرير :

وما زال معقولا عقال عن الندى وما زال محبوسا عن المجد حابس
وقول النعمان بن بشير :

ألم تبتدركم يوم بدر سيوفنا — وليك عما ناب قومك نائم (٣)

(١) وفي رواية العمدة (ترجو شياك وائل) .

(٢) الطّاح : الشره ورجل من أسد بعثوه إلى قصر فحمل بامرئ القيس حتى سم ، ومنى
محل : مكر وكاد .

(٣) تبتدركم : تعاجلكم .

وقول خالد بن صفوان لرجل من بني عبد الدار : « هشمك هاشم ، وأمتك (١) أمية ، وخزمتك مخزوم ، فأنت ابن عبد دارها ومنتهى عارها » .
(٢) رد العجز على الصدر :

منه قول امرئ القيس :

إذا المرء لم يخزن عليه لسانه فليس على شيء سواه بخزان
وقول زهير : —

كذلك خيمهم ولكل قوم إذا مستهم الضراء خيم (٢)
ومنه قول الله تعالى : « وتخشى الناس والله أحق أن تخشاه » .

وقول الصّمة بن عبد الله القشيري « إسلامي » :

تمتّع من شميم عرار نجد فما بعد العشية من عرار (٣)
وقول أبي الأسود الدؤلي . واسمه ظالم بن عمرو بن سفيان :
وماكل ذي لب بمؤتيك نصحه وماكل مؤت نصحه بليب
وقول جرير :

سقى الرّمل جون مستهل ربابه وما ذاك إلا حب من حل بالرمل (٤)
(٣) لزوم مالا يلزم :

منه قول طرفة بن العبد البكري :

ألم تر أن المال يكسب أهله فُضوحا إذا لم يعط منه نواسبه (٥)
أرى كل مال لا محالة ذاهبا وأفضله يبقى وإن مات كاسبه
ومنه قول الله تعالى : « فأما اليتيم فلا تقهر وأما السائل فلا تنهر » .
وقول الفرزدق :

منع الحياة من الرجال ونفعها حذق تقلبها النساء مراض
وكان أفئدة الرجال إذا رأوا حذق النساء لنبلها أغراض

(١) أمه أما فهو أميم ومأموم : أصاب أم رأسه . وشجه أمة ومأمومة : بلغت أم الرأس .
خزمتك : خزمه يخزّمه شكه والبعير جلل في منخره الخزامة .

(٢) الخيم : السجية والطبع بلا واحد ، وفرند السيف .

(٣) العرار : بهار البر واحدته بهاء .

(٤) هل المطر : اشتد انصبابه ، كأنهل واستهل ، الرياب ، السحاب الأبيض .

(٥) فضحه : كشف مساويه ، والاسم الفضيحة والفضوح .

(٤) القلب :

منه قول الله تعالى : « وربك فكبر » وقوله : « كل في فلك » .

(٥) الموازنة :

منها قول الله تعالى : « ونمارق مصفوفة وزرابى مبثوثة » .
وقوله تعالى : « وآتيناهما الكتاب المستبين وهديناهما الصراط المستقيم » .
تلك هى الأنواع التى عثرنا على شواهد لها فى العهد القديم ، وكل
الأمثلة التى وقفنا عليها سواء ذكرناها هنا أم لم نذكرها توخيا للإيجاز ،
تمثل فى جملتها صدق الفطرة وسلامة السليقة دون تكلف أو تصنع ، ودون
عمد أو سبق لإصرار ، ولكننا حينما نريد أن نعرض للسجع بالتمثيل من الأدب
الجاهلى ، نجد أن هذا اللون من الكلام ، لم يصح دائما ، ولم يسلم من التكلف
فى كل حال ، بل يتجاذبه الحسن والقبح فمنه الصحيح ومنه السقيم ، ومنه
الفطرى ومنه المتكلف ، وذلك خروج على معروف الطبيعة العربية ، والسجية
البدوية .

(٦) السجع :

فمن السجع الفطرى قول قس بن ساعدة الإيادى (١) : « أيها الناس
اسمعوا وعوا . من عاش مات ، ومن مات فات ، وكل ما هو آت آت ،
ليل داج ، ونهار ساج ، (٢) وسماء ذات أبراج ، ونجوم تزهـر وبحار
تزخر » الخطبة .

وقول عبد المطلب بن هاشم يهينى سيف بن ذى يزن باسترداد ملكه
من الحبشة (٣) : « إن الله تعالى — أيها الملك — أحلك محلا رفيعا ، صعبا
منيعا ، باذخا شامخا وأنبئك منبتا طابت أرومته ، وعزت جرثومته ، وثبت
أصله ، وبسق فرعه ، فى أكرم معدن وأطيب موطن » (٤) .

(١) جمهرة خطب العرب ج ١ - ٣٥

(٢) ساج : ساكن دائم .

(٣) المرجع المتقدم ج ١ - ٣١

(٤) باذخ : عال . الأرومة : الأصل . جرثومته . أصله .

ومن السجع المتكلف ، قول سطيح بن مازن من كهان العرب في تعبير
رؤيا ربيعة بن نصر اللخمي أحد ملوك اليمن : «أحلف بما بين الحرتين من
حنش ليهبطن أرضكم الحبش ويملكن ما بين أبين إلى جرش» (١) .

وقول شق أنمار من كهان العرب في تعبير تلك الرؤيا . «أحلف بما بين
الحرتين من إنسان ليمزلن أرضكم السودان . وليغلبن على كل طفلة البنان
ويلمكن إلى ما بين أبين ونجران» (٢) .

وأعجب من هذا في التكلف البارد قول مسيلمة الكذاب : «ياضفدع نقي نقي
لم تنقين لا الماء تكدرين ، ولا الشراب تمنعين» (٣) .

وكثير من ذلك قد توخى فيه الكهان السجع مناجاة لآلهتهم ، وتقيداً
لحكمهم ، وفتنة لسامعيهم ، وإلهاء لهم عن تتبع ما يلقون إليهم من أخبار .
على أننا وإن ساورتنا الشكوك وخالجتنا الريب في مثل هذه النصوص
لخروجها على مألوف الطبيعة العربية والسجية البدوية — لا نستطيع الجزم
بكذبها جميعاً فقد نقل صاحب اللسان عن الأزهري (٤) قال : « ولما قضى
النبي صلى الله عليه وسلم في جنين امرأة ضربتها الأخرى فسقط ميتا بغرة
على عاقلة الضاربة . قال رجل منهم : كيف ندى من لا شرب ولا أكل ،
ولا صاح فاستهل ، ومثل دمه يطلّ » : قال صلى الله عليه وسلم : « إياكم
وسجع الكهان » وروى عنه صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن السجع في
الدعاء .

قال الأزهري : إنه صلى الله عليه وسلم كره السجع في الكلام والدعاء
لمشاكلته كلام الكهنة وسجعهم فيما يتكهنونه ، فأما فواصل الكلام المنظوم
الذي لا يشاكل السجع فهو مباح في الخطب والرسائل :

(١) الحرتين : ثنية حرة وهى أرض ذات حجارة نخرة سود . الحنش : الذباب والحية
وكل ما يصاد من الطير والهوم وحشرات الأرض ، جرش : كزفر مخالف باليمن .

(٢) تاريخ الأدب الجاهلي للأستاذ محمد هاشم عطيه . وطفلة البنان : رخصة البنان ناعمة .

(٣) نهاية الإيجاز للرازي — ٣٤

(٤) هو أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهري الملقب بالأزهري المتوفى سنة ٣٧٠ له

معجم سمي بهذيب اللغة .

مبعث الخلاف بين العلماء في السجع :

هذا الحديث كان مثاراً لخلاف نجم بين العلماء موضوعه : السجع من حيث الإباحة والحظر ومن حيث جواز إطلاقه على ما في القرآن من فواصل وعدم الجواز .

لهذا نستجيز القارئ في أن نضع بين يديه صوراً من تلك الآراء مجرّدة من التعليق ، ثم نختار منها ما هو الحق في نظرنا ثم نوضح ذلك بأمثلة من القرآن الكريم والحديث الشريف والأدب الإسلامي حتى يتم الغرض المروم .
رأى الباقلاني : (١)

عقد أبو بكر الباقلاني في كتابه إعجاز القرآن فصلاً فضفاضاً دلل فيه على نفي السجع من القرآن نلخصه في النبد التالية :

قال - ذهب أصحابنا كلهم (٢) إلى نفي السجع من القرآن . وذكره أبو الحسن الأشعري في موضع من كتبه .

وذهب كثير من يخالفهم إلى إثبات السجع في القرآن ، وزعموا أن ذلك مما يبين به فضل الكلام كالتجنيس والالفاظ وما أشبه ذلك ، وأقوى أدلتهم على ذلك :

اتفاق الكل على أن موسى أفضل من هارون عليهما السلام ، ولمكان السجع قيل في موضع (هارون وموسى) وفي موضع (موسى وهارون) . وقد جاء في القرآن سجع كثير فلا يصح أن يتفق كله غير مقصود إليه . وبينون الأمر في ذلك كله على تحديد معنى السجع . قال أهل اللغة (هو موالاة الكلام على وزن واحد » قا ابن دريد . سجعت الحمامة معناها رددت صوتها وأنشد :

طربت فأبكتك الحمام السواجع تميل بها ضحوا غصون نوائع (٣)
ثم أخذ الباقلاني يرد على المثبتين ما ذهبوا إليه . قال : لو كان القرآن

(١) هو القاضي أبو بكر الباقلاني المتوفى سنة ٤٠٤

(٢) أراد بهم أصحاب أبي منصور الماتريدي .

(٣) نوائع : موائل .

سجعاً لكان غير خارج عن أساليب كلامهم ، ولو كان داخلاً فيها لم يقع بذلك إعجاز ، ولو جاز أن يقال هو سجع معجز لجاز لهم أن يقولوا : شعر معجز ، وكيف والسجع مما كان يألفه الكهان من العرب ، ونفيه من القرآن أجدر بأن يكون حجة من نفي الشعر ، لأن الكهانة تنافى النبوات وليس كذلك الشعر ، وقد روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال للذين جاءوا وكلموه في شأن الجنين ، كيف ندى من لا شرب (١) ولا أكل ولا صاح فاستهل أليس دمه قد يطل ، فقال أسجاعة كسجاعة الجاهلية . وفي بعضها أسجعاً كسجع الكهان . فرأى ذلك مذموماً لم يصح أن يكون في دلالة . ثم قال : والذي يقدرونه أنه سجع فهو وهم لأنه قد يكون الكلام على مثال السجع وإن لم يكن سجعاً لأن ما يكون به الكلام سجعاً يختص ببعض الوجوه دون بعض لأن السجع من الكلام يتبع المعنى فيه اللفظ الذي يؤدي وليس كذلك ما اتفق مما هو في تقدير السجع من القرآن لأن اللفظ يقع فيه تابعا للمعنى ، ثم قال : إنه لو كان سجعاً لعارضوه لقدرتهم على ذلك ، ولما تحيروا فيه فوصفوه بالسحر ، ثم قال : ولا معنى لقولهم إن ذلك مشتق من ترديد الحمامة صوتها على نسق واحد وروى غير مختلف ، لأن ما جرى هذا المجرى لا يبنى على الاشتقاق وحده ولو بنى عليه لكان الشعر مسجعاً لأن رؤية يتفق ولا يختلف . ثم قال : وأما الأمور التي يستريح إليها الكلام فإنها تختلف فربما كان ذلك يسمى قافية وذلك إنما يكون في الشعر ، وربما كان ما ينفصل عنده الكلامان يسمى مقاطع السجع ، وربما سمي ذلك فواصل ، وفواصل القرآن مما هو مختص بها لا شركة بينه وبين سائر الكلام ولا تناسب . ثم قال : وأما ما ذكروه من تقديم موسى على هارون في موضع وتأخير هارون عنه في موضع لمكان السجع فليس بصحيح ، لأن الفائدة عندنا غير ما ذكروه وهي : أن إعادة القصة الواحدة باللفاظ مختلفة تؤدي معنى واحداً من الأمر الصعب الذي تظهر فيه الفصاحة ، وأعيد كثير من القصص في مواضع مختلفة على ترتيبات متفاوتة ، ونهبوا بذلك على عجزهم عن الإتيان بمثله مبتدأ به

(١) في الأصل . من لا أكل ولا شرب ولعل فيه تقدماً وتأخيراً حتى يوافق جميع الروايات في سائر المصادر .

ومكررا ، ولو كان فيهم تمكن من المعارضة لقصدوا تلك القصة فعبروا عنها بالفاظ لهم تؤدي معناها وتحويها وجعلوها بإزاء ما جاء به وتوصلوا بذلك إلى تكذيبه وإلى مساواته فيما جاء به ، كيف وقد قال لهم : « فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين » ، فعلى هذا يكون المقصد بتقديم بعض الكلمات وتأخيرها لإظهار الإعجاز على الطريقتين جميعا دون التسجيع الذي توهموه ، ثم قال : فبان بما قلنا أن الحروف التي وقعت في الفواصل متناسبة موقع النظائر التي تقع في الأسجاع لا يخرجها عن حدها ولا يدخلها في باب السجع . ثم ختم الفصل بقوله : ولا بد لمن جوز السجع فيه وسلك ما سلكوه من أن يسلم ما ذهب إليه النظام وعباد بن سليمان وهشام القرظي ويذهب مذهبه في أنه ليس في نظم القرآن وتأليفه إعجاز ، وأنه يمكن معارضته ، وإنما صرفوا عنه ضربا من الصرف .

رأى أبي هلال العسكري (١) :

عقد أبو هلال في الصناعتين بابا للسجع والازدواج جاء فيه : « وكذلك جميع ما في القرآن مما يجري على التسجيع والازدواج مخالف في تمكين المعنى وصفاء اللفظ وتضمن الطلاوة لما يجري مجراه من كلام الخلق ، ألا ترى قوله عز اسمه : « والعاديات ضبحا . فالموريات قدحاً . فالمغيرات صبحا . فأثرن به نقعا . فوسطن به جمعا » قد بان عن جميع أقساماتهم الجارية هذا المجرى من مثل قول الكاهن : « والسماء والأرض . والقرض والقرض . والغمر والبرض » (٢) ومثل هذا من السجع مذموم لما فيه من التكلف والتعسف . ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم لرجل قال له : « أئندى من لا شرب ولا أكل ولا صاح فاستهل فمثل ذلك يطل » أسجعا كسجع الكهان . لأن التكلف في سجعهم فاش ولو كرهه عليه الصلاة والسلام لكونه سجعاً لقال : « أسجعا » ثم سكت . وكيف يذمه ويكرهه وإذا سلم من التكلف وبرئ من التعسف لم يكن في جميع صنوف الكلام أحسن منه ، وقد جرى عليه

(١) هو أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري المتوفى سنة ٣٩٥ هـ .

(٢) الغمر : الماء الكثير . والبرض : القليل .

كثير من كلامه عليه السلام مثل قوله : « أيها الناس أفشوا السلام ، وأطعموا الطعام ، وصلوا الأرحام ، وصلوا بالليل والناس نيام تدخلوا الجنة بسلام » . وكان صلى الله عليه وسلم ربما غير الكلمة عن وجهها للموازنة بين الألفاظ واتباع الكلمة أخواتها كقوله : « أعيذه من الهامة (١) والسامة وكل عين لامة » وإنما أراد ملمة . وقوله : « ارجعن مأزورات غير مأجورات » وإنما أراد موزورات من الوزر فقال مأزورات لمكان مأجورات قصدا للتوازن وصحة التسجيع ، فكل هذا يؤذن بفضيلة التسجيع على شرط البراءة من التكلف والخلو من التعسف .

رأى ابن سنان الخفاجى (٢) :

قال ابن سينا فى سر الفصاحة : « ومن المناسبة بين الألفاظ فى الصيغ السجع والازدواج ويحدّ السجع بأنه تماثل الحروف فى مقاطع الفصول : ثم قال : وبعض الناس يذهب إلى كراهة السجع والازدواج فى الكلام وبعضهم يستحسنه ويقصده كثيراً . وحجة من يكرهه أنه ربما وقع بتكلف وتعمل واستكراه فأذهب طلاوة الكلام وأزال مائه . وحجة من يختاره . أنه مناسبة بين الألفاظ يحسنها ويظهر آثار الصنعة فيها ، ولولا ذلك لم يرد فى كلام الله تعالى ، وكلام النبي صلى الله عليه وسلم ، والفصح من العرب . وكما أن الشعر يحسن بتساوى قوافيه ، كذلك النثر يحسن بتماثل الحروف فى فصوله ثم قال : والمذهب الصحيح أن السجع محمود إذا وقع سهلاً متيسراً بلا كلفة ولا مشقة ، وبحيث يظهر أنه لم يقصد فى نفسه ولا أحضره إلا صدق معناه دون موافقة لفظه ولا يكون الكلام الذى قبله إنما يتخيل أنه لأجله ورد ، ليصير وصلة إليه ، ثم قال : أما الفواصل التى فى القرآن فإنهم سموها فواصل ولم يسموها أسجاعاً وفرقوا فقالوا : إن السجع هو الذى يقصد فى نفسه ثم يحمل المعنى عليه ، والفواصل هى التى تتبع المعانى ولا تكون مقصودة فى أنفسها ، وقال على بن عيسى الرماني ، « إن الفواصل بلاغة والسجع عيب »

(١) الهامة : الدابة . السامة : الموت وذات السم من الحيوان . العين اللامة المصيبة بسوء .

(٢) هو الأمير أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجى الحلبي المتوفى

سنة ٤٦٦ . وكان ممن يقولون بالصرقة .

وعلل ذلك بما ذكرناه . من أن السجع تتبعه المعاني والفواصل تتبع المعاني . وهذا غير صحيح .

والذي يجب أن يحرر في ذلك أن يقال : إن الأسجاع حروف متماثلة في مقاطع الفصول على ما ذكرناه ، والفواصل على ضربين ، ضرب يكون سجعا وهو ما تماثلت حروفه في المقاطع ، وضرب لا يكون سجعا وهو ما تقاربت حروفه في المقاطع ولم تماثل ولا يخلو كل واحد من القسمين أعني التماثل والتقارب من أن يأتي طوعا سهلا وتابعا للمعاني وبالضد من ذلك حتى يكون متكلفا يتبعه المعنى ؛ فإن كان من القسم الأول فهو المحمود الدال على الفصاحة وحسن البيان ، وإن كان من الثاني فهو مذموم مرفوض ، ثم أشار إلى أن ما في القرآن كله إنما هو المحمود وساق أمثلة للمماثل ثم قال : « وهذا جائز أن يسمى سجعا لأن فيه معنى السجع ولا مانع في الشرع يمنع من ذلك . ثم قال : وأظن أن الذي دعا أصحابنا إلى تسمية كل ما في القرآن فواصل ولم يسموا ما تماثلت حروفه سجعا رغبة في تنزيه القرآن عن الوصف اللاحق بغيره من الكلام المروى عن الكهنة وغيرهم وهذا غرض في التسمية قريب ، فأما الحقيقة فما ذكرناه لأنه لا فرق بين مشاركة بعض القرآن لغيره من الكلام في كونه مسجوعا وبين مشاركة جميعه في كونه عرضا ، وصوتا ، وحروفاً ، وكلاماً ، وعربياً ، ومؤلفاً ، وهذا مما لا ينبغي فيحتاج إلى زيادة في البيان ، ولا فرق بين الفواصل التي تماثل حروفها في المقاطع وبين السجع . رأى ابن الأثير صاحب المثل السائر (١) :

عقد ابن الأثير في كتابه المثل السائر فصلا مطولا في السجع حذا فيه حذو أبي هلال في الصناعتين ، وأرني عليه حتى تكلف إلى أن جعل ماورد من نظم القرآن غير مسجع لإرادة الإيجاز والاختصار ، استمع إليه يقول (٢) : « فإن قيل : فإذا كان السجع أعلى درجات الكلام على ما ذهبنا إليه فكان ينبغي أن يأتي القرآن كله مسجوعا وليس الأمر كذلك بل منه المسجوع ومنه

(١) هو ضياء الدين أبو الفتح نصر الله بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الموصل الشافعي

المتوفى سنة ٦٣٧ .

(٢) المثل السائر - ٧٦

غير المسجوع . قلت في الجواب . إن أكثر القرآن مسجوع حتى أن السورة لتأتى جميعها مسجوعة وما منع أن يأتى القرآن كله مسجوعاً إلا أنه سلك مسلك الإيجاز والاختصار ، والسجع لا يوافق في كل موضع من الكلام على حدّ الإيجاز والاختصار فترك استعماله في جميع القرآن لهذا السبب (١) ثم قال : وها هنا وجه آخر أقوى من الأول ولذلك ثبت أن المسجوع من الكلام أفضل من غير المسجوع ، وإنما تضمن القرآن غير المسجوع لأن ورود غير المسجوع معجزاً أبلغ في باب الإعجاز من ورود المسجوع ، ومن أجل ذلك تضمن القرآن القسمين ، ثم أربى عليه في توجيه الحديث ، قال : إن النهى لم يكن عن السجع نفسه وإنما النهى عن حكم الكاهن الوارد باللفظ المسجوع . ألا ترى أنه لما أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم في الجنين بغرة عبد أو أمة . قال الرجل «أأدى من لا شرب ولا أكل ، ولا نطق ولا استهل ، ومثل ذلك يطل » فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أسجعا كسجع الكهان » ، أى أتتبع (٢) سجعا كسجع الكهان ، وكذلك الكهنة كلهم فإنهم كانوا إذا سئلوا عن أمر جاءوا بالكلام مسجوعاً . ثم قال فالسجع إذن ليس بمنهى عنه وإنما المنهى عنه هو الحكم المسجوع (٣) في قول الكاهن فقال الرسول صلى الله عليه وسلم « أسجعا كسجع الكهان » أى أحكما كحكم الكهان ، وإلا فالسجع الذى أتى به الرجل لا بأس به لأنه قال ، «أأدى من لا شرب ولا أكل ، ولا نطق فاستهل ، ومثل ذلك يطل ، وهذا الكلام حسن من حيث السجع وليس بمنكر لنفسه ، وإنما المنكر هو الحكم الذى تضمنه في امتناع الكاهن أن يبدى الجنين بغرة عبد أو أمة . »
رأى التنوخى : (٤)

قال التنوخى (٥) « ومن عاب السجع مطلقاً فمخطئ لأن السجع في

-
- (١) وتلك جرأة وبعد عن هدف التوفيق من ابن الأثير إذ كلامه يعطى أن الله ترك السجع إلى غيره لأنه لا يوافق في كل موضع على حد الإيجاز والاختصار تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .
(٢) هكذا في الأصل ولعلها أتسجع .
(٣) في الأصل المتبوع والظاهر أنها المسجوع .
(٤) هو الإمام زين الدين أبو عبد الله محمد بن محمد بن عمرو التنوخى أحد أعيان المائة السابعة الهجرية .
(٥) في كتابه الأقصى القريب في علم البيان .

كلام الله كثير وفي كلام النبي صلى الله عليه وسلم والفصحاء كقس وسحبان ، وإنما يعاب السجع إذا احتاج متكلفه إلى تنقيص المعنى أو زيادته وفعل ذلك فالذى فاتته من المعنى يقبح وترك السجع لا يقبح فيكون حينئذ السجع قبيحاً لا يستلزام القبح . وبهذا يجاب عن قول النبي صلى الله عليه وسلم « أسجعا كسجع الكهان » . فإنه لو عاب السجع مطلقاً لما نطق به ، ولا يمكنه أن يعيبه مطلقاً لحبيته في كتاب الله تعالى كثيراً . فالمعيب هو سجع مخصوص وهو الذى مثله بسجع الكهان وهو الذى ينقص المعنى أو يزيده .

رأى اليمنى صاحب الطراز (١) :

عرض للمذهبيين فى السجع (٢) . الجواز والكراهة وساق أدلة للمذهبيين تدور حول ما تقدم ، وجنح إلى الجواز ، وبين أنه هو المعول عليه عند علماء البيان . هذه جولة جلناها فى كتب المؤلفين الذين عرضوا للسجع عرضناها بإيجاز استيفاء للبحث وتتميماً للغرض .

رأينا فى السجع :

والذى نراه مطمئنين إليه هو ما يراه المخبرون من أمثال أبى هلال وابن سنان والتنوخى باحتياطاتهم المتقدمة . وذلك لحسن موقعه فى السجع وتأثيره فى النفس ، وخلابته للعقل ، وسهولته فى الحفظ ، ولا نرى مانعاً من إطلاق اسم السجع على ما فى القرآن من فواصل ، ما دام لم يرد نص شرعى صريح يمنع من ذلك كما قال ابن سنان الخفاجى .

رأينا فى توجيه النهى :

ونرى أن النهى فى الحديث منصب على سجع الكهان لا لتكلفه فحسب كما قال أبو هلال ولا لما تضمنه من حكم كما قال ابن الأثير ، بل إنه قد عهد فى الكهان التمويه فى أحكامهم ، وإنما يقصدون إلى السجع مصرين عامدين . لأنه يخامر العقول ويخدر الأعصاب ، ويؤثر فى النفوس تأثير السحر ، ويلعب بالأفهام لعب الريح بالهشيم ، لما يحدثه من النغمة المؤثرة ، والموسيقى القوية ،

(١) هو أمير المؤمنين يحيى بن حمزة بن على بن ابراهيم العلوى اليمنى المتوفى سنة ٧٤٩ .

(٢) الطراز - ١٩٣

التي تطرب لها الأذن وتهش النفس ، فيغفل العقل عن تمييز الصحيح من الزائف ، ويلهو الفكر عن تمحيص الحق من الباطل .

هذا ، ولا حرج علينا بعد هذا البيان أن نطلق على فواصل القرآن أسجاعاً وهالك أمثلة من سجع القرآن :

قال تعالى : « اقتربت الساعة وانشق القمر ، وإن يروا آية يعرضوا ، ويقولوا سحر مستمر ، وكذبوا واتبعوا أهواءهم وكل أمر مستقر ... » إقرأ هذه السورة تجد سجعاتها قد بنيت على حرف الراء ولا تجد حرفاً مستكرها ، ولا فاصلة قلقلة ، ولا توضحية بالمعنى في سبيل السجع وهكذا فكل ما جاء في القرآن من سجع يأخذ هذا الحكم مما جعله يفيض سحراً ويقطر عذوبة ويسيل رقة وتراعى في تضامينه مواطن سجود البلغاء والفصحاء .

ووصف عبد الله بن عباس أبا بكر الصديق رضى الله عنهما قال : (١) « رحم الله أبا بكر ، كان والله للقرآن تالياً ، وعن المنكر ناهياً ، وبذنبه عارفاً ، ومن الله خائفاً ، وعن الشبهات زاجراً ، وبالمعروف آمراً ، وبالليل قائماً ، وبالنهار صائماً ، فاق أصحابه ورعا وكفافاً ، وسادهم زهداً وعفافاً » .

ومن خطبة طارق بن زياد في فتح الأندلس سنة ٩٢ هـ : « وقد بلغكم ما أنشأت هذه الجزيرة من الحور الحسن ، من بنات اليونان ، الرافلات في الدر والمرجان ، والحلل المنسوجة بالعقيان ، المقصورات في قصور الملوك ذوى التيجان » (٢) .

وما إلى ذلك من الأمثلة التي توحىها الفطرة الخالصة . وتمليها السليقة الصحيحة التي لم تكدر صفوها صنعة المحدثين وتكلف كثير منهم ، ذلك ما سنكشف عنه في الفصل التالى بمشيئة الله تعالى .

(١) جمهرة خطب العرب ج ٢ - ٨٢

(٢) جمهرة خطب العرب ج ٢ - ٣٠٠

الفصل الثاني الصنغ البديعي في عصر المحدثين إلى عصر التأليف

أبرز عناصر هذا الفصل :

استحالة الحياة العربية في العصر العباسي إلى حياة أخرى - مظاهر التحول ، إغراق الشعراء في حياة الترف ، تأثر عقولهم بهذه الحياة المعقدة - الشعر أسرع أنواع الكلام لأن تنطبع فيه مقومات الأمة - الشعر العباسي امتداد للشعر القديم في نوعه وغرضه - حدوث بعض الأغراض والإسراف في بعض آخر - رأينا فيما جد من أغراض - محاولة المحدثين التجديد - مقياس الجمال الشعري عند المحدثين يغيره عند الأقدمين - عدم انفرادهم واستقلالهم بما سموه البديع أو اللطيف - استنجاحهم الأدب القديم في هذا البديع - الابتعاد بأصباغ البديع بالتدرج عما عرفه الأقدمون - سبب ذلك - عيب الشعر لم يخرجوا عن مألوف الأقدمين - صيرورة الشعر مذهبين - مذهب المحدثين ومذهب المحافظين - أقدم النصوص التي تشير إلى البديع وتذكر هواته - اضطراب هذه النصوص في تحديد زعيم البديع في العهد الحديث - التوفيق بينها - المدارس البديعية من حيث الطابع أربع (١) المدرسة الأولى عميدها بشار ومن رجالها ابن هرمة - العتاني - منصور النمرى - أبو نواس - الطابع العام لهذه المدرسة - أولية حسن التعليل - أثر الفارسية فيه - دليل ذلك . (٢) المدرسة الثانية يمثلها مسلم بن الوليد - طابع هذه المدرسة . (٣) المدرسة الثالثة يمثلها أبو تمام - تلمذته علي ديوان مسلم - تملؤه من الثقافة والفلسفة - بديته وذكاؤه - شقاؤه في هذه الصنعة - طابع مدرسته - غرامه بالجناس - اعتلال كثير منه عليه - مأخذ العلماء عليه في الاستعارات . (٤) المدرسة الرابعة - عمادها . البحترى ، وابن المعتز - طابع البحترى وغرامه بالطباق ، طابع ابن المعتز وغرامه بالتشبيه الحسى - موقفه من

أبي تمام — ابن المعتز أول من ألف في البديع كتاباً — تدهور الصنعة البديعية في الشعر بعدهما — متى نضجت الصنعة البديعية في النثر. رجالها — حكم عام على الصنعة البديعية ينتظمها في جميع العصور .



قدّمنا في الفصل السابق أن الحياة العربية في القرن الأول الهجري لم تختلف كثيراً عن الحياة في العصر الجاهلي ، ولم تتباين عنها تبايناً يقضى باستحالة الشعر الجاهلي إلى شعر آخر ، إذ كان ينبع من المعين الذي نبع منه الشعر الجاهلي وكانت الأمة معتزة بعريبتها ، فخورا بعاداتها وتقاليدها ، حريصة على سلامة أخلاقها محتفظة بدينها وإسلامها ، فلما كانت أوائل القرن الثاني الهجري ، أخذت الحياة العربية تسير بخطا فسيحة ، وتقفز قفزات سريعة في طريق الابتعاد عن العصر الجاهلي ، فما إن جاءت الدولة العباسية ووطدت دعائم خلافتها على أنقاض الأمويين بإفناء جيوشهم والقضاء على مشايعهم ، وإعمال السيوف والأموال فيمن يدعون إلى أنفسهم بأحقية الخلافة ، حتى أخذوا يجنون ثمار ما ظفروا وساقتهم الطمأنينة وحفزهم الأمن ، ودفعهم الرخاء ، إلى التبسط في ألوان الترف والحضارة ، والانكباب على العلوم والثقافات المتداولة بين الأمم التي أخضعوها لسلطانهم ، فهرعوا إلى تحصيلها جادين مسرعين ، فلم يدعوا علماً إلا زاولوه ولا صناعة إلا عالجوها ، فبرز منهم في ألوان الثقافات عدد غير قليل . ممن أحيوا معالمها وأوضحوا آثارها ورفعوا منارها في العربية . فكانوا مبعث الخير والبركة ، وايمان والإقبال على علوم هذه اللغة ومعارفها في جميع الأصقاع والبقاع التي سادتها إلى هذا الأوان . فتلونت المذاهب الفكرية في حياة الأمة العربية ، وكان نقل قاعدة الخلافة ومثابة الشعراء والعلماء . من الشام إلى العراق إعلماً بوقوع العرب تحت تأثير الفرس . فتوطدت الروابط بين العرب والأمم التي أخضعوها ، وتم التفاهم بالمصاهرة والإقامة والولاء ، وتعقدت الصلات وتشابكت بينهم وبين الأمم الملاصقة لهم . وعاش العرب معيشة حضرية مترفة لا تمت إلى الصحراء بل إلى المدن وما فيها من زخارف الحياة ومتعتها . نعم إن العرب تحضروا بعض التحضر في العصر الأموي فسكنوا المدن وعاشوا فيها ، ولكن هذا التحضر لم يترع من أعماق نفوسهم طبيعة البداوة ولا سيما في حياتهم

الشعرية فما تزال نماذج الشعر العربي تفصح عن حوادث الصحراء ، وتتحدث عن مشاهد البداوة كما نرى عند جرير والفرزدق ، والأخطل وغيرهم ، أما في العصر العباسي فقد بلغت المملكة العربية أسمى ذرى الحضارة وأرفع قمم المدنية ، فعم الأمن ، وكثر الخير وتعددت مناحي الرزق ، وتفرغ العرب للتمتع بما يدرّه الملك الفسيح من ألوان النعيم ، فرتعوا في بجموحة العيش ، ورفلوا في أبهى أنواع الحلل ، فارتدوا الخز والديباج واستبدلوا بالعباءة المطارف والغلائل ، وبالمضارب التي بسطها الرمال ، قصوراً شامخة فرشها الطنافس والبسط ، وعلى جدرانها الستائر الحريرية الموشاة بالفضة والذهب ، تحوطها الحدائق الغن ، وتجرى من تحتها الأنهار العذبة ، وبذلك أخذت حياة العرب الاجتماعية تتحول في جميع نواحيها تحولا حقيقياً ، وصقلت طباعهم ، وركت أذواقهم ، وأضحت بداوتهم أثراً من بعد عين ، وتغيرت أصول العادات والأخلاق ففش المجون ، وانتشرت الزندقة ، وشاع الجهر بالفسق ، وتعددت الحياة العربية السامية فصارت حياة ملتوية مشوبة ، تجمع بين السامي والآري ، آخذة من هذا ومن ذاك بآتم حظ وأوفر نصيب .

وقد أقام كثير من الشعراء في الحواضر الإسلامية وكانوا أقرب الناس إلى الخلفاء والأمراء ، وأدناهم مجالس من الخاصة والكبراء ، وأكثرهم اتصالاً بذوى الترف والرخاء ، واختلافاً إلى أندية الطرب والغناء فكان حظهم من تلك الحضارة أتم وأوفر ونصيبهم من هذا النعيم أضخم وأجزل ، فرتعوا في ثياب العيش الرغد مع الخلفاء والأمراء والوزراء والعظماء ، وتملثوا من زخرف الحياة ومتع الدنيا مما جعل كثيراً منهم في عداد ذوى الغنى والثراء .

قال ابن رشيقي (١) : « وأما المجدودون في التكسب بالشعر ، والحظوة عند الملوك ، فمنهم سلم الخاسرمات عن مائة ألف دينار ولم يترك وارثاً . وأبو العتاهية صنع : —

تعالى الله يا سلم بن عمرو أذل الحرص أعناق الرجال
وكان صديقه (٢) جدا ، فقال سلم : ويلي من ابن الفاعلة جمع القناطير

(١) العمدة : ٢ - ١٧٧

(٢) يعنى سلماً .

من الذهب ونسبني إلى ما ترون من الحرص ، ولم يرد ذلك أبو العتاهية لكن دعاه يعجبه كما يفعل الصديق مع صديقه ، ومروان ابن أبي حفصة أعطى مائة ألف دينار غير مرات وكان أبو نواس محظوظاً لا يدرى ما وصل إليه لكنه كان متلافاً سمحاً وكان يتساجل في الإنفاق هو وعباس بن الأحنف ، وصريع الغواني ، وكان البحترى ملياً (١) قد فاض كسبه من الشعر ، وكان يركب في موكب من عبيده ، وأما أبو تمام فما وفي حقه مع كثرة ما صار إليه من الأموال لأنه تبدل وجاب الأرض وكذلك أبو الطيب « ويقول أبو الفرج الأصبهاني : (٢) » وكان المهدي يعطى مروان وسلمة الخاسر عطية واحدة فكان سلم يأتى باب المهدي على البرذون الفاره قيمته عشرة آلاف درهم بسرج ولحام مفضضين ولباسه الخز والوشى وما أشبه ذلك من الثياب الغالية الأثمان ورائحة المسك والطيب والغالية تفوح منه .

وهكذا عاش غير سلم من الشعراء فتأثرت عقولهم بهذه الألوان الجديدة وانطبعت في مخيلاتهم صور جديدة ومشاهد جديدة لم يألفها أهل البادية ولم تخطر لهم ببال ، وأضحى مراد القول أمامهم متراً مياً فسيحاً ، ومجال الخيال متسعاً رحباً من مناظر ساحرة تسمع الصم وتنطق البكم ، وتسيل القرائح الحامدة ، وتوقد نار الأفكار الحامدة ، وتطلق الألسن من عقلها ، فتجربى بأعذب مقال وأروع بيان فما على الشعراء إلا أن يفتحوا أعينهم فيبصروا ، ويحيلوا خواطرهم فيصوروا ، تملئ عليهم تلك الحضارة فيقولون ، وتحرك من وجدانهم فينطقون .

وإذا كان الشعر للأمة مرآة حياتها ، ولسانها المترجم عن أحوالها ، والمصور لأخلاقها والممثل لعواطفها ، وأدق مشاعرهما ، والمفصح عما يحوطها ويكنفها فهو أسرع أنواع الكلام لأن تنطبع فيه مقومات أحوال الأمة ، وتعكس فيه صورة أخلاقها وأحوالها الاجتماعية ، وأطوع قبولاً لما تمليه الحضارة ، وأصدق تمثيلاً لما توحيه المدنية ، فلا عجب إذا تأثر بهذه الألوان الجديدة وبدا في ثوب من الزخرف والتنميق والزينة ليس له به إلف في سابق

(١) مليا : مخفف مليا .

(٢) الأغاني : ٢١ - ٧٨ .

زمانه ، ولا عجب إذا سار الشعر في طريق الصنعة سيراً حثيثاً ودبّ خلفه النثر ديباً خفيفاً .

ولكن على الرغم من ذلك كله ظل الشعر العربي في نوعه عند المحدثين غنائياً لم يتغير عما ألفه الجاهليون والإسلاميون . وبقيت أغراضه كما كانت عند الأقدمين يتوزعها المديح والهجاء والوصف والتحزب .

الجديد في أغراض الشعر ورأينا فيه :

وكل ما جدّ في هذه الحياة اللاهية الناعمة إنما هو الإكثار من شعر المحبون واللهو والاستهتار بالشراب ، ووصف القصور والدور والرياض والأزهار ، وإذا أنعمنا النظر في ذلك كله لم نلّفه جديداً بالمعنى الصحيح إذ له أصل في الشعر القديم عند الأعشى وطرفة ، والمنخل اليشكري ، والوليد ابن عقبة ، والأخطل ، والقطامي ، والوليد بن يزيد ، نعم وجد غرض جديد في الشعر العربي على يد المحدثين هو الغزل بالمذكر ، وقد ساعد على إبراز ذلك من حيز العدم إلى حيز الوجود ضعف الوازع الديني والخلق ، وانحلال السياج الاجتماعي ، ومسايرة الشعراء للحياة الجديدة والتمشي معها في بعض صورها وألوانها ، على أنه من السهل لدى الشعراء نقل وصف المرأة إلى الغلام فيكون الجديد هو نقل الغزل من المؤنث إلى المذكر فلا يكون جديداً بمعناه الصحيح عندنا ، فليس في الشعر العباسي إذن من جديد في نوعه أو غرضه . فالمحدثون نهجوا نهج القدماء في نوع الشعر وفي أغراضه ومراميه فمدحوا وهجوا وانتصروا للعصبية ورثوا ، وتشيعوا للأحزاب ، وقالوا في المحبون وفي الخمر وهذه جميعاً أمور عرض لها القدماء من قريب أو من بعيد .

ومع أن المحدثين ترسموا آثار القدماء في نوع الشعر وفي غرضه . فقد حاولوا التجديد مسايرة لروح العصر ومجاراة للحياة الجديدة ، فساروا في حدود القديم وهم يبتغون الجديد ، فاضطروا أن يكون إبداعهم وابتكارهم ضمن هذه الحدود .

وهنا نتساءل . ما تجديد المحدثين . ؟

قلنا في الفصل السابق ، إن الهدف الأسمى للشعر عند القدماء . كلام

يسيل عن فيض السليقة ، وقول ينبعث عن وحى الفطرة ، ومعان تملئها عليهم حياتهم وما فيها من صور ومشاهد ، أبرز مميزات الوضوح ، وأجلى خصائصها السهولة دون مجهود عميق ، أو غوص شاق ، في أساليب رصينة قوية تغمرها الفحولة ، وتكسوها الجزالة لا يقصد بها إلا إبراز المعنى وتحديدده . فأما الهدف الأسمى للشعر عند المحدثين فقد كان شيئاً آخر غير ما حرص عليه المتقدمون ، أرادوا أن يقرضوا شعراً يشفّ عن روعة الحياة وجمالها وفهموا من جمال الشعر وروائه غير ما فهمه الأقدمون ، فالجمال الشعري القديم هو السلامة في الفطرة والصدق في التعبير ، والقوة في الإبانة والوضوح في التصوير ، وإرسال بوارع الكلم حسبما يوحى به الطبع الجياش وتلهم الفطرة الصافية ، أما المحدثون وقد ترسموا آثار الأقدمين في نوع الشعر وأغراضه كما قلنا فقد وجدوا الخيال ضيقاً عليهم ، والأبواب موصدة في وجوههم . وأينما ولوا وجوههم نحو الابتكار والإبداع وجدوا القدماء قد عبّدوا الطرق وأوضحوا المعالم وأتوا على كل مناحي القول ، فالعبارات الجزلة والأساليب القوية استأثرت بها القدماء ، ومعاني المديح والمجاء والثناء قد طرقت منذ قرون ، فساورهم أوساور كثيراً منهم الاعتقاد بأن المعاني قد نفذت ، وأن لا ملكية فيها ولا فضل لواحد منهم ، وأن أهم شيء ينبغي أن تتسامى إليه نفوسهم ، وتعدّد عليه آمالهم في التجديد حتى يبين سبقهم ويظهر تفوقهم إنما هو الصياغة ، فليس هم المحدثين أن يقولوا أيّ قول ، بل همّهم أن يبرزوا أقوالهم محلاة بأبهى حلل البيان ، موشاة بأروع سمات الكلام ، وذلك لا يتأتى إلا بالزخرف في العبارة والتنميق في الصياغة ، والتوليد في المعنى ، والمبالغة فيه والإحالة إلى حد قد يخرج عن حدود المعروف ، ويبعده عن آفاق المعقول ، وافتراس العلل الخيالية التي نبت عنها عقول الأقدمين ، وتجاغت عنها نفوسهم لإيلافها الصدق في القول ورغبتها في تصوير الواقع الملموس على ما هو عليه من صور القوة أو صور الضعف ومع هذا لم يستمدوا نواة تجديدهم من مقومات حياتهم ، وما تملئ عليهم مشاهداتهم ، بل هرعوا إلى الأدب القديم يستنجذونه ، ونقّبوا في نصوصه عما يكون رائعاً جميلاً ، وخلاباً أخاذاً ، وتعقبوه ، وحفلوا به ، ووشحوا به شعرهم وأكثروا منه فاجتمع لهم من ذلك ما سردناه في

الفصل السابق من طباق وجناس وما إليهما مما جاء به الجاهليون والإسلاميون عفواً من غير تلمس أو تكلف ومن غير أن يعرفوا له اسماً سوى أنه لون من ألوان البيان ، فأخذته المحدثون وتوفروا عليه ، وحلّوا به قريضهم ، وأطلقوا عليه اسم « البديع » .

وكلما تقدّم الزمن بالمحدثين وجاءت منهم طبقة أربت على سابقتها في هذه الأصباغ وتفننت في هذا البديع ، وأحدثت فيه فنوناً وابتكرت فيه أنواعاً أو عقدت فيه وفي أدواته ، حتى أضحى الشعر فناً وصنعة تعلوها الكلفة ، وأصبحت الألفاظ تبدل والعبارات تغير لا لأن المعنى يكمل بذلك أو يزداد وضوحاً أو يكتسب تحديداً — بل ليحدث اللفظ طرباً في السمع وليتأق به للشاعر صبغ من أصباغ البديع ، ولهذا كان التكلف أول ظاهرة في شعر المحدثين .

قال ابن رشيق^(١) : « إنما مثل القدماء والمحدثين كمثل رجلين . ابتداء هذا بناء فأحكمه وأتقنه ، ثم أتى الآخر فنقشه وزينه . فالكلفة ظاهرة على هذا وإن حسن ، والقدرة ظاهرة على ذلك وإن خشن » وقال الجرجاني^(٢) : « فلما أفضى الشعر إلى المحدثين ورأوا مواقع تلك الأبيات من الغرابة والحسن ، وتميزها عن أخواتها في الرشاقة واللفظ تكلفوا الاحتذاء عليها فسموه « البديع » فمن محسن ومسيء ومحمود ومذموم ومقتصد ومفرط » .

برز الشعر في ثوب جديد يغيّر ما لبسه في القديم وأصبح بعد حين من الزمان صنعة بالمعنى الصحيح يهيم الشاعر فيه وراء الأصباغ البديعية التي اتسمت بسمات الحضارة والترّف ، واتشحت بوشاح العقل المفكر والعلم الغزير ، والمزاج الرقيق والبيئة الاجتماعية المنظمة ، وفاضت بالمذاهب الدينية والفلسفية التي تنزع إلى العمق وإلى التنسيق ، فابتعدت عن أصولها في القديم ، وباينت ما كان يجري منها على ألسن الأقدمين ، وما ذاك إلا لأن الأقدمين

(١) المدة ج ١ - ٧٤

(٢) الوساطة - ٣٨

لم يكونوا أصحاب ثقافة أو صنعة أو فن ، بل كان الطبع فيهم جياشاً قوياً ، وكانت عباراتهم إفصاحاً واضحاً عن خواطرهم وما يحول بأنفسهم فلا يحذفون ولا يتبدلون إلا إذا كان المعنى هو الذى يستدعى هذا الحذف أو يتم هذا التبديل ولا يغيرون شيئاً بشيء إلا إذا كانت المعاني تكتسب قوة وروعة بذلك التغيير فالمعاني هي التي تستولى عليهم وهي التي تقودهم وهي التي تحركهم .

وما قيل عن طفيل الغنوى ، وزهير بن أبى سلمى ، والنابعة الدنيانى ، والحطيئة وعدى بن الرقاع ومن تأشبههم ولف لفهم ، من أنهم كانوا أصحاب أناة وروية فى الشعر وأنهم كانوا عبيداً له ، وأنهم خدموه فشقوا به وجههوا فى سبيله ، فليس معناه التكلف أو الصنعة التي سنعرّفها عند المحدثين ، بل كانوا حريصين على ألا تبرز أشعارهم للرأى العام إلا بعد تهذيبها ، ولم يكن هذا التهذيب إلا طرح ما لا يحتاج إليه المعنى ، أو إبعاد معنى لا روعة له ولا قوة ، ولا جمال ولا بهاء ، أو استبدال عبارة بأختها أو لفظة بغيرها أتم منها وأكمل ، وما جاءهم من صيغ بديعى فقد كان من غير عمد أو سبق لإصرار ومن غير أن يكون للشاعر محيص عنه ، وقد اطردها هذا الحكم العام للأقدمين فى سائر أنواع كلامهم ، قال عبد القاهر الجرجاني (١) بعد أن ساق أمثلة للسجع المقبول المستحسن من كلام القدماء : « فأنت لا تجد فى جميع ما ذكرت لفظاً اجتلب من أجل السجع ، وترك له ما هو أحق بالمعنى منه وأبر به ، وأهدى إلى مذهبه ، ولذلك أنكروا الأعرابي حين شكاه إلى عامل الماء بقوله : « حلاّت (٢) ركابي ، وشققت ثيابي ، وضربت صحابي . فقال له العامل : وتسجع (٣) إنكار العامل السجع ، حتى قال فكيف أقول ؟ وذلك أنه لم يعلم أصلح لما أراد من هذه الألفاظ ، ولم يره بالسجع مخلاً بمعنى ، أو محدثاً فى الكلام استكراها ، أو خارجاً إلى تكلف واستعمال لما ليس بمعتاد فى غرضه ، وقال الجاحظ لأنه لو قال حلاّت لبلى ، أو جمالى ، أو نوقى ، أو بعرائى ، أو صرمتى (٤) ، لكان لم يعبر عن خفى معنا ، وإنما حلّت

(١) أسرار البلاغة - ٩ .

(٢) حلاّه عن الماء تحليتها وتحلته : طرده ومنعه .

(٣) رواية البيان والتبيين ج ١ - ٩٩٤ « أوسجع أيضا » .

(٤) الصرمة : القطعة من الإبل ما بين العشرين إلى الثلاثين وقيل غير ذلك .

ركابه فكيف يدع الركاب إلى غير الركاب. وكذلك قوله: « وشققت ثيابي ، وضربت صحابي » .

أما المتكلفون من المحدثين فقد عمدوا إلى هذه الأصباغ عمداً ، ولم يرسلوا المعاني على سجيبتها ويدعوها تطلب الألفاظ لأنفسها ، بل وضعوا في أنفسهم أنه لا بد من تجنبس أو تطبيق أو ما ليهما بلفظين أو معنيين مخصوصين ، فوقع كثير منهم في الخطأ الفاحش وأطلقوا ألسن العيب والقدح عليهم من عقلها ، وذهب رواء شعرهم وقوة طبعهم ضحية هذه الأصباغ التي آثروها بالاختيار والتقديم .

وأيأ ما كان . فقد صار الشعراء المحدثون طائفتين تتسم كل طائفة منهما بسمات تغاير الأخرى ، وصار الشعر مذهبين تبعاً لذلك . مذهب طائفة ترسم خطأ الأقدمين ولا تحدث في الشعر ألواناً جديدة إلا بالقدر الذي يتفق مع الروح العربية فبقوا على المنهج القديم والصياغة القديمة ، فكان شعرهم امتداداً للشعر القديم ، فهم يتأثرون خطأ القدماء دون أن ينفصلوا عن عمود الشعر العربي ومناهجه القديمة إلا من حيث صفاتهم العقلية الجديدة التي ألغنا إليها ، ومن هؤلاء مروان بن أبي حفصة ، وأشجع السلمي ، وعلى بن الجهم ، ودعبل الخزاعي ، وابن الرومي ، والمتنبي .

وطائفة أخرى ، جارت روح العصر ، وتمشت مع الحياة الجديدة ، فجنحت إلى التجديد الذي حدثناك عنه منذ قريب ، ومن هؤلاء . بشار بن برد ، وابن هرمة ، والعتابي ، وأبونواس ، ومسلم بن الوليد ، وأبو تمام ، وابن المعتز ، والبحترى ، على اختلاف ما بينهم في مقدار عذائتهم بهذه الأصباغ ، وأجلى ما كانت تلك العناية في القرن الثالث الهجري ، فالذين سبقوا من رجال البديع كانوا قرييين من القدماء وإن لم يتحدثوا معهم ، وأما الذين جاءوا بعدهم كأبي تمام وابن المعتز فقد جروا بهذه الأصباغ أشواطاً ، وابتعدوا بها عن مألوف الشعراء الأقدمين .

وأقدم النصوص التي تعرف بهذا المذهب البديعي وتشير إلى رجاله الذين اعتنقوه قول الجاحظ (١) : « من الخطباء الشعراء من كان يجمع الخطابة

والشعر الجيد ، والرسائل الفاخرة مع البيان الحسن : كلثوم بن عمرو العتابي وكنيته أبو عمرو ، وعلى ألفاظه وحذوه ومثاله في البديع بقول جميع من يتكلف مثل ذلك من شعراء المولدين كنحو منصور النمرى ، ومسلم بن الوليد الأنصارى وأشباههما وكان العتابي يحتذى حذو بشار في البديع ، ولم يكن في المولدين أصوب بديعا من بشار وابن هرمة . « وقول عبد الله بن المعتز (١) : « قد قدمنا في أبواب كتابنا هذا بعض ما وجدنا في القرآن الكريم واللغة وأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وكلام الصحابة والأعراب وغيرهم وأشعار المتقدمين من الكلام الذى سماه المحدثون « البديع » ليعلم أن بشارا ، ومسلما ، وأبا نواس ، ومن تقيهم وسلك سبيلهم لم يسبقوا إلى هذا الفن ولكنه كثير في أشعارهم فعرف في زمانهم حتى سمي بهذا الاسم فأعرب عنه ودلّ عليه » وقول الآمدى (٢) : « ليس الأمر لاختراعه « أبى تمام » لهذا المذهب على ما وصفته ولا هو أول فيه ، ولا سابق إليه بل سلك في ذلك سبيل مسلم ، واحتذى حذوه . ثم قال على أن مسلما أيضاً غير مبتدع لهذا المذهب ولا هو أول فيه ولكنه رأى هذه الأنواع التى وقع عليها اسم البديع وهى الاستعارة والطباق والتجنيس منثورة متفرقة فى أشعار المتقدمين فقصدها وأكثر فى شعره منها ، وقول الجرجاني (٣) فى أثناء حديثه عن أبى تمام وإيجاعه له : « وأنا أدين بتفضيله وتقديمه وأنتحل موالاته وتعظيمه وأراه قبلة أصحاب المعانى وقدوة أهل البديع » وقوله (٤) : « فلما أفضى الشعر إلى المحدثين ورأوا مواقع تلك الأبيات من الغرابة والحسن وتميزها عن أخواتها فى الرشاقة واللفظ تكلفوا الاحتذاء عليها فسموه « البديع » فمن محسن ومسيء ومحمود ومذموم ومقتصد ومفرط » وقول ابن رشيق (٥) : « على أن مسلماً أسهل شعرا من حبيب وأقل تكلفاً وهو أول من تكلف البديع من المولدين وأخذ نفسه بالصنعة وأكثر منها ، ولم يكن فى الأشعار المحدثه قبل مسلم صريح الغوانى إلا النبذ

(١) مقدمة كتاب البديع .

(٢) الموازنة - ٦ .

(٣) الوساطة - ٢٥ - .

(٤) ص ٣٨ .

(٥) العمدة - ١ - ١١٩ .

اليسيرة ، وهو زهير المولدين كان يبطن في صناعته ويجيدها ، ثم قال :
وقالوا .. أول من فتق البديع من المحدثين بشار بن برد ، وابن هرمة ثم
اتبعهما مقتدياً بهما كلثوم بن عمرو العتابي ، ومنصور النمرى ، ومسلم بن
الوليد ، وأبو نواس واتبع هؤلاء حبيب الطائي ، والوليد البحري ،
وعبد الله بن المعتز فانتهى علم البديع والصنعة إليه » .

فإذا ذهبنا نتحسس زعيم الصنعة البديعية في عصر المحدثين على ضوء
هذه النصوص طالعنا منها اضطراب ، وبأدأنا تحير ، فلنلاحظ وابن المعتز
يريان أن زعيم هذه الحلبة ومحمد ذلك الطريق هو بشار بن برد ، وإن كانا
يختلفان في التصريح بأسماء رجالها ، فيعد الجاحظ العتابي والنمرى ومسلم
ابن الوليد وابن هرمة ويذكر ابن المعتز مسلماً وأبا نواس ، ولكن إذا
تأملنا نصيهما فقرأنا في نص الجاحظ قوله : « كنحو منصور النمرى ومسلم
ابن الوليد الأنصارى وأشباههما وقرأنا في نص ابن المعتز قوله : « ليعلم
أن بشاراً ومسلماً وأبا نواس ومن تقيهم وسلك سبيلهم » تلاقي النصان
وذهب ما بينهما من اختلاف لقبولهما كل من جنح إلى هذا المذهب وورد
ورده .

وأما الآمدى وابن رشيق فيتفقان على أن زعيم هذه الصنعة هو مسلم
ابن الوليد وإن كانا يختلفان اختلافاً هيناً يسيراً ، فالآمدى يحكم على مسلم
بأنه أول من قصد هذه الأصباغ من المحدثين وأكثر في شعره منها وهو متبع
للقدماء وليس بالمبتدع المبتكر ، وابن رشيق يحكم عليه . بأنه أول من تكلف
البديع من المولدين وأخذ نفسه بالصنعة وأكثر منها ، ولكنه لم يخل الأشعار
المحدثين قبل مسلم من البديع وإن كان خفيفاً يسيراً حيث قال : « ولم يكن
في الأشعار المحدثين قبل مسلم صريح الغواني إلاّ النبذ اليسير » ومن هذا يمكن
أن نقول إنه يتفق مع الجاحظ وابن المعتز على أن البديع كان معروفاً في
شعر المحدثين قبل مسلم ولكن أول من تكلفه هو مسلم . وقد قال بعد هذا .
أول من فتق البديع من المحدثين بشار بن برد ... ولا شك أن هناك فرقاً
ملموساً بين التكلف الذي أسنده إلى مسلم ، وبين الفتق الذي أسنده إلى
بشار ، ومن هنا يتلاقى مع الجاحظ وابن المعتز ولا يتباين عنهما ، ولعل

وجهة الأمدى فى إصراره على أن مسلما زعيم البديعيين فى عصر المحدثين مبنية على مانسلمه له من أن مسلما أول من أسرف فى الإكثار من البديع لإسرافا لم يعهد من قبله ، وذلك لا يمنع أن يكون مسبوقا ببشار ومن تبعه ، فيتلاقى مع الجاحظ وابن المعتز وابن رشيق ، وأما الجرجاني فيحكم بأن أبا تمام عنده قدوة أهل البديع ، ولعل ذلك راجع إلى أن هذه الصنعة قد بلغت غايتها من النضج والاكتمال على يد أبي تمام ، وليس يعنى أنه أسبق المحدثين إلى هذا اللون من الكلام ، يؤكد ذلك قوله بعد: « فلما أفضى الشعر إلى المحدثين ورأوا مواقع تلك الأبيات من الغرابة .. تكلفوا الاحتذاء عليها فسموه البديع والمعروف أن أول من سماه بالبديع هو مسلم بن الوليد جاء فى معاهد التنصيص^(١) فى ترجمة مسلم « وهو فيما زعموا أول من قال الشعر المعروف بالبديع ، وهو لقب هذا الجنس بالبديع واللطيف » فيكون أول المتكلفين للبديع عند الجرجاني هو مسلم بن الوليد وذلك لا يمنع أن يكون مسبوقا إلى هذا البديع من المحدثين وإن لم يتكلفوه .

ولعل لكلمة « البديع » وما صحب معناها من تطور وتدرج دخلا فيما ظنّ من اضطراب بين هذه النصوص ، فقد كانت عند الجاحظ تعنى الاستعارة والتشبيه ولم نر للجناس والطباق ذكرا فى كتابيه البيان والتبيين ، والحيوان^(٢) يرشح ذلك ويقويه قوله^(٣) وقال الأشهب بن رميلة : —

وإن الألى حانت بفالج دماؤهم هم القوم كل القوم يا أم خالد
هم ساعد الدهر الذى يتقى به وما خير كف لاتنوء بساعد
أسود شرى لاقت أسود خفية تساقوا على حرْدِ دماء الأساود^(٤)
قوله .. هم ساعد الدهر . إنما هو مثل . وهذا الذى تسميه الرواة البديع .

(١) معاهد التنصيص : ج ٢ - ١٠

(٢) عدا أمورا سذكرها فى الباب الثانى .

(٣) البيان والتبيين ج ٣ - ٢٥٤ .

(٤) فلج : عين بين البصرة وضرية : ومن معانيه الظفر والفوز والشق نصفين (قاموس)

الشرى : طريق فى سلمى كثيرة الأسد . الخفية : الركبة والغضفة الملتفة .

وقد قال الراعى :-

هم كاهل الدهر الذى يتقى به ومنكبه إن كان للدهر منكب
وقد جاء فى الحديث: « موسى الله أحد » ، وساعد الله أشد » والبديع
مقصود على العرب ، ومن أجله فافت لغتهم كل لغة ، وأربت على كل
لسان ، والراعى كثير البديع فى شعره . وبشار حسن البديع ، والعتابى
يذهب شعره فى البديع ، وكانت عند ابن المعتز تشمل هذين والجناس والطباق
وما إليهما مما ضمنه كتابه ، وكذلك عند الآمدى والجرجاني ، ثم اتسعت
فى عهد ابن رشيق فشملت هذه وغيرها .

وأيا ما كان فقد اتفقت كلمتهم على أن المحدثين لم يحدثوا البديع
إحداثا ولم يبتكروه ابتكارا بل هم مقلدون للقدماء ، وكل ما كان لهم
هو الإكثار من هذه الأصباغ وإطلاق اسم « البديع » عليها مع اختلاف
مابينهم فى مقدار عنايتهم بهذه الصنعة فاختلفت أساليبهم فى النظم تبعاً لذلك ،
كما اتفقوا تصرّيحاً أو إلزاماً على أن زعيم هذه الحلبة فى عصر المحدثين هو
بشار بن برد .

قد ظهر إذن مذهب بديعى فى عصر المحدثين زعيمه بشار بن برد . ومن
رجاله ابن هرمة ، والعتابى ، والفرى ، وأبو نواس ، ومسلم بن الوليد ،
وأبو تمام ، والبحترى ، وابن المعتز ، ولكنهم ليسوا سواء فى هذه الصنعة
من حيث الإقلال والإكثار ، والتسهيل والتوعير ، والطابع والاتجاه .

لذلك رأينا تقسيمهم إلى أربع مدارس ، ولكل مدرسة طابعها الخاص
بها ورجالها الذين انضوا تحت لوائها . فالمدرسة الأولى . عُميدها بشار بن برد
ومن تلامذتها . ابن هرمة ، والعتابى ، ومنصور الفرى ، وأبو نواس .
والمدرسة الثانية . يمثلها مسلم بن الوليد ، والمدرسة الثالثة يمثلها أبو تمام ،
والمدرسة الرابعة . عمادها . البحرى وابن المعتز ، وقد أخذنا أنفسنا حينما
نعرض للحديث عن رجال هذه المدارس ، بذكر ما يتعلق بالبديع بأوثق
الأسباب وطرح ما لا يمت إليه أو يمت من بعيد .

١ — المدرسة الأولى — عيدها بشار^(١)

من المعروف أن عصور الانتقال لانتكامل فيها الظواهر الجديدة في الفن ولا تبرز في حالة تامة مستوية الجوانب واضحة المعالم ، بل توجد المقدمات موزعة بين آخر العصر الذي سبقها وأوائل العصر الذي حدث فيه ، وهذا هو معنى قول العلماء :

إن العصور الأدبية ليست بينها حواجز قوية بل يتدخل بعضها في بعض وهذا أمر متعلم مشهور من الفصول أن يفصل في مثل هذا البحث .

فإذا أردنا تطبيق ذلك على مدرسة البديع الأولى ألقيناها برزخا بين القديم والحديث ، ومجازا عبر عليه البديع من مرابع^(٢) البدواة إلى مقاصير الحضارة ، ومن ميدان القلّة إلى ميادين الكثرة ، وقد لمسنا ذلك بأنفسنا إذ كنا نبذل قصارى الجهد في التنقيب عن بيت بديعي في شعر أحد الأقدمين لننصبه شاهدا على الصبغ الذي نريد فإن وفقنا وجدنا النثر اليسير وإلا . علمنا أنهم لا يعنون بهذه الأصباغ ولا يكثر منها ولا يحفلون بها .

أما في هذا العهد الذي يبدأ ببشار فيصبح من السهولة بمكان العثور على شواهد متعددة لأي صبغ من الأصباغ التي طرقتها القدماء فأكثر منها المحدثون ، أو ابتدعها المحدثون ولم يعرفها القدماء . قال عبد الله بن المعتز^(٣) بعد أن بين أن بشارا ومن تبعه لم يسبقوا إلى هذه الأصباغ : « ولكنه كثر في أشعارهم فعرف في زمانهم » ويقول عن القدماء : « وإنما كان يقول الشاعر من هذا الفن البيت والبيتين في القصيدة ، وربما قرئت من شعر أحدهم قصائد من غير أن يوجد فيها بيت بديع » .

فقد اتسمت هذه المدرسة بالإكثار من ألوان البديع بالنسبة إلى القدماء ،

(١) هو أبو معاذ بشار بن برد بن يربوع الفارسي أصلا العقيلي بالولاء ، الضرير الشاعر المشهور أجمعت الرواة على تقدمه طبقات المحدثين المجيدين من الشعراء وكان من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية ، توفي سنة ١٦٧ أو سنة ١٦٨ هـ عن نيف وتسعين سنة وكان الفاتح للشعراء باب التبتك على مصراعيه .

(٢) المربع : جمع مربع الدار والمحلة والمنزل . مقاصير : جمع مقصورة : الدار الواسعة المحصنة .

(٣) في مقدمة كتاب البديع .

وبالسذاجة والسهولة ، والقرب من صدق الفطرة ، وسلامة السليقة بالنسبة إلى متكلمي البديع من المحدثين ، كما امتازت عن العهد القديم بالسبق إلى بعض الأصباغ والمبالغة في المعنى إلى حدّ يراه الأقدمون ممقوتا مذموما ، وإلى هذا ، فقد بدا الطابع الثقافي على ألوان البديع التي استخدمها رجال هذه المدرسة بدوًّا يعتبر حديثا بالنسبة إلى الأقدمين وإن كان قليلا خفيفا ومتعلما مشهورا بالنسبة إلى من جاء بعدهم من المحدثين .

وقد شهد الجاحظ لبشار بحسن البديع كما مرّ قريبا ، كما نعتة بالطبع والتفوق في سائر مناحي القول وضروب الكلام قال (١) : « كان بشار خطيبا صاحب منظوم ومشور ، ومزدوج وسجع ورسائل وهو من المطبوعين أصحاب الإبداع والاختراع المتفنيين في الشعر ، القائلين في أكثر أجناسه وضروبه » وقال (٢) : في أثناء حديثه عن المطبوعين من المحدثين : « وبشار أطبعهم » وقال أبو الفرج الأصبهاني (٣) : « وقال الأصمعي في تفضيل بشار على مروان بن أبي حفصة : وبشار سلك طريقا لم يسلك وأحسن فيه وتفرد به ، وهو أكثر تصرفا وفنون شعر وأغزر وأوسع بديعا » .

لهذا كان بشار أول من فتح البديع ، واستحلى مذاقه ، ووجه إليه أنظار الشعراء والكتاب والخطباء في عهد المحدثين ، وأكثر منه في شعره وسبق إلى بعض ألوانه إذ لدينا من الشواهد ما يثبت أنه أول من سبق إلى حسن التعليل واستخدامه في شعره على وجه لا يحتمل غيره ، فقد كان له ندماء خمسة ، فماتوا كلهم فرثاهم بشار بقوله (٤) :

يا بن موسى فقد الحبيب على العي	ن قذاة وفي الفسّاد سقام
كيف يصفو لي المقام وحيدا	والأخلاء في المقابر هام (٥)
نفسهم على أم المنيا	فأنا متهم بعنف فناموا (٦)

(١) البيان والتبيين ج ١ - ٥٩ .

(٢) ج ١ - ٥٨ من المصدر نفسه .

(٣) الأغاني ج ٣ - ٢٥ المطبعة الأميرية .

(٤) أخبار بشار للقرني ٨٦ .

(٥) هام : جمع هامة وهي طائر من طير الليل ، وهو الصدى (قاموس) .

(٦) نفسهم : نفس عليّة الشيء نفاسة : لم يره أهلا له .

فتراهُ يستلهم الخيالُ ولا يتزعج إلى الواقع . فيعلل موت أصدقائه بعلّة خيالية غير واقعية حيث يقول : نفستهم علىّ أم المنايا (البيت) وذلك ما لم يكن يمكن أن ينجح إليه خيال العربي القديم المحدود بالبيئة كما أسلفنا ، وليذكر القارئ أننا قدّمنا شاهدا على حسن التعليل من الشعر القديم ، ولكننا لفتنا النظر إلى أنه ليس بالقاطع لاحتماله الحقيقة والخيال ، فيكون السابق إلى هذا اللون من الكلام في الشعر العربي هو بشار بن برد غير مدافع .

ولعلّ الامتزاج الثقافة الفارسية بالعربية وتلاقيهما عند بشار دخلا في إبراز هذا الصبغ البديعي على يديه ، يرشح هذا الظن بيت فارسي قديم نقل إلى العربية شاهدا على أن الصفة غير ممكنة هذا نصه : —

لولم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد منتطق (١)

وليس معنى هذا أننا نؤمن بأن حسن التعليل فارسي بحيث ، ولكننا نرجح أن الثقافة الفارسية والعربية تضافرتا على إحداثه فبرز على يد بشار في أكل معانيه وأخصصها ، واقتفاهُ الشعراء من بعده فذاع وكثر في الشعر العربي إلى اليوم ولولم يكن لبشار سوى هذا النوع الذي سبق إليه لاستحق زعامة هذه المدرسة عن جدارة ، فكيف وقد أكثر من سائر الألوان التي طرقتها القدماء وأرّبى عليهم فيها فمن طباقه قوله : —

حمام قلبي مشغول بذكركم يهذي وقلبك مربوط بنسياني
لهفي عليها ولهفي من تذكرها يدنو تذكرها مني وتناني
إني لمنتظر أقصى الزمان بها إن كان أدناه لا يصفو لحران
فتلك ثلاثة أبيات متوالية لم يخل بيت منها من طباق ، فراه في الأول يطابق بين الذكر والنسيان ، وفي الثاني يطابق بين الدنوّ والنأي ، وفي الثالث يطابق بين الأقصى والأدنى ، وهذه الكثرة لم نشهدها في الأدب القديم ، وإن كانت أقرب إلى الفطرة منها إلى التكلف .

ومن طباقه الذي جرى هذا المجرى قوله مادحا . عمر بن العلاء .
إذا أيقظتك حروب العدى فنبه لها عمرا ثم نم

طابق بين اليقظة والنوم ، وقوله :

وما نلقاهم إلا صذرنا برئ منهم وهم حرار

ونلمح في هذا الطباق بين الرئ والحرارة ظاهرة لم نشهدها في البديع القديم وهي المزج بين الطباق والاستعارة حيث استعمل الرئ والحرارة استعمالاً مجازياً ، ومن تقسيم بشار قوله يفتخر :

فرحوا فريق في الإسار ومثله قتيل ، ومثل لاذ بالبحر هاربه
ومن هذه القصيدة بيته المشهور في التشبيه :-

كأن مثار النقع فوق رعوسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه
ومن الرجوع قوله :-

نبئت فاضح أمه يغتابني عند الأمير وهل على أمير
ومن التوجيه قوله :-

خاط لي عمرو قباء ليت عينيه سواء
قلت شعراً ليس يدرى أمديح أم هجاء

ومن مبالغاته قوله :-

سلبت عظامي لحمها ففركتها عواري في أجلادها تنكسر
وأخليت منها نخها فجعلتها أنابيب في أجوافها الريح تصفر
خذى بيدي ثم ارفعى الثوب فانظري ضنى جسدى لكتنى أتسر
وليس الذى يجرى من العين ماؤها ولكنها نفس تذوب فتقطر
وليس بخاف أن هذه المبالغة أعمق من مبالغة القدماء في البعد عن المعتقد
ومن جناسه قوله :-

وقد كانت بتدمر خيل قيس فكان لتدمر منها دمار
جانس بين تدمر ودمار ، وقوله مجانسا ومقابلا .

ربما سرك البعيد وأصلا لك القريب النسيب نارا وعارا
جانس بين « نار وعار » وقابل بين « سرك والبعيد ، وأصلك القريب »
ومن رد العجز على الصدر قوله :

طلب ومطلوب إليه إذا غدا وخير خليليك الطلوب المطلب (١)

وهكذا إذا فريت عن أصباغ البديع في شعره ، وجدته أكثر من استعمالها بالنسبة إلى الأقدمين ، ومزجها بالخاز في بعض الأحيان ، كما تلفيها وسطا بين الأقدمين والمتكلفين من المحدثين ، وكل ذلك من غير تلحس أو تكاف ، ومن غير عمد أو سبق إصرار ، لذلك نستطيع أن نحكم بأن بشارا لم يتخذ البديع مذهبا يجهد نفسه في تحصيله والاحتفال به وإلا لما تفاوتت أشعاره هذا التفاوت البعيد المدى قال أبو الفرج (٢) : « كان إسحاق الموصلي لا يعتد ببشار ويقول : هو كثير التخليط في شعره وأشعاره مختلفة لا يشبه بعضها بعضا » وروى أيضا عن ابن خلداد أنه قال : (٣) « قلت لبشار إنك لتجىء بالشئ الهجين المتفاوت . قال وما ذاك . قلت بينما تقرل شعرا يثير النقع وتخلع به القلوب مثل قولك :

إذا ما غصبنا غصبة مضرية هتكنا حجاب الشمس أوقطرت دما
إذا ما أعرونا سيدا من قبيلة ذرى منبر صلى علينا وسلمنا
تقول :

ربابة ربة البيت تصب الخل في الزيت
لها عشر دجاجات وديك حسن الصوت

فقال : لكل وجه وموضع . فالقول الأول جد . وهذا قلته في ربابة جاريتي وأنا لا آكل البيض من السوق وربابة لها عشر دجاجات وديك فهي تجمع البيض فهذا عندها من قولي أحسن من (قفا نباك من ذكرى حبيب ومنزل) عندك » وقال : (٤) « كان بشار يحشو شعره إذا أعوزته القافية والمعنى بالأشياء التي لاحقيقة لها ... ثم مثل بأمثلة كثيرة :

فلو أنه اتخذ البديع مذهبا يحرص عليه ويجهد في سبيله لما تباينت أشعاره

(١) طلب : راغب إلى

(٢) الأغاني ج ٣ - ٢٨

(٣) ج ٣ - ٢١

(٤) ج ٣ - ٢٢

هذا التباين . وعلى الجملة فقد كان بديع المدرسة الأولى برزخا بين القديم والحديث من حيث الكم ومن حيث الطابع ، وقد اطرّد ذلك في جميع الأصباغ البديعية التي جاءت في أشعار رجال هذه المدرسة . فها هو ذا ابن هرمة (١) الذي شهد له الجاحظ بإصابة البديع حيث قال : (٢) « ولم يكن في المولدين أصوب بديعا من بشار وابن هرمة » تقرأ له :

وأني لميمون جوارا وإنني إذا زجر الطير العدا لمشوم
تجده يطابق بين اليمن والشؤم طباقا سهل المأخذ قريب التناول ، وهكذا تجده في جناسه حيث يقول :

فخذ الغنيمة واغتمني إنني غم لمثلك والمكارم تشتري
وقد روى له صاحب الأغاني (٣) أشعارا كثيرة جاء في أثنائها كثير من المحازات والتشبيهات . وأما العتابي الذي قال فيه الجاحظ (٤) : « والعتابي يذهب شعره في البديع » فقد كان أكثر هذه الفئة بديعا ، فمن طباقه قوله :

تلوم على ترك الغنى باهلية زوى الفقر عنها كل طرف وتالد
طابق بين الغنى والفقر ، وبين الحديث والقديم في بيت واحد . ومن مبالغاته قوله :

مازلت في غمرات الموت مطّرحا يضيق عني فسيح الرأى من حيلي
فلم تزل دائما تسعى بلطفك لي حتى اختلست حياتي من يدي أجلى
وقوله :

إن الصباية لم تدع مني سوى عظم مبرّي

(١) هو إبراهيم بن هرمة بن هذيل وقد روى صاحب الأغاني ج ٤ - ١١٤ عن ابن الأعرابي أنه كان يقول ختم الشعراء بابن هرمة ، وجاء في شرح شواهد الرضى وكان مولدا بن هرمة سنة سبعين ووفاته . في خلافة الرشيد بعد الخمسين تقريبا أ . ه هامش الأغاني .

(٢) البيان والتبيين ج ١ - ٥٩

(٣) الأغاني ج ٤ - ١٠٢ - ١١٤

(٤) البيان والتبيين ج ٣ - ٢٥٤

ومن جناسه قوله :

فإذا ماهبت ذا أمل مات ما أملت من سبيه

جانس بين أمل وأملت :

ومن جناسه قوله — وقد قال له طوق بن مالك : أما ترى عشيرتك —
يعنى بنى تغلب — كيف تدل علىّ ، وتتمرغ وتستطيل وأنا أصبر عليهم — :
« أيها الأمير . إن عشيرتك من أحسن عشيرتك ، وإن عمّك من عمّك
خير ، وإن قريبك من قرب منك نفعه ، وإن أخف الناس عندك
أخفهم ثقلا عليك ، وأنا الذى يقول :

إنى بلوت الناس فى حالاتهم وخبرت ما وصلوا من الأسباب
فإذا القرابة لا تقرب قاطعا وإذا المودة أقرب الأنساب (١)
فانظر إلى هذه الكلمة التى فاضت بلون الجناس حتى لم تخل فقرة من
فقراتها من هذا الصيغ كما لم يخل البيت الثانى منه أيضا ، وذلك ما يجعلنا
نحكم بأن العتابى أكثر رجال هذه المدرسة جنوحا إلى البديع وغراما به ،
وقد روى له صاحب (٢) الأغاني أشعارا كثيرة جاء فى ثناياها كثير من
المجازات والتشبيهات ، لذلك قال الجاحظ : « والعتابى يذهب شعره فى
البديع » ، ولعل ذلك هو السر فى رمية دون أصحابه بالتكلف . روى
أبو الفرج الأصبهاني قال (٣) : « إن أبا بكر أحمد بن سهل قال : تذاكرنا
شعر العتابى فقال بعضنا . فيه تكلف ، ونصره بعضنا ، فقال شيخ حاضر
ويحكم أيقال إن فى شعره تكلفا وهو القائل :

رسل الضمير إليك ترى م بالشوق طالعة وحسرى
متزجيات ماينين م على الوجى من بعد مسرى
ما جفّ للعينين بعدك م ياقير العين مجرى
إن الصبابة لم تدع منى سوى عظم مبرى

(١) الأغاني ج ١٢ - ٣

(٢) ج ١٢ - ٢ وما بعدها .

(٣) الأغاني ج ١٢ - ٣

ومداع عبرى على كبد عليك الدهر حرى^(١)
أو يقال إنه متكلف وهو الذى يقول :

فلو كان للشكر شخص يبين إذا ما تأمله الناظر
لمثلته لك حتى تراه لتعلم أنى امرؤ شاكر
فهذا الاختلاف فى شعر العتّابى يؤكد ما تراه ويراه الجاحظ من أن
شعره يذهب فى البديع ، وهذه الأبيات التى استند إليها الشيخ فى إبعاد
التكلف عن العتّابى تؤكد ولوعه بالبديع لما فيها من مجاز ومبالغة كما ترى .
وأما منصور النمرى فقد استقى من بديع العتّابى ، وذهب مذهبه ،
وأربى عليه فى المبالغة . قال أبو الفرج الأصبهاني^(٢) : « وكان منصور شاعرا
من شعراء الدولة العباسية من أهل الجزيرة وهو تلميذ كلثوم بن عمرو العتّابى
ورأيت ، وعنه أخذ ومن بحره استقى وبمذهبه تشبه » فمن طباقه ومبالغاته
قوله يمدح الرشيد :

إذا رفعت امرأ فالله يرفعه ومن وضعت من الأقوام متضع
من لم يكن بأمين الله معتصما فليس بالصلوات الخمس ينتفع
إن أخلف الغيث لم تخلف أنامله أو ضاق أمر ذكرناه فيتسع
طابق فى الأول بين الرفع والوضع ، وفى الثالث بين الضيق والاتساع ،
والإخلاص وعدمه فى أسلوب مسرف فى المبالغة إسرافاً شديداً لا يجاوزه
سوى قول أبى نواس^(٣) : يمدح الرشيد ويطابق :

لقد اتقيت الله حق تقاته وجهدت فيه فوق جهد المتقى

(١) حسرى : حسر كضرب وفرح : أعيا كاستحسره فهو حسير جمعه حسرى ، مزجيات :
سائقات دافعات . ننين : يتعبن . الوجى : الحفا . مبرى : مبرى فى القاموس برى السهم يبريه
بريا : وابتره : نخته وعلى مذهب من يقول إن التضميف قياس . فهذا الاشتقاق سائغ .

(٢) الأغاني ج ١٢ - ١٦

(٣) هو الحسن بن هانئ بن عبد الأول بن الصباح الحكمى (بفتحيتين . نسبة إلى الجراح
ابن عبد الله الحكمى والى خراسان لأن جده كان مولاه) الشاعر المشهور كان من أجود الناس بديهة
وأرقهم حاشية قال فيه الجاحظ لا أعرف بعد بشار مولدا أشعر من أبى نواس ولد سنة ١٤١
وقبل سنة ١٤٥ وتوفى ببغداد سنة ١٩٥ أو سنة ١٩٦ .

وأخضت أهل الشرك حتى أنه لتخافك النطف التي لم تخلق
وبضاعة الشعراء إن أنفقتها نفقت وإن أكسبتها لم تنفق
طابق بين الإنفاق والإكساد في أسلوب غال ، ونظيره قوله يمدح
الرشيد :-

ملك تصوّر في القلوب مثاله فكأنه لم يخل منه مكان
ما تنطوى عنه القلوب بنجوة إلا يحدثه بها اللحظان
حتى الذي في الرحم لم يك صورة لفؤاده من خوفه خفقان
ومن طباقه قوله :

كم موسر أعسر في برهة ومعسر في مثلها أيسر
طابق بين الإيسار والإعسار مرتين في بيت واحد ، وقوله يمدح الرشيد :
حذر امرئ نصرت يداه على العدى كالدهر فيه شراسة وليان
طابق بين الشراسة واللين :

ومن رد العجز على الصدر قوله يمدح الأمين : —
تساس من السماء بكل صنع وأنت به تسوس كما تساس
ومن جناسه وطباقه قوله :

خلّ جنّيك لرام	وامض عنه بسلام
مت بداء الصمت خير	لك من داء الكلام
ربّ لفظ ساق آجا	ل نيام وقيام
إنما السالم من أـ	جم فاه بلبجام
فالبس الناس على الصحة	م منهم والسقام
والمنايا آكلات	شاربات للأنام
شبت ياهـذا	وما ترك أخلاق الغلام

جانس بين قيام ونيام . وبين ألجم ولجام ، واستعار اللبس لمعاشرة
الناس واستعار السبع للمنايا ، وطابق بين الصحة والسقام ، وبين الصمت
والكلام ، وبين ذى الشيب والغلام .

وهكذا إذا فتشت عن أصباغ البديع في شعر أبي نواس ألفيتها وافرة كثيرة وإن من يقرأ قصيدته التي وصف فيها الخمر (١) والتي مطلعها : لا يصرفنك عن قصف وإصباغ مجموع رأى ولا تشتيت أهواء (٢) يلفيها من أول بيت إلى آخر بيت تفيض بألوان البديع من طباق وجناس ومجاز وتشبيه وغيرها ، مما جعلنا نسلكه في عقد هذه المدرسة ، ونخلع عليه طابعها من حيث الكثرة بالنسبة للأقدمين وعدم التكلف والتعمل بالنسبة إلى من جاء بعدهم من المحدثين لذلك يقول ابن رشي (٣) : « سئل ابن مناذر من أشعر الناس فقال . الذي يقول :

يا قمرا أبصرت في مأتى يندب شجوا بين أتراب
يبكى فيذرى الدر من نرجس ويلطم الورد بعناب

هذا أشعر الحن والإنس . وقد جاء بالشعر على سجيته - أعنى أبا نواس وشاهد ذلك ظاهر في لفظه ، وإلا فهو قادر أن يجعل مكان الدر الطل حتى يتناسب الكلام لكنه لم يكن يؤثر التصنيع ولا يراه فضيلة لما فيه من الكلفة » فأبو نواس كما قلنا أكثر من البديع ولكن من غير عمد أو سبق إصرار كما قلنا ذلك في أقرانه من رجال هذه المدرسة .

وقد امتاز أبو نواس من بين رجال هذه المدرسة بالثورة العنيفة على المطالع التي تواضع عليها رجال العهد القديم وتناقلها عنهم رجال العهد الحديث ، وكأنه بهذا يريد الشعراء على أن يكون شعرهم مظهرا لحياتهم ، وصورة صادقة لمجتمعهم ، وأنه ينبغي أن يعيشوا في العصر الحاضر لا في العصور الخوالى ، وفي الواقع لا في الذكريات ، وأن يصوروا ما هم فيه لا ما يمدحهم به الخيال ، فلا ليلي ولا هند ، ولا نجد ولا الأراك . ولا الدخول

(١) مختارات البارود ج ٤ - ٢ .

(٢) القصوف : الإقامة في الأكل والشرب ، وأما القصف من اللهو فغير عربي . الإصباغ مصدر أصبته المرأة : شاقته ودعته إلى الصبا فحن إليها .

(٣) العمدة : ج ١ - ١٦٣

ولا حومل ، ولا تلك الأسماء ولا هاتيك البقاع التي تواضع عليها الأقدمون
بمغنية في ذلك العصر الحديث ، وقد استمد أبو نواس في هذه الثورة نواة
تجديده ، من أظهر الأشياء في حياته ، استمدها من الخمر والندامى ومجالس
الطرب والشراب .

استمع إليه يقول متهكما بمن ينزعون إلى القديم طالبا أن يكون البديل
صفة الخمر^١ :

صفة الطلول بلاغة القدم	فاجعل صفاتك لابنة الكرم
لا تخدعن عن التي جعلت	سقم الصحيح وصحة السقم
تصف الطلول على السماع بها	أفدو العيان كأنت في الحكم
وإذا وصفت الشيء متبعا	لم تخل من غلط ومن وهم

أو يقول ساخرا :

قل لمن يبكي على رسم درس	واقفا ماضرا لو كان جلس
-------------------------	------------------------

أو يقول مجبها لمن يقف على الطول :

تبكى على طلل الماضين من أسد	لا درّ درك قل لى من بنو أسد
لاجفّ دمع الذى يبكى على حجر	ولا صفا قلب من يصبو إلى وتد

وكثيرا ما كان يقصد الى الخمر قصدا كأن يقول :

دع عنك لومى فإن اللوم لإغراء	وداؤنى بالتي كانت هى الداء
صفراء لا تنزل الأحزان ساحتها	لو مسّها حجر مسته سرّاء

ولما حبسه الخليفة لذلك عاد مرغما إلى الأطلال ولكن على هذا النحو
الساخر :

أعرشعرك الأطلال والمنزل القفرا	فقد طالما أزرى به نعتك الخمرا
دعائى إلى نعت الطلول مسلّط	تضيّق ذراعى أن أردّ له أمرا
فسمعا أمير المؤمنين وطاعة	وإن كنت قد جشمتنى مركبا وعرا

ولكن هذه الثورة التي رمت إلى التجديد في المطالع لم تلق رواجاً كما لقي

البديع ، لذلك قبرت بموت أبي نواس وطار البديع طيرانا إلى أعناء السماء .
والخلاصة أن هذه المدرسة امتازت بالإكثار من أصباغ البديع التي
طرقها القدماء وأربت عليهم في المبالغات ، وباختراع حسن التعليل الذي
نبت عنه ذهنية القدماء ، في ألفاظ رقيقة وأساليب مهذبة ، ومعان حضرية
منظمة ، لذلك رأينا أن نفردها بطابع خاص . وإن كانت وسطا بين القديم
والحديث وتمهيدا للمدرسة مسلم بن الوليد .

٢ - المدرسة الثانية - يمثلها مسلم بن الوليد^(١)

كانت مدرسة بشار والعتابي ومن لفّ لفّهما ممن فتقوا البديع^(٢) ،
واستحلوا مذاقه وأكثروا منه بالنسبة إلى القدماء ووجهوا إليه أنظار
المحدثين ، مقدمة وتمهيدا لتلك المدرسة البديعية التي حمل لواءها ومثلها
أصدق تمثيل مسلم بن الوليد الأنصاري فقد قصد إلى أصباغ البديع قصدا .
وتفرع فيها وأكثر في شعره منها كثرة مفرطة بالنسبة إلى من تقدمه ،
واتخذها مذهبا له جهد في سبيله وكد في طريقه ، حتى استوت جوانبها ،
ووضحت معالمها واقترح لها اسم البديع أو اللطيف^(٣) ، وأخذ يطبقها
على صناعته ، فما من قصيدة من قصائد ديوانه إلا قد حشاها بهذه الأصباغ
من جناس وطباق ومشاكلة ومبالغة واستعارة وما إليها حتى امتازت طريقته
بالجمع بين الصنعة المعتدلة وتنقيح الشعر والبطء في صنعته حتى أطلقوا
عليه زهير المولدين كما قال ابن رشيق^(٣) : « وهو زهير المولدين كان يبطن
في صنعته ويخفيها » . وأمكنه بذلك أن يباين أبا تمام بقرب المعاني ، وسلامة
العبارة من الغريب والتكاف المفقوت ، وقد سلك في صنعته طريقا لاعم بها
بين اللفظ والمعنى فكان لشعره من شدة إحكامه وإتقانه موسيقى قوية
رائعة كقوله يهجو دعبلا الخزاعي :

(١) كان يلقب بصريع الفوائ ، وكان شاعرا متصرفا في شعره حسن النبط ، جيد
القول وخاصة في وصف الحروب والوقائع وفي الشراب ، وجمهور الرواة يلحقه بأبي نواس في هذا
المعنى وكانت وفاته سنة ٢٠٨ هجرية .

(٢) معاهد التنقيص ج ٢/١٠

(٣) السدة ج ١ - ١١٠

أما الهجاء فصدق عرضك دونه والمدح عنك كما علمت جليل
فأذهب فأنت طليق عرضك إنه عرض عززت به وأنت ذليل
فتراه يطابق بين المدح والهجاء ، وبين الدقة والحلافة ، وبين العزة
والذلة ، وتلمح احتفاله بالبديع وحرصه عليه لكن مع جدة المعنى وإحكام
التركيب واقرأ قوله من حسن التعليل :

إن يقعدوا فوق بغير نزاهة وعلو مرتبة وعزّ مكان
فالنار يعلوها الدخان وربما يعلو الغبار عمائم الفرسان
تحس روعة وإحكاما .

كان مسلم أول من بالغ في الإكثار من أصباغ البديع حتى أنكر عليه
بعض العلماء هذا التصنيع ورموه بالتكلف ، وعدوا إسرافه في الاحتفال
بهذه الأصباغ إفساداً للشعر وإجحافاً باللغة لما في الإكثار منها من التكلف
الذى يجر إلى المقت والمباينة لمذاهب العرب المألوفة ، قال الباقلاني (١) « ذكر
الحسن بن عبد الله أنه أخبره بعض الكتاب عن علي بن العباس . قال : حضرت
مع البحرى مجلس عبيد الله بن عبد الله بن طاهر ، وقد سأله البحرى
عن أبي نواس ومسلم بن الوليد . أيهما أشعر . فقال البحرى : أبو نواس
أشعر . فقال عبيد الله : إن أبا العباس ثعلبا لا يطابقك على قولك ويفضل
مسلم ، فقال البحرى ليس هذا من عمل ثعلب وذويه من المتعاطين لعلم
الشعر دون عمله ، إنما يعلم ذلك من وقع في سلك الشعر إلى مضايقه وانتهى
إلى ضروراته ، فقال عبيد الله . وريت بك زنادى يا أبا عبادة .. » فلعل
البحرى يحكم لأبي نواس على مسلم - وكلاهما من رجال البديع - لعدم
إسراف الأول في الصنعة واحتفاله بأصباغ البديع كما أغرق فيها الثانى .
يقوى هذا الرجاء قول ابن رشيق (٢) : « واستطرفوا ما جاء من الصنعة
نحو البيت والبيتين فى القصيدة بين القصائد ، يستدل بذلك على جودة شعر
الرجل ، وصدق حسه ، وصفاء خاطره فأما إذا كثّر ذلك فهو عيب يشهد

(١) إعجاز القرآن على هامش الإتيان : ج ١ - ١٥٦

(٢) العمدة ج ١ - ١٠٩

بجلاف الطبع وإيثار الكلفة ، وليس يتجه البتة أن يأتي من الشاعر قصيدة كلها أو أكثرها متصنع من غير قصد » ونحن إذا استعرضنا شعر مسلم على ضوء هذا الحكم ألفينا فيه شيئا من هذا النوع الذى يشهد بجلاف الطبع وإيثار الكلفة كما قال ابن رشيقي ، إذ قلما تخلو قصيدة من قصائد ديوانه من كثير من أصباغ البديع ، واقرأ له فاتحة ديوانه من قصيدة يمدح بها يزيد ابن مزيد الشيباني مطلعها :

- (١) أجزرت جبل خليج في الصبا غزل
وشمرت همم العذال في العذل
- (٢) يغشى الوغى وشهاب الموت في يده
يرمى الفوارس والأبطال بالشلل
- (٣) يفتر عند افترار الحرب مبتسما
إذا تغير وجه الفارس البطل
- (٤) موف على مهج ، في يوم ذى رهج
كأنه أجل يسعى إلى أمل
- (٥) ينال بالرفق مايعيا الرجال به
كالموت مستعجلا يأتي على مهل
- (٦) لا يلقح الحرب إلا ريث ينتجها
من هالك وأسير غير مختل
- (٧) إن شيم بارقه حالت خلائقه
بين العطية والإمساك والعلل
- (٨) لا يرحل الناس إلا نحو حجرته
كالبيت يضحي إليه ملتقى السبل
- (٩) يقرى المنية أرواح الكماة كما
يقرى الضيوف شحوم الكوم والبزل^(١)

(١) موف : مشرف . رهج : غبار . مختل متسع لسر القوم . الكوم : القطعة من الإبل والكوماء الناقة العظيمة السنام . البزل جمع بازل وهو الحمل أو الناقة في السنة التاسعة شيم : شام البرق نظر إليه أين يقصد وأين يمطر .

فتلك أبيات متلاحقة متتابعة في قصيدة واحدة لمسلم ، لم يخل بيت منها من صبغ بديعي ، وهذه الكثرة المسرفة لم نألفها عند شعراء المدرسة الأولى إذ تجد مسلما في هذه كما تجده في غيرها يزجي ألوان البديع لإزجاء ، ويسوقها عن عمد وقصد وإن كانت مستحسنة مستعذبة لم تبلغ حد المقت والاسترذال ، فقد جانس في المطلع بين العذال والعذل ، وأسند التشمير إلى الهمم ، واستعار الشهاب والشعل للسيوف في البيت الثاني ، وجانس بين يفر وفقرار في البيت الثالث ، ولم يكتف فيه بلون الجناس بل أضاف إليه الطباق بين الابتسام والتغير ، ثم جانس مرتين في البيت الرابع بين نهج ورهج ، وأجل وأمل ، وأضاف إلى ذلك لون التشبيه ، وطابق في الخامس بين التعجل والتهل ، في أسلوب تشبيهي رائع ، ويستمر كذلك فيتجاوز في البيت السادس ، إذ يستعمل الإلقاح في تهيج الحرب ، والإنتاج في إسفارها عن القتلى ، ثم يطابق في البيت السابع بين العطية والإمساك ، ثم يترع إلى أسلوب التشبيه التمثيلي في البيت الثامن ، ثم يحنح إلى المشاكلة في البيت التاسع يجعله للحرب قري كقري الضيفان ، ثم فرع على وصفه بالشجاعة وصفه بالكرم فيه أيضا .

وعلى هذا النحو من الاحتفال بأصباغ البديع يسير في هذه القصيدة كما يسير في غيرها من قصائد ديوانه ، وذلك يؤكد صدق ما قلناه من أنه أول من بالغ في الإكثار من هذه الألوان ، وقصد إليها عن عمد وإصرار ، ولم تقع في كلامه من غير طلب وتلمس . يقوى ذلك ما رواه أبو الفرج الأصبهاني قال : « إنه — مسلما — اجتمع بأبي العتاهية فقال له : والله لو كنت أرضى أن أقول مثل قولك :

الحمد والنعمة لك والمملك لا شريك لك لبيك إن المملك لك

لقلت في اليوم عشرة آلاف بيت ، ولكني أقول :

موف على مهج في يوم ذي رهج كأنه أجل يسعى إلى أمل
ينال بالرفق ما يعيا الرجال به كالموت مستعجلا يأتي على مهل (١)

(١) قال أبو الفرج — بعد أن ساق بعد هذا بيتين — فقال له أبو العتاهية قل مثل قول : الحمد والنعمة لك ، أقل مثل قولك : كأنه أجل يسعى إلى أمل (الأغاني ج ٣ — ١٣٤ ط ساسي) .

إحساسا فمسلم . يحس عميقا بأنه يطرق باب صنعته من ناحية تباين
 مألوف شعراء عصره ، وهى جهة الصنعة البديعية والاحتفال بها ، والتعب
 فى سبيلها والبطء فى إخراجها ، حتى تبرز فى ثوب الإحكام والجودة ،
 والإتقان والإبداع مما يجعلنا نقول : إن صاحب البديع يجهد جهدين ، جهداً
 فى تحديد الفكرة ، وجهداً فى التحايل عليها والقتل لها بين الذروة والغارب
 حتى تخضع وتنقاد للبديع ؛ فالبديع المسرف يقضى على الطبيعة ويحد من قوة
 الشاعرية ، فكما هم فكر الشاعر بالاطراد والاسترسال حال بينه وبين
 الجيشان غرامه ابتلك الأصباغ وتلمسه لها ، ولذلك كان بديع مسلم مهما
 وصفناه بالاعتدال وحكمنا له بالجودة والإحكام ، مغطيا على قوة طبعه
 وسلامة فطرته . فلو أنه لم يولع هذا الولوع الغالى بتلك الأصباغ البديعية لرأينا
 منه إدهاشا وإعجابا تترامى فى تضامينه مواطن سجود الشعراء .

كانت مبالغة مسلم وإسرافه فى أصباغ البديع وحشده لكثير منها فى
 القصيدة الواحدة بل فى البيت الواحد مع إحكام المعنى ودقة الصنع سببا فى
 استقلاله بمدرسة وحده واضحة المعالم مستوية الجوانب ، يردها الوراد فيستفيدون
 منها فائدة قريبة عاجلة من غير تعب وبدون مشقة ، قال ابن رشيق (١) بعد
 أن أطرى صنعة ابن المعتز : « غير أنا لا نجد المبتدئ فى طلب التصنيع
 ومزاولة الكلام أكثر انتفاعا منه بمطالعة شعر حبيب ، وشعر مسلم بن الوليد
 لما فيهما من الفضيلة لمبتغيها ، ولأنهما طرقا إلى الصنعة ومعرفتها طريقا سائلا
 وأكثرها منها فى أشعارهما تكثيراً سهّلها عند الناس وجسرهم عليها ، على أن
 مسلما أسهل شعراً من حبيب وأقل تكلفاً ، وهو أول من تكلف البديع
 من المولدين وأخذ نفسه بالصنعة وأكثر منها ، ولم يكن فى الأشعار المحدثه
 قبل مسلم صريع الغواني إلا النبد اليسيرة ، وهو زهير المولدين كان يبطن
 فى صنعته ويجيدها » وقال (٢) : « وسمعت جماعة من العلماء يقولون « كان
 مسلم بن الوليد نظير أبى نواس وفوقه عند قوم من أهل زمانه فى أشياء
 إلا أن أبى نواس قهره بالبديهة والارتجال مع تقبض كان فى مسلم ، وإظهار

(١) العمدة ج ١ - ١١٠ .

(٢) العمدة ج ١ - ١٦٦ .

توقر وتصنع ، وكان صاحب روية وفكرة لا يبتدى ولا يرتجل في الأعم الأغلب ، وقال الآمدي (١) في أثناء حديثه عن تكلف أبي تمام وأن شعره لا يشبه شعراؤائل : « وعلى أنى لأجد من أقرنه به لأنه ينحط عن درجة مسلم لسلامة شعر مسلم وحسن سبكه وصحة معانيه » وهكذا يتفق ابن رشيق والآمدي على أن مسلماً مصنع صاحب بديع متكلف إلا أن تكلفه من النوع المقبول إذ لم يصل إلى حد المقت والاستكراه كما انتهى أبو تمام ، فمهما بالغ مسلم في الإكثار من أصباغ البديع ومهما قصدها وتلمسها ، فشعره سليم حسن السبك ، صحيح المعاني ، سهل المأخذ ، مما يجعلنا ننكر على من ذهب إلى أن مسلماً أول من أفسد الشعر ونرميه بالتحامل والتعنت عليه . قال الآمدي : (٢) « فتتبع مسلم بن الوليد هذه الأنواع ، واعتدها ووشح شعره بها ، ووضعها في موضعها ، ثم لم يسلم مع ذلك من الطعن . حتى قيل . إنه أول من أفسد الشعر . روى ذلك أبو عبد الله محمد بن داود بن الجراح . قال وحدثني محمد بن القاسم بن مهرويه . قال سمعت أبي يقول . أول من من أفسد الشعر مسلم بن الوليد » وهذه الحكومة من ابن مهرويه تعسف ظالم . وتحامل جائر ، فإننا وقد تصفحنا ديوانه — لم نجد ما يؤيد هذه الحكومة ويؤازرها سوى أبيات قليلة لم يشنها التكلف إلى حد العيب الممقوت . كقوله متجاوزاً .

أعشب خدى من البكاء وقد
أورق غصن الهوى على كبدي «استعارة»
وكقوله يرثى : مصيبة نزلت كأنها قذفت
لا . وقد فعلت في القلب بالنار « وجوع »

ومن استعاراته التبيحة قوله (٣)
وليلة خلست للعين من سنة هتكت فيها الصبا عن بيضة الحجل (٤)

(١) الموازنة - ٣

(٢) الموازنة - ٧

(٣) للصناعتين - ٣٢٦

(٤) الحجل : الذكر من القبيح ، الواحدة حجلة ، وجمع حجلة وهي الكلة . وسر القبيح آت من سوء الاشتراك لأن بيضة الحجل من الطير تشاركها .

فاستعار للحجل يعنى الكلل بيضة

وقوله :

رمت السلو وناجاني الضمير به . فاستعطفني على بيضاتها الحجل
قال ابن رشيق : فما الذى أعجبه من هذه الاستعارة قبحها الله . ولو قال
الكلل لتخلص وأبدع « أى لأنه حينذاك لا يشترك مع الطير .
ومن جناسه الثقيل المعيب قوله فى وصف الخمر : (١)

سُلت وسَلَّت ثم سل سليلها فأنى سليل سليلها مسلولاً
ومن تهافته قوله فى الوصف والغزل :

ويحى أنا الطريد ويحى أنا الشريد

« جناس »

ويحى أنا المعنى ويحى أنا الفريد
ويحى أنا المبتلى ويحى أنا الفقيد
والحب يا منأى أهونه شديد

« طباق »

والحب لى قديم والحب لى قعيد
والحب لى طريف والحب لى تليد

« طباق »

وهذا أمر لم يسلم منه شاعر . قديم أو محدث . وتقرأ بعد ذلك من صنعة
مسلم ما يروقك ويعجبك ، دقة صنع ، وإحكام بناء ، وجدة معنى .
هذا ولم يكن مسلم فى الأصباغ التى استخدمها فى شعره بمنزلة سواء بل
ازداد إعجابه واحتفاله بلون الجناس والطباق وبدا ذلك واضحاً فى نماذجه [
وضوحاً قوياً . قال ابن سنان (٢) أثناء حديثه عن الجناس ووروده فى كلام

(١) الصناعتين - ٣٢٦ والسل : انتزاع الشيء وإخراجه ، والليل الولد .

(٢) سر الفصاحة - ١٨٣

المتقدمين : « ثم جاء المحدثون فلهج به منهم مسلم بن الوليد الأنصاري وأكثر منه ومن استعمال المطابق والمخالف (١) وهذه الفنون المذكورة في صناعة الشعر حتى قيل عنه إنه أول من أفسد الشعر » .

وقد عمت موجة هذا المذهب البديعي الذي تحدد ، واستوت جوانبه ، ووضحت معالمه وعرف بهذا الاسم على يد مسلم بن الوليد زعيم هذه الصنعة في أواخر القرن الثاني وأوائل الثالث ، حتى أصبحت القصائد في القرن الثالث كأنها وشى خالص ، وأصباغ من البديع اتشح الشعر بها حتى استحالت هيئاتها وصورها في القرن الثالث فبعد أن كنا نرى جمهور الشعراء في القرن الثاني من المحافظين الذين يحاكون القدماء ويتعقبون خطاهم وينهجون نهجهم وينأون عن البديع أصبح جمهورهم في القرن الثالث موجهاً همه إلى أصباغ البديع حتى استبدت به وملكت عليه حسه وهيمنت على شعوره ووجدانه ، وحالت بين طبعه والاسترسال والحيشان ، وليس معنى هذا ، أن المحافظين قد انقرضوا وزالوا ، بل معناه أنهم خفوا وقلوا ، فقد مثل مذهبهم في القرن الثالث كما قلنا ابن الرومي وإن كان قد عقد في هذا النهج وفي أدواته بحكم الخضوع لثقافات العصر وألوانه الفكرية . قال ابن رشيق . وأما ابن الرومي فأولى الناس باسم شاعر لكثرة اختراعه وحسن افتنانه (٢) وقد تمخضت مدرسة مسلم عن حبيب بن أوس الطائي فخب فيها ووضع حتى بلغ الغاية واستولى على الأمد . ذلك ما سنكشف عنه بمشيئة الله .

(١) فسر ابن سنان المخالف ص ١٩٢ بقوله (فأما المخالف فهو الذي يقرب من التضاد كقول أبي تمام : تردى ثياب الموت حمرا فما أتى - لها الليل إلا وهي من سندس خضر ، فإن الحمرة والخضر من المخالف . وبعض الناس يجعل هذا من المطابق) . أقول وهذا هو الذي سمي فيما بعد بالتدبيح .

٣ — المدرسة الثالثة — يمثلها أبو تمام^(١)

أثرت طريقة مسلم بن الوليد في أبي تمام تأثيراً بعيد المدى عميق الغور « فقد حلف لا يصلى حتى يحفظ ديوان مسلم بن الوليد^(٢) » فبلغ الصبغ البديعي على يديه من التأنيق والزينة ، والزخرف والتنميق ، والتكلف والتعقيد ، والمزج بألوان الثقافات الواسعة والخوض في بحار الفلسفة المتعمقة ، مبلغاً لم يبلغه على يد شاعر كان قبله أوبعده ، فقد بزغ نجم أبي تمام وقد فاضت الدنيا بترجمة علوم الأوائل وحكمها من اليونان ، والفرس ، والهند ، فنهل من تلك الألوان التي فاض بها عصره . وعلّ من هذه الثقافات التي أفعم بها زمانه ، فحصف عقله ، ودق فكره ولطف خياله لأخذه من كل فن بأوفر حظ وأضحى نصيب فنضج كل أولئك على صنعته ، فهو فيلسوف إذا عرض للفلسفة ، نحوي إذا خاض في النحو ، متكلم إذا جنح لعلم الكلام ، فقيه إذا نحا نحو الفقهاء ، تاريخي إذا عرّج على التاريخ حتى سلّكه ضمن العلماء . قال الآمدي^(٣) « قال صاحب أبي تمام . فقد أقررت لأبي تمام بالعلم والشعر والرواية ولا محالة أن العلم في شعره أظهر منه في شعر البحري ، والشاعر العالم أفضل من الشاعر غير العالم » وبهذا أصبح شعر أبي تمام لا يروق ولا يحوز الإعجاب إلا في موازين العلم ومقاييس الفلسفة ، قال الآمدي^(٤) : « وإن كنت تميل إلى الصنعة والمعاني الغامضة التي تستخرج بالغوص والفكرة ، ولا تلوى على غير ذلك فأبو تمام أشعر عندك لا محالة » وقال^(٥) : « ومثل من فضل أبا تمام ونسبه إلى غموض المعاني ودقتها وكثرة ما يورده مما يحتاج

(١) هو حبيب بن أوس الطائي الشاعر المتعالم المشهور كان مولده بقرية (جاسم) من أعمال دمشق سنة ١٩٠ و قيل سنة ١٨٨ و قيل سنة ١٧٢ كان فريد عصره في ديباجة اللفظ وفصاحة الشعر وغزارة العلم وكثرة المحفوظات حتى قيل إنه كان يحفظ أربعة عشر ألف أرجوزة للعرب غير القصائد والمقطوعات وتوفي بالموصل سنة ٢٣١ هـ و قيل سنة ٢٢٨ .

(٢) هامش دائرة المعارف الإسلامية . ترجمة أبي تمام .

(٣) الموازنة - ١١ .

(٤) الموازنة - ٣ .

(٥) صفحة ٢ .

إلى استنباط وشرح ، وهؤلاء أهل المعاني ، والشعراء أصحاب الصنعة ، ومن
يميل إلى التدقيق وفلسفى الكلام » .

وقد كان أبو تمام مع هذه الثقافة الغزيرة قوى الفطنة حاد الذكاء سريع
البديهة . قال الشيخ يوسف البديعى (١) : « إن أبا تمام لما خرج من عند ابن المعتصم
بعد إنشاد القصيدة (٢) قال الفيلسوف الكندى . هذا الفتى يموت قريباً لأن
ذكاءه ينحت عمره كما يأكل السيف الصقيل غمده » وقد جاءت برواية
أخرى فى مكان آخر (٣) : « إن هذا الفتى يموت شاباً . فقيل له ومن أين
حكمت عليه بذلك . فقال : رأيت فيه من الحدة والذكاء والفطنة مع لطافة
الحسّ وجودة الخاطر ، ما علمت أن النفس الروحانية تأكل جسمه كما يأكل
السيف المهند غمده » . وقال ابن رشيّق (٤) : « ومن عجيب ما روى فى
البديهة حكاية أبى تمام حين أنشد أحمد بن المعتصم بحضرة أبى يوسف يعقوب
ابن اسحاق بن الصباح الكندى وهو فيلسوف العرب :

إقدام عمرو ، فى سماحة حاتم فى حلم أحنف ، فى ذكاء إياس (٥)
فقال له الكندى . ما صنعت شيئاً شبهت ابن أمير المؤمنين وولى عهد
المسلمين بصعاليك العرب ، ومن هؤلاء الذين ذكرت . وما قدرهم ؟
فأطرق أبو تمام يسيراً وقال :

لا تنكروا ضربى له من دونه مثلاً شرودا فى الندى والبأس
فأله قد ضرب الأقل لنوره مثلاً من المشكاة والنبراس
فهذا أيضاً وما شاكله هو البديهة ، وإن أعجب ما كان البديهة من أبى تمام
لأنه رجل متصنع ، لا يحب أن يكون هذا فى طبعه ، وقد قيل إن الكندى
لما خرج أبو تمام قال :

هذا الفتى قليل العمر لأنه ينحت من قلبه وسيموت قريباً فكان كذلك

(١) هبة الأيام فيما يتعلق بأبى تمام - ٢٦ .

(٢) التى مطلعها :

ما فى وقوفك ساعة من باس نقضى ذمام الأربع الادراس

(٣) هبة الأيام - ٤٠ .

(٤) العمدة - ١ - ١٦٧ .

(٥) فى هذا البيت مراعاة النظير .

ولكنه مع هذا الذكاء المتوقد الحاد ، وتلك البديهة القوية الحاضرة :
كان يبذل جهداً شاقاً في سبيل صنعته حتى يلين جانبها وتسلس له وتنقاد ،
قال ابن رشيق (١) : « وكان أبو تمام يكره نفسه على العمل حتى يظهر ذلك
في شعره حكى ذلك عنه بعض أصحابه . قال : استأذنت عليه - وكان
لا يستتر عني - فأذن لي فدخلت فإذا هو في بيت مصهرج (٢) قد غسل
بالماء يتقلب يمينا وشمالا ، فقلت لقد بلغ بك الحر مبلغا شديداً ، قال : لا ،
ولكن غيره ، ومكث كذلك ساعة ثم قام كأنما أطلق من عقال ، فقال : الآن
أردت ، ثم استمد وكتب شيئا لا أعرفه ، ثم قال : أتدري ما كنت فيه
منذ الآن . قلت : كلا ، قال : قول أبي نواس :

كالدهر فيه شراسةٌ وليّان .

أردت معناه فشمس علىّ حتى أمكن الله منه فصنعت :
شرست ، بل انت ، بل قانيت ذاك بدا
فأنت لا شك فيك السهل والجبل (٣)

ولعمري لو سمكت هذا الحاكى لنم هذا البيت بما كان داخل البيت ،
لأن الكلفة فيه ظاهرة ، والعمل بين « ثم قال (٤) : وكان أبو تمام ينصب
القافية للبيت ليعلق الأعجاز بالصدور وذلك هو التصدير في الشعر ، ولا يأتي
به كثير إلا شاعر متصنع كحبيب ونظرائه ، والصواب ألا يصنع الشاعر بيتا
لا يعرف قافيته » ويقول الصولي (٥) : « ان اسحاق الموصلي سمعه ينشد
بعض أشعاره فقال له : انك تتكئ على نفسك » فلو أن أبا تمام أطلق
لشاعريته القوية العنان وجرى مع طبعه السمع وذكاؤه الحاد ، واستعداده
النادر ، وجانب التكلف والتصنيع ولم يسرف فيهما هذا الإسراف الذي

(١) العمدة ج ١ - ١٨٢ .

(٢) المعمول بالصاروج وهو النورة وأخلطها (مغرب) .

(٣) قانيت : خالطت .

(٤) العمدة ج ١ - ١٨٣ .

(٥) أخبار أبي تمام - ٢٢١ .

أسلمه إلى المقت في كثير من الأحيان مع معانيه المبتكرة وأخيلته الجميلة
لكان إمام الشعراء غير مدافع ، فإنك حين تقرأ له قوله (١) :

لو حار مرتاد المنية لم يجد إلا الفراق على النفوس دليلا
قالوا الرحيل فما شككت بأنها نفس من الدنيا تريد رحىلا
الصبر أجمل غير أن تلددا في الحب أخرى أن يكون جميلا
أتظنني أجد السبيل إلى العزا وجد الحمام إذن إلى سيلا
ردّ الجموح الصعب أسهل مطلبا من ردّ دمع قد أصاب سيلا
ذكرتكم الأنواء ذكرى بعضكم فبكت عليكم بكرة وأصيلا
إني تأملت النوى فوجدتها سيفاً على أهل النوى مسلولا
لأناخذني بالزمان فليس لي تبعاً ولست على الزمان كفيلا (٢)

إنك حينما تقرأ له هذا الشعر القوى الرائع وتقرأ له غيره مما أخذ هذا
الوصف تعجب كيف يحيد عنه جريا وراء البديع الذي وهب نفسه له وتحمله
من كل وجه وتوصل إليه بكل سبب ، وسلك له طرقا وعرة ضعبة ،
وأبرزه في ألفاظ غريبة ، ومعان غامضة ، وأغراض خفية حتى صار
أبو تمام علامة التكلف الثقيل والصنعة الفاسدة في قسم من شعره ليس بالقليل .
أغرم أبو تمام بأصباغ البديع فانتحى نحو مسلم ، وهام بمذهبه حتى
حلف لا يصلي قبل أن يحفظ ديوان مسلم ، فتأثر بهذه الطريقة واستخدم
في شعره تلك الأصباغ التي استخدمها أستاذه ولاسيما الجناس والطباق والتقسيم
ولكنه أربى على أستاذه في هذه الصنعة بما جعله يمثل مدرسة وحده .

فقد امتازت طريقة مسلم باستخدام هذه الأصباغ استخداما ساذجا
عماده سرد تلك الألوان متجاورة غير متداخلة في الأعم الأغلب ، فيبقى
اللون البديعي مستقلا غير ممتزج بلون آخر ، واضحا غير معقد ، محتفظا

(١) من قصيدة يمدح بها نوح بن عمرو السكسكي من كندة : الديوان - ١٢١

(٢) تلدد : تلفت يمينا وشمالا وتغير متبدا وتلبث . الأنواء : جمع نوء وهو النجم
مال للغروب .

بهيته وصورته العربية من غير أن يستحيل إلى صورة معقدة غريبة تخرجه عن مألوف الشعر العربي ، ومن وراء ذلك سبك حسن ، ومعنى صحيح .

أما طريقة أبي تمام فقد امتازت (١) بالمبالغة المسرفة في الإكثار من هذه الأصباغ مع التعمل الظاهر والتكلف الواضح الذي ينتهي إلى أعظم غايات القبح والاستكراه في كثير من صناعته . (ب) كما امتازت بالتعقيد في هذه الأصباغ بمزجها بالمجازات والتشبيهات مزجا يتضاعل أمامه ما رأيناه عند مسلم حتى استحالت بذلك عن مألوف هيئتها ومعروف صورتها عند أستاذه . (ج) كما امتازت طريقة أبي تمام بغمس أصباغ البديع في ألوان الثقافات الواسعة والفلسفة المتعمقة حتى كانت إلى الغموض والالتواء والصعوبة والاستبهام أقرب منها إلى الوضوح والاستقامة . والسهولة والجلاء .

فهذه ثلاث مميزات ، أو ثلاث دعائم قامت عليها مدرسة أبي تمام ، لانبج أن نزجها على هذا الوضع إزجاء ونرسلها إرسالا من غير دليل يوضحها أو برهان يدعّمها ذلك ما سنحاوله في هذه الكلمات .

أما أولا : —

فإن من يقرأ شعر أبي تمام يحسّ فيه إحساسا قويا بتلك الظاهرة التي امتاز بها عن أستاذه ، يحسّ فيه احتفالا واضحا وإكثاراً مسرفاً من هذه الأصباغ مع العمد المسبوق بالإصرار ، والتكلف الموسوم بالقبح والاستكراه ، ولا سيما لون الجناس الذي أولع به وأغرم فاستبد بقسم كبير من شعره (١) ، فسلم له منه شيء واعتلت عليه أشياء انظر إلى مطلع القصيدة الأولى من ديوانه التي مدح بها خالد بن يزيد الشيباني لما أراد المعتصم نفيه فرغب خالد

(١) قال أبو هلال في الصناعتين - ٣١٩ . وجنس أبو تمام . أربع تجنيسات في بيت واحد ولعله لم يسبق إليه وهو قوله : (بخوافر حفر وصلب صلب - وأشاعر شعر وخلق أخلق) وقوله :

لسلى سلامان ، وعمرة عامر وهند بنى هند وسعدى بنى سعد
وقال عبيد القاهر في أسرار البلاغة - ١١ (وذلك كما تجده لأبي تمام إذا أسلم نفسه للتكلف ويرى أنه إن مر على اسم موضع يحتاج إلى ذكره أوتصل بقصة يذكرها في شعره دون أن يشتق منه تجنيساً أو يعمل فيه بديعاً فقد باء بإثم وأخل بفرض حتم) ثم ساق أمثلة .

أن يكون خروجه إلى مكة فأجيب إلى ذلك ، ثم شفع فيه أحمد بن أبي دؤاد فشفعه وأعفاه من الخروج واستقرّ على حاله ، قال :

(١) يا مُوضِعَ الشَّدْنِيَّةِ الوجناء

ومصارع الإدلاج والإسراء

(٢) اقر السلام معرّفاً ومحصّبا

من خالد المعروف والهيجاء

(٣) سيل طمى لولم يذده ذائد

لتبطّحت أولاه بالبطحاء

(٤) وغدت بطون منى منى من سبيه

وغدت حرّى منه ظهور حراء

(٥) وتعرّفت عرفات زاخره ولم

يخصص كداء منه بالأكداء

(٦) ولطاب مرتبع بطيبة واكتست

بردين ، بردّ ثرى وبرد ثراء

(٧) لا يحرم الحرمان خيراً أنهم

حرموا به نوءاً من الأنواء (١)

فلأنك حينما تقرأ هذه القطعة وما شاكلها تلحظ صبغ الجناس كثيراً وافرأ ، وتدرّك حرص أبي تمام عليه ، واحتفاله به ، وتلمسه له طوعاً وكرهاً حتى بدت عليه الكلفة وظهر التعمّل ، ولم يقتصر في مثل هذه القطعة على الإكثار من لون الجناس بل ضمّ إليه ألواناً من المحازمة متعددة ، ألا تراه في البيت الأول يشبه الإدلاج والإسراء برجل مصارع ، وفي البيت الثالث يجانس بين يذود وذائد ، وبين تبطّحت والبطحاء وفي الرابع بين منى ومنى ،

(١) موضع : حاملها على العدو السريع . الشدنية : مفرد شذنيات من الإبل منسوبة إلى موضع باليمن أوفحل . الوجناء الناقة الشديدة . الإدلاج : السير أول الليل . والإسراء : السير ليلاً . تبطّحت : اتسمت في البطحاء وهى مسيل واسع فيه دقاق الحصى . حرى وحراء : جبل بمكة فيه غار تحنث فيه النبی صلی الله عليه وسلم . الحرا : الناحية وصوت الطير . الزاخر : الشرف العالی . كداء : عرفات أو جبل بأعلى مكة . الإكداء : البخل أو قلة الخير أو قلة العطاء . الثرى : الندى . النوء : النجم مال للغروب .

وبين حرى وحراء ، وفي الخامس بين تعرفت وعرفات مع مزجه بالمجاز حيث أسند التعرف إلى عرفات ، وبين كداء والأكداء ، وفي السادس بين طاب وطيبة مع المزج أيضا ، وبين ثرى وثرء ، وفي السابع بين يحرم والحرمان مع المزج أيضا، مع ماتراه من عدم الاقتصار على جناس واحد في البيت ، مما جعل هذه القطعة وأمثالها كثير — كأنها حلى متراسة استأثرت بكل همّة الشاعر واستحوذت على كل جهده فلم ينظر إلا إليها ولم يحفل إلا بها ، قال ابن سنان(١) في أثناء حديثه عن الجناس واستخدام مسلم ابن الوليد له : « وجاء أبو تمام حبيب بن أوس بعده فزاد على مسلم في استعماله والإكثار منه حتى وقع له الجيد والردىء ، الذى لا غاية وراءه في القبح ، ثم قال(٢) ومن مجانس أبي تمام المختار قوله :

يمدون من أيد عواصم(٣) عواصم تطول بأسياف قواض قواضب

وقوله :

أرامة كنت مألّف كل ريم لو استمتعت بالأنس المقيم(٤)

وقوله :

فيا دمع أنجدنى على ساكنى نجد(٥) .

ومن قبيح تجنيسه قوله : —

قرّت بقران عين الدين واشتريت بالأشترين عيون الشرك فاصطلما(٦)

وقوله : —

خَشَنَتْ عَلَيْهِ أُخْتُ بَنَى خَشِيشِينَ(٧)

(١) سرالفصاحة — ١٨٤ .

(٢) المصدر نفسه — ١٨٥ .

(٣) العواصى : جمع عاص وهو العرق لا يرقأ . عواصم : جمع عاصمة بمعنى مائة

أو واقية أو كاسية . قواضب : قواطع .

(٤) رامة : عين بالبادية .

(٥) الشطر الأول من البيت : وأنجدتم من بعد اتهام داركم .

(٦) قران كرمان : بلدة باليمامة واسم . الأشتران : الأشتر مالك بن الحارث النخعي

الشاعر التميمي وابنه إبراهيم . اصطلم : استؤصل .

(٧) رواية الوساطة — ٢٦ :

خشنت عليه أخت بنى الخشين وأنجح فيك قول العاذلينا

وقوله : —

فأسلم سلمت من الآفات ما سلمت سلام سلمى ومهما أورك السلم (١)

وقوله : —

سلم على الربيع من سلمى بنى سلم .

وقوله : —

تجرع أسى قد أقفر الأجرع الفرد (٢) .

ثم قال ابن سنان وله من هذا الجنس أبيات كثيرة والسبب في ذلك أنه أحب الإكثار ولم يقنع باليسير الذي يسمح به خاطره ويقع بغير تكلف ولا تعمّل «

وقال الباقلاني (٣) « إن كثيراً من المحدثين قد تصنع لأبواب الصنعة حتى حشا جميع شعره منها ، واجتهد ألا يفوته بيت إلا وهو يملؤه من الصنعة كما صنع أبو تمام في لاميته (٤) .

متى أنت عن ذهلية الحى ذاهل وصدرك منها مدة الدهر آهل تطلّ الطلول الدمع في كلّ موقف وتتمثل بالصبر الديار الموائل (٥)

ثم ساق منها عدة أبيات ثم علق عليها قائلاً : « ومن الأدباء من عاب عليه هذه الأبيات ونحوها على ما قد تكلف فيها من البديع ، وتعمّل من الصنعة فقال : قد أذهب ماء هذا الشعر ورونقه وفائدته اشتغالا بطلب التطبيق وسائر ما جمع فيه ، وقد تعصب عليه أحمد بن عبد الله بن عمار وأسرف حتى تجاوز إلى الغض من محاسنه ، ولما قد أولع به من الصنعة ربما غطى على بصره حتى يبدع في القبيح وهو يريد أن يبدع في الحسن . كقوله في قصيدة له أولها : —

سرت تستجير الدمع خوف نوى غد وعاد قتادا عندها كل مرقد

(١) سلام : جمع سلمة وهى الحجارة .

(٢) الأجرع : الرملة الطيبة المنبت .

(٣) إعجاز القرآن على هامش الإتيان ج ١ - ١٤٤ .

(٤) الديوان - ١٢٧ .

(٥) تمثّل : مثل قام متصبّا .

فقال فيها : —

لعمري لقد حرّرت يوم لقيته لو ان القضاء وحده لم يبرد (١)

وكقوله : —

لو لم تدارك مُسنّ الجحد مذزمن بالجوود والبأس كان الجحد قد خرفا

فهذا من الاستعارات القبيحة والبديع المقيت ، ثم ساق أبياتاً على هذا النحو ثم علق عليها قال : « فهذا وما أشبهه إنما يحدث من غلوه في محبة الصنعة حتى يعميه عن وجه الصواب ، وربما أسرف في المطابق والمجانس ووجوه البديع من الاستعارة وغيرها حتى استثقل نظمه واستوخم رصفه وكان التكلف بارداً ، والتصرف جامداً ، وربما اتفق مع ذلك في كلامه النادر المليح كما يتفق البارد القبيح » .

وقال الجرجاني (٢) في أثناء حديثه عن المحدثين : « فإن رام أحدهم الإغراب والاقتداء بمن مضى من القدماء لم يتمكن من بعض ما يرومه إلا بأشدّ تكلف وأتمّ تصنع ومع التكلف المقت ، وللنفس عن التصنع نفرة ، وفي مفارقة الطبع قلة الحلاوة ، وذهاب الرونق وإخلاق الديباجة ، وربما كان ذلك سبباً لطمس المحاسن كالذي نجده كثيراً في شعر أبي تمام ، فإنه حاول من بين المحدثين الاقتداء بالأوائل في كثير من ألفاظه فحصل منه على توقيع اللفظ ، وتبجح في غير موضع من شعره فقال : —

فكأنما هي في السماع جنـادل وكأنما هي في القلوب كواكب فتعسف ما أمكن ، وتغلغل في التعصب كيف قدّر ، ثم لم يرض بذلك حتى أضاف إليه طلب البديع فتحمله من كل وجه ، وتوصل إليه بكل سبب ، ولم يرض بهاتين الخلتين حتى اجتلب المعاني الغامضة ، وقصد الأغراض الخفية فاحتمل فيها كل غثّ ثقیل وأرصد لها الأفكار بكل سبيل فصار هذا الجنس من شعره إذا قرع السمع لم يصل إلى القلب إلا بعد إتعاب الفكر وكدّ الخاطر ، والحمل على القريحة . فإن ظفر به فمن (٣) بعد العناء والمشقة ،

(١) برده وأبرده : أضعفه .

(٢) للوساطة — ٢٤

(٣) في الأصل (من) وقد رأينا أن المعنى لا يستقيم بدون زيادة الفاء .

إن من عقوق والديه للمعصية ————— ن ومن عقوق متزلا بالعقوبة —————
 فيأتى بعقوق الوالدين فى باب النسب من غير مناسبة ليجانس بينه وبين
 العقيق . » .

(٤) مقدمة كتابه البديع .

وما هذا الطباق المتكلف حيث يقول : —

لعمري لقد حرّرت يوم لقيته لو ان القضاء وحده لم يبرد
وهكذا إذا فريت عن هذا النوع فإنك تقف منه على أن أبا تمام في هذا
القسم لم يبرد حسن المعنى واستقامته وسلامة اللفظ وصحته وإنما يريد أن يكون
في شعره جناس أو طباق أو استعارة أو غير ذلك من أصباغ البديع ، ولا عليه
بعد ذلك سلم الشعر أم اعتل ، استقام المعنى أم اختل ، وما عليه لو حذف
نصف شعره فقطع ألسن العيب عنه ولم يشرع للعدو بابا في ذمّه . كما يقول
الجرجاني (١) وشر من ذلك كلّ هذه المعاطلة بتداخل الكلمات وركوب
بعضها بعضاً في قوله : —

خان الصفاء أخ ، خان الزمان أخا عنه فلم يتخون جسمه الكمد (٢)
هذا وقد تعقبه ابن المعتز في رسالته ، والآمدى في الموازنة ، والجرجاني في
الوساطة ، والباقلاني في إعجاز القرآن ، وابن سنان الخفاجي في سر الفصاحة
وعبد القاهر الجرجاني في كتابيه ، وأحصوا عليه استعارات كثيرة زلت فيها
قدمه ، وغرب عنه توفيقه فتكلف وأبعد عن مألوف العرب ومعروفهم ،
ولولا خوف الإطالة ، وأنا أخذنا أنفسنا بالتمثيل لما عرف في عصر المتأخرين
بالبديع فقط لعرضت لما قالوه فأقررتهم على غالبه وخالفتهم في يسيره ،
ولكن ذلك يستوعب بحثاً فضفاضاً على حدة ، ويكفي في مثل هذا الإشارة
الدالة ، واللمحة المشيرة .

وأما ثانياً : —

فإنك إذا استعرضت صنعة أبي تمام في ديوانه ألفيته قد أسرف وبالغ
في تعقيد أصباغ البديع بمزج بعضها ببعض من استعارة وتشبيه حتى برزت
في ثوب آخر أحالها عما كانت عليه في مدرسة مسلم .

اقرأ هذه الأبيات من قصيدة يمدح بها محمد بن عبد الملك الزيات يقول (٣)

(١) الوساطة — ٢٧

(٢) لم يتخون : لم ينقصه .

(٣) ديوان أبي تمام — ١٢٧

- (١) متى أنت عن ذهلية الحى ذاهل
 (٢) تطل الطلول الدمع فى كل موقف
 (٣) دوراس لم يحف الربيع ربوعها
 (٤) فقد سحبت فيها السحائب ذيلها
 (٥) تعفين من زاد العفاة إذا انتحى
 (٦) لهم سلف سمر العوالى وسامر
 ومنها قوله فى وصف القلم : -

- (٧) له ريقة طل ولكن وقعها
 (٨) فصيح إذا استنطقته وهوراكب
 بآثاره فى الشرق والغرب وابل
 وأعجم إن خاطبته وهو راجل
 تجد أبا تمام لا يقف عند إزجاء الأصباغ البديعية التى قصد إليها فى هذه
 الأبيات وما مائلها إزجاء سهلاً ساذجاً كما رأينا ذلك عند مسلم فى أغلب
 أحواله ، بل يعقدها بمزجها بالحجاز تارة ، وبالتشبيه أخرى حتى ليخيل إليك
 أن هذه الأصباغ لبست ثوباً جديداً لأعهد لها به من قبل .

فتراه فى البيت الأول يجانس بين ذهلية وذاهل ، ثم يعود فيجانس بين
 ذاهل وآهل ثم يعقد ذلك بإسناد الأحوال إلى القلب على سبيل الحجاز ، وفى
 البيت الثانى يجانس بين تطل والطلول ، وبين تمثل والمائل معقداً ذلك بمزجه
 بالحجاز حيث يسند إطلال الدمع إلى الطلول ، والمثل بالصر إلى الديار ، وفى
 الثالث يجانس بين الربيع والربوع ، وبين الأغفال وغافل ولكنه ليس جناساً
 مجرداً بل مشوباً بالحجاز حيث أسند عدم جفوة الربوع إلى الربيع وعدم الغفلة
 حين مروره فى أغفالها إليه أيضاً وفى الرابع يجانس بين سحبت والسحائب

(١) أغفالها : جمع غفل وهو الكثير الرفيع أى ذو الأرض السهلة. أخملت بالنور : صارت
 ذات نخل أى هذب . والمائل جمع خميلة وهى الشجر المجتمع الكثيف ، أو الرملة تنبت الشجر .
 سحبت : جرفته على وجه الأرض . صرف الأزمة . نواثبها . تعفين : أى تناولين من زاد العفاة
 أى الورد . سلف : هوكل ماتقدم من آباء الشخص وقرابته . العوالى : جمع عالية وهى أعلى
 القناة ، أو رأسه ، أو النصف الذى إلى السنان . سامر : مجلس العمار . جامل : جمع جمل ،
 أو القطيع من الجمال برعاته وأربابه ، أو الحى العظيم .

وبين أحملت والحمائل ، جناساً معقداً لمزجه بالحجاز إذ جعل السحائب كالإنسان يسحب ذيله ، وأسند الإخمال بالنور إلى الحمائل ، وفي الخامس يجانس بين تعفين والعفاه ، ولكنه جناس مزوج بالحجاز حيث أسند التعفى إلى السحائب ، وفي السادس يجانس بين سمر وسامر ، وجمال وجمال ، وعقد ذلك إذ أسند الفيض إلى الجمال .

وهكذا فيما عقده من صناعته غير الجناس كالطباق في البيت السابع بين طل وواابل والشرق والغرب ، فقد أخبر بالواابل عن وقعها ووصف الريقة بالطل وذلك كله من باب التشبيه البليغ وقد مزج الطباق به ، وفي البيت الثامن يطابق بين فصيح وأعجم ، وراكب وراجل طباقاً معقداً لمزجه بالتشبيه في الأول وبالحجاز في الثاني .

وانظر إلى قوله من قصيدة أخرى : —

كلّ يوم له وكل أوان خلق ضاحك ومال كثير

فإنك تراه يطابق بين الضحك والكآبة ولكنه ليس طباقاً مجرداً بل ممزوجاً بالحجاز حيث أسند الضحك للخلق ، والكآبة للمال وإن كان مجازاً غير مستحسن .

هذا وقد مرّ بنا شيء من هذا المزج (١) عند أستاذه مسلم ولكنه بالإضافة إلى ما نراه عند أبي تمام كقطرة من بحر ، يتضاءل أمام هذه الكثرة المسرفة في صنعة أبي تمام مما جعلنا نحكم بأن هذه ثانية الدعائم أو ثانية المميزات التي امتاز بها بديع أبي تمام عن بديع أستاذه مسلم .

وأما ثالثاً : —

فإنك إذا تلمست صنعة أبي تمام في شعره ، وجدتها لم يقف بها عند الكثرة المفضية إلى التكلف ، والمزج الذي انتهى بها إلى التعقيد ، بل أربى على هاتين بثالثة حيث طاف بها في أودية الثقافات الواسعة التي اتسع لها عصره ، وغاص بها إلى قيعان الفلسفة التي لا تلتئم مع الشعر ولا تنسجم مع الخيال العربي ، ولعل ذلك من أبرز الأسباب التي من أجلها رمى بالغموض والالتواء

(١) من أبرزه قوله - مستعبر يبكى على دمنة - ورأسه يضحك فيه المشيب .

والصعوبة والاستبهام في بديعه بخاصة وشعره بعامه ، قال الجرجاني (١) :
« فخبّرني هل تعرف شعراً أحوج إلى تفسير بقراط وتأويل أرسطوليس
من قوله : —

جهمية الأوصاف إلا أنهم قد لقبوها جوهر الأشياء (٢)
وقوله يمدح المأمون أو المعتصم :

يوم أفاض جوى أغاض تعزياً خاض الهوى بحرئ حجاه المزبد (٣)
وقال ابن رشيق (٤) : « إن رجلاً قال للطائي في مجلس حفل وأراد تبكيته
لما أنشد : — لم لا تقول من الشعر ما يفهم . فقال له . وأنت لم لا تفهم من
الشعر ما يقال ... » . وقال الآمدي (٥) « وقال ابن الأعرابي في شعر أبي
تمام : إن كان هذا شعراً فكلام العرب باطل » ونحن إذا أردنا أن نحقق ذلك
في صنعة أبي تمام ألفيناه في ذلك القسم الذي جنح به إلى ألوان الثقافات
المختلفة فغمسه فيها غمساً شديداً حتى استبهمت واستغلقت على كثير من
الأذهان ، انظر إلى قوله : —

فلو صح قول الجعفرية في السدى تنصّ من الألهام خلناك ملهما
كيف جانس بين الإلهام وملهم ولكنه ليس بالجناس الذي يفهم بالرجوع
إلى قواميس اللغة ، بل إلى كتب العقائد والنحل حتى يتضح ويستبين . قال
التبريزي (٦) : « الجعفرية قوم من الشيعة ينسبون إلى جعفر بن محمد ويدعون
له الإلهام » .
واقرا قوله يطابق : —

كم في الندى لك والمعروف من بدع إذا تصفحت اختيرت على السنن

(١) الوساطة — ٢٥

(٢) جهمية : منسوبة إلى الجهمية وهي أول مآخير الليل أو بقية سواد من آخره أو الوجه
السمج أو القدر الضخمة .

(٣) الديوان — ٥٦ .

(٤) العملة ج ١ — ١١٠ .

(٥) الموازنة — ٩ .

(٦) شرح التبريزي على أبي تمام ج ١ — ٢٧٩ .

تجده يطابق بين البدع والسنن وهو طباق يحتاج في فهمه إلى مراجعة كتب
الأصول لتحديد معني البدعة والسنة حتى يستقيم تقابلهما ، واستمع إليه
يطابق : —

لن ينال العلا خصوصاً من الفتة يان من لم يكن نداه عموماً
طابق بين الخصوص والعموم وهو طباق يحتاج في تعقله إلى استنجد
عرف المناطق لتحديد الخصوص والعموم حتى يستساغ تقابلهما .
وانظر إليه يطابق أيضاً : —

هب من له شيء يريد حجابَه ما بال لا شيء عليه حجاب
طابق بين الوجود والعدم حيث عبر عن الأول بشيء وعن الثاني بلا شيء
وذلك يحتاج إلى الإلمام بعرف الفلاسفة .
واقراً قوله : —

خرقاء يلعب بالعقول حبابها كتلاعب الأفعال بالأسماء^(١)
فقد جمع بين أمرين متناسبين « مراعاة النظير » وهما الأفعال والأسماء
ولكن ذلك في عرف النحاة ، وأربى على ذلك بأن شبه أثر الحمر في العقول
بتلاعب الأفعال بالأسماء : —
واقراً قوله من الطباق أيضاً : —

صاغهم ذوالجلال من جوهر المجد م وصاغ الأنام من عرضه
فقد قابل بين الجوهر والعرض في اصطلاح علماء الكلام . قال التبريزي^(٢)
« هذا مأخوذ من الجوهر والعرض اللذين وضعهما المتكلمون لأن الجوهر
عندهم أثبت من العرض . »

واستمع إلى قوله يطلب إلى بعض ممدوحيه أن يصفح عن قوم تألبوا
عليه : —

لك في رسول الله أعظم أسوة وأجلها في سنة وكتاب

(١) الخرقاء : الأرض الواسعة تتخرق فيها الرياح . ومن الريح : الشديدة . وامرأة
سوداء .

(٢) شرح أبي تمام ج ١ - ١ - ٢٠ النسخة . السابقة .

أعطى المؤلف القلوب رضاهم كلاً ورد أخاخذ الأحزاب^(١)
فهو في الأول يجمع بين أمرين متناسبين في عرف الأصوليين حيث جمع
السنة والكتاب معاً ، وفي البيت الثاني يلمح إلى ما وقع بعد موقعة حنين وذلك
يحتاج إلى مراجعة كتب السير والمغازي .

وهكذا يصبح أبو تمام بتلك الأصبغ في بحار الثقافات ويغوص بها إلى
قيعان الفلسفة ثم يطفو بها فإذا هي مستحيلة إلى صور وهيئات آخر تباين
ما كانت عليه عند أستاذه مسلم اقرأ له : —

هي البدر يغنيها تودّد وجهها — إلى كل من لاقت وإن لم تودد
تجده يطابق بين التودد وعدمه ولكنه طباق عميق غير طباق السليقة
والفطرة طباق جنح إلى التفلسف حتى بدا غريباً ، وإلاّ فما هذه المرأة التي
تودّد من لا تودّد وما هذه المودة الغريبة . يقول أبو تمام : إن وجهها يتودّد
ببهاثة وروائه وهي تدفع هذا التودد في جموح ، وتصرّ على الإباء والامتناع ،
وقد جرى أبو تمام شوطاً بعيداً في هذا اللون واستخدمه عامداً له مصراً
عليه وأطلق عليه «نوافر الأضداد» وقد صرح بذلك في شعره . استمع إليه
يقول في مدح ابن أبي دؤاد : —

قد غرستم غرس المودة والشحناء م في قلب كل قار وبـ
أبغضوا عزمكم وودوا نداكم فقروكم من بغضة ووداد
لأعدمتهم غريب مجد ربقتهم في عراه نوافر الأضداد^(٢)
قال التبريزي^(٣) : « قال المرزوقي : يعني بنوافر الأضداد ما قاله في
البيت الثاني من أن الناس يحسدونهم لشرفهم ويحبونهم لجودهم » وقد
استولت هذه النوافر على مقدار فسيح من عقل أبي تمام وسيطرت على جانب
ليس باليسير من ديوانه اقرأ قوله : —

بيضاء تسرى في الظلام فيكتسى نوراً وتسرب في الضياء فيظلم

(١) كلاً : أعطاه المال كاملاً . الأخاخذ : جمع أخيد وهو الأسير .

(٢) بغضة : أشد البغض .

(٣) على أبي تمام ج ١ - ٧٨

فإنك تدهش من ضياء هذه المحبوبة المظلم ، وهكذا إذا ذهبت تتبع
هذه النوافر وجدتها لا تحصى في شعره .

طغت الثقافات على فكر أبي تمام فظهر أثرها في جميع ما طرق من
أصباغ البديع . اقرأ قوله يشاكل في وصف صواجه :

لآلى كالنجوم الزهر قد لبست أبشارها صدف الإحصان لا الصدف
تراه يجعل للعفاف والظهر صدفًا .

وانظر إليه يستعمل القياس المنطقي في التدليل على ما يريد حيث يقول

لمحبوبته : —

لا تنكرى منه تخديدا تجلده — فالسيف لا يزدري إن كان ذا شطب
وحيث يقول :

إن ريب الزمان يحسن أن يهدى م الرزايا إلى ذوى الأحساب
فللهذا يحف بعد اخضرار قبل روض الوهاد روض الروابي
فهذان المثالان من حسن التعليل الذى اتسم بسمه الثقافة والعمق ، فهو في
المثال الأول يتزع إلى تحسين القبيح بقياسه على أمر مستحسن محمود يقول
لصاحبته لا تصدى عنى لما بوجهى من تخديد فالسيف يروق ويعجب إذا كان
ذا شطب بادية ظاهرة على صفحته ، وفي الثانى يصف حال الزمان متبرماً به
ساخطاً لإنزاله رزاياه وكروبه بذوى الجاه والحسب ويعلل ذلك بعله
تنبئ عن بصر بأحوال النبات في مواطن الأرض المختلفة . علواً ودنوا .
حيث يسرع الجفاف إلى روض الروابي قبل روض الوهاد .

وإن من يقرأ قصيدته في مدح المعتصم بالله وفتح عمورية (١) ليقف
منها على مقدار ثقافة أبي تمام في علم النجوم والتاريخ وما إليهما ، فهى مثل
حى من أمثلة ثقافته ، وقد استخدم فيها كثيراً من أصباغ البديع التى مزجها

(١) بالديوان ص ٥ مظهرها :

السيف أصدق أنباء من الكتب في حده الحد بين الجد واللعب

وقد تجلت فيها نزعتة إلى الجناس ظاهرة وإن كان شيء من ذلك لم يبلغ بها حد العيب المستكره

المقيت .

هذه الثقافات الفارعة ، وكما برع أبو تمام في مزج ألوان البديع بالثقافات المختلفة برع في إحكام الألوان الحسية ومزجها بالبديع . انظر إليه في قوله من قصيدة يرثي بها محمد بن حميد الطوسي وقد قتل في حرب : —

تردّي ثياب الموت حمرا فمادجا لها الليل إلا وهى من سندس خضر
وقوله في فتح عمورية : —

إن الحمامين من بيض ومن سمر دلوا الحياتين من ماء ومن عشب
وقوله في انتصار أبي سعيد محمد بن يوسف الطائي على بابك بأذربيجان (١) .

جلوت الدّجى عن أذربيجان بعدما تردّت بلون كالغمامة أربد
وكانت وليس الصبح فيها بأبيض فأمست وليس الليل فيها بأسود
فإنك تراه يعتمد في هذا الصبغ (٢) على إحكام الألوان لإحكام البصير
العالم بدقائق ما بينها من فروق . فأنت تراه في الأول يذكر لون الحمرة
والخضرة والقصد من الأول إلى الكناية عن القتل ومن الثانى إلى الكناية عن
دخول الجنة ، وفي الثانى يجعل للحمام لونين أبيض وأسمر والأول كناية
عن السيوف والثانى كناية عن القنا وهما كنايةتان عن أسباب الهلاك . ثم يجعل
للحياة لونين لون الماء ولون العشب وهما كنايةتان عن أسباب الحياة . وفي
الثالث يكتفى عن الكأبة التى عمت أذربيجان قبل الفتح بنى البياض عن الصبح
ثم يكتفى عن الهناء والسعادة التى عمتها بعد الفتح بنى السواد عن الليل . وعلى
هذا النمط يجرى في كثير من شعره ، وبذلك البيان تستبين مدرسة أبي تمام
وتتحدد في ظل الطابع الذى فصلناه . فلا عجب إذا كان أبو تمام زعيم البديعيين
في عصره بل في عصور الشعر جميعاً ، إذ بلغ الصبغ البديعى على يديه
من الزخرف والتنميق ما لم يبلغه على يد شاعر آخر ، فمدرسته مورد قريب
يستطيع أن يغترف منها كل محب لهذه الصنعة مفتون بها . قال ابن رشيق (٣)

(١) الديوان ص ٥٢ .

(٢) سماه ابن سنان في سر الفصاحة - ١٩٢ الخالف وسماه المتأخرون بالتدريج وعلى
كلا التسميتين فهو نوع من الطباق .

(٣) العمدة ج ١ - ١١٠ .

بعد إطرائه صنعة ابن المعتز « غير أنا لا نجد المبتدئ في طلب التصنيع ومزاولة الكلام أكثر انتفاعاً منه بمطالعة شعر حبيب وشعر مسلم بن الوليد لما فيهما من الفضيلة لمبتغيها ولأنهما طرقا إلى الصنعة ومعرفتها طريقاً سابلة وأكثرها منها في أشعارهما تكثير أسهلها عند الناس وجسرهم عليها » .

فمهما كثر المتعقبون لشعر أبي تمام ومهما اختلفت كلمة النقاد فيه ، ومهما اعتل عليه كثير من أصباغ البديع ولا سيما صبيغ الجناس فقد سلم له من شعره عامة ومن بديعه خاصة ما احلولى وراق ، وأعجب وأدهش ، وقد مرّ بك شيء كثير من ذلك واقراً قوله يتغزل : —

دعنى وشرب الهوى يا شارب الكاس	فإننى للذى حُسَيْتُهُ حاسى
لا يوحشك ما استسمجت من سقمى	فإن منزله من أحسن الناس
من قطع أوصاله توصيل مهلكتى	ووصل الحاظه تقطيع أنفاسى
متى أعمش بتأميل الرجاء إذا	ما كان قطع رجائى فى يدى ياسى

اختار الجرجاني (١) هذه القطعة من غرر أبي تمام في صنعته ثم علق عليها قائلاً . « فلم يخل بيت منها من معنى بديع وصنعة لطيفة طابق وجانس واستعار فأحسن ، وهى معدودة في المختار من غزله وحق لها فقد جمعت على قصرها فنوناً من الحسن وأصنافاً من البديع ثم فيها من الإحكام والمتانة والقوة ما نراه » وهكذا نجد كثيراً من صنعة أبي تمام يبلغ الغاية من الجودة ويستولى على أمد الإحكام والإتقان وقد أحس ذلك أبو تمام في صنعته فعبّر عنه أصدق تعبير حيث يقول من قصيدة يمدح بها أبا عبد الله أحمد بن أبي دؤاد (٢) :

خذها مثقفة القوافى ربهـا	لسوابغ النعماء غير كنود
خذاء تملأ كل أذن حكمة	وبلاغة وتدر كل وريد (٣)

(١) الوساطة - ٣٧ .

(٢) الديوان - ٤٣ .

(٣) الخداء : القصيدة السائرة التى لا عيب فيها . الوريدان عرقان فى العنق . الشدر : خرز يفصل بها النظم . كماب : بارزة الثديين . الرود : الماشية على مهل . شقيقة البرد : نصفه . المننم : المزين . مهرة بن حيدان : حى . تزايد بن حلوان : أبو قبيلة ومنه البرود التزايدية وبها خطوط حمراء .

كالدرد والمرجان ألف نظمه — بالشذر في عتق الكعاب الرود
كشقيقة البرد المنمنم وشي — في أرض مهرة أو بلاد تزيد

٤ — المدرسة الرابعة — عميدها . البحتري^(١) وابن المعتز^(٢)

إذا جاوزنا أبا تمام إلى غيره من رجال البديع في القرن الثالث الهجري ألفينا البديع يتحلل من تلك الأعباء الثقالة التي أرهقه بها أبو تمام ويراجع عهدها فطرياً يسيل عنوبة ويفيض حلاوة ، وكان قائدا هذه الحلبة ، وممثلا تلك الطريقة : البحتري وابن المعتز ، فقد رجعا بالصبغ البديعي إلى الطريقة التي سلكها مسلم بن الوليد ، لكن في رفق ولين ، وقصد واعتدال ، فجئنا إلى الزخرف الحسى ، والبديع السطحي السهل الفطري الذي لم يسبح في بحار الثقافة ولم ينزع إلى العمق والتعقيد ، فقد غلب عليهما سماحة الطبع وسهولة الأسلوب ، وعدم الغوص وراء المعاني البعيدة الغور والجرى وراء الألفاظ الوعرة الغريبة ، وعدم الولوع بالصبغ البديعي إلا ما جاء طبعاً أو خفياً لا يكاد يظهر ، أو جاء مقصوداً مصنوعاً بهذه المثابة ، فكانا بهذا مدرسة تقابل مدرسة أبي تمام وتنحاز عن طريقه الوعر الذي أفضنا فيه القول فيما تقدم ، غير أن بين هذين العمادين فرقاً في اعتناق البديع والاحتفال ببعض ألوانه نكشف عنه في هذه الكلمات : —

(١) البحتري . هو أبو عبادة الوليد بن عبيد بن يحيى الطائي ينتهى نسبه إلى يعرب بن قحطان . كان شاعراً فصيحاً فاضلاً حسن المشرب والمذهب نقي الكلام مطبوعاً ، وله تصرف في ضروب الشعر سوى الهجاء . سئل أبو العلاء المعري من أشعر الثلاثة . أبو تمام أم البحتري أم المتنبي؟ فقال . أبو تمام والمتنبي حكيمان وإنما الشاعر البحتري ، وولد بمبنيج « بين حلب والفرات » سنة ٢٠٥ وقيل سنة ٢٠٦ وتوفي بها سنة ٢٨٤ .

(٢) ابن المعتز — هو أمير المؤمنين عبد الله بن المعتز بالله محمد بن المتوكل على الله جعفر ابن المعتصم بالله محمد بن الرشيد هارون ، كان عالماً أديباً بليغاً مطبوعاً مقتدرأ على الشعر مع سهولة اللفظ جادت قريحته في التشبيه الحسى حتى أتى منه بالمعجز ، ولد سنة ٢٤٦ وقيل سنة ٢٤٧ وقتل سنة ٢٩٦ هـ وكان ذاروية يدل على ذلك قوله :

والقول بعد الفكر يؤمن زيفه شتان بين روية وبديسه

عمدة — ١ — ١٦٨ .

البحتری : —

أما البحترى فقد نشأ بالبادية وهو من أجل ذلك يحافظ على التراث القديم في منهجه وصورته ، فلم يدفعه دافع من الثقافات المختلفة إلى تنكب هذا الطريق الذى ألفه الشعر العربى فى قديم عهده ، قال الآمدى(١) فى أثناء حديثه عن أبى تمام والبحترى « وذهب قوم إلى المساواة بينهما فإنهما مختلفان . لأن البحترى أعرابى الشعر مطبوع وعلى مذهب الأوائل ، وما فارق عمود الشعر المعروف وكان يتجنب التعقيد ومستكره الألفاظ ووحشى الكلام فهو بأن يقاس بأشجع السلمى، ومنصور، وأبى يعقوب (الحرىمى) المكفوف . وأمثالهم من المطبوعين أولى » .

ويقول (٢) « وإن شعر الوليد بن عبيد البحرى صحيح السبك حسن الديباج ليس فيه سفساف ولا ردىء ولا مطروح ولهذا صار مستويا يشبه بعضه بعضاً » ويقول (٣) : « فإن كنت — أدام الله سلامتك — ممن يفضل سهل الكلام وقريبه ، ويؤثر صحة السبك وحسن العبارة وحلو اللفظ وكثرة الماء والرونق فالبحرئى أشعر عندك ضرورة » .

حافظ البحترى على عمود الشعر العربى فى صناعته ، ونزع إلى أصباغ
البديع فى رفق وخفة ، واستخدمها من غير تكلف أو تصنع فبدت فى ثوب
معجب رائق وصورة أخاذة خلاّبة ، تمثل صدق الشاعرية العربية ، وطلاوة
السليقة البدوية ، فلم تصطبغ بألوان الثقافات التى تذهب بهجتها وتقلّل من
قيمتها وقد أحس البحترى هذا الجمال المترقّق فى صنعته فشدّ به حيث
يقول : —

فى نظام من البلاغة ماشك م امرؤ أنه نظام فريد
 وبديع كأنه الزهر الضا حك فى رونق الربيع الحديد
 ومعان لو فصلتها القوافى هجنت شعر جرول وليد

(١) الموازنة ص ٢ .

(۲) الموازنة - ۲ .

(٣) الموارنة - ٣ .

حزن مستعمل الكلام اختياراً وتجنبين ظلمة التعقيد —
وركن اللفظ القريب فأدركن م به غاية المرام البعيد (١)
وقد أنصف صنعته بهذا الوصف الذى ينطبق على كل نماذجه تمام الانطباق
فإذا أنت استعرضت الأصباغ البديعية التى جاءت فى أشعار البحرى وجدته
قد استخدمها من غير أن يسرف فيها كما فعل أبو تمام فلم يجهد نفسه لإجهاده ،
ولم يشق فى سبيل بديعه شقاءه ، ولم يعقد تعقيده ، لأنه بدوى أعرابى ، ولم
يكن تحضره حيث رحل إلى المدن لينزع من نفسه سداجة البدواة ، وصفاء
الصحراء ، ويحل محلها ذهنًا معقدًا بألوان الثقافات التى استبدت بأبى تمام
وطغت على طبعه وشاعريته فبلغت بألوانه البديعية غاية لم يحمدها له نقدة
الشعر العربى ، قال ابن رشيق (٢) فى أثناء كلامه عن البحرى وأبى تمام
« وقد كانا يطلبان الصنعة ويولعان بها . فأما حبيب فيذهب إلى حزونة اللفظ
وما يملأ الأسماع منه مع التصنيع المحكم طوعاً وكرهاً ، يأتى للأشياء من بعد ،
ويطلبها بكلفة ، ويأخذها بقوة ، وأما البحرى فكان أملح صنعة وأحسن مذهباً
فى الكلام ، يسلك منه دماثة وسهولة مع إحكام الصنعة وقرب المأخذ ، لا يظهر
عليه كلفة ولا مشقة » .

استخدم البحرى البديع من غير كلفة ولا مشقة وهام بلون الطباق حتى
عرف به كما عرف أبو تمام بالحناس ، وإن ولوع البحرى بالطباق ليؤكد
صدق ما نقول من أنه رجع بأصباغ البديع إلى عهود الفطرة السليمة وذلك
لأن الطباق — من بين أنواع البديع — من الأمور الفطرية التى لا تحتاج إلى مجهود
شاق إذ الضد أقرب خطوراً بالبال إذا ذكر ضده كما يقولون ، ومن هذه
الجهة يفارق زميله ابن المعتز حيث أغرم بلون التشبيه حتى عرف به ، والتشبيه
عمل شاق يحتاج إلى مجهود جبار قال ابن رشيق (٣) : « وأشد ما تكلفه الشاعر
صعوبة التشبيه لما يحتاج إليه من شاهد العقل واقتضاء العيان » وقد كان ابن المعتز
حضريراً مترفاً عالماً رأى من صور الحضارة ومشاهدها ما لم يره البحرى

(١) ذكرها عبد القاهر فى دلائل الإعجاز - ٣٩٧ . وعلق تعليقاً لطيفاً .

(٢) العمدة ج ١ - ١٠٩

(٣) العمدة ج ١ - ٢٥٥

لذلك أجاد في التشبيه وانصرف إليه . أما البحترى فقد كان بدوياً فطرياً لذلك ينجح إلى الطباق ويكثر منه في شعره . قال الباقلاني (١) بعد كلامه عن أبي تمام « فأما البحترى فإنه لا يرى في التجنيس ما يراه أبو تمام ويقل التصنع له فإذا وقع في كلامه كان في الأكثر حسناً رشيقياً وظريفاً جميلاً ، وتصنعه للمطابق كثير حسن ، وتعمقه في وجوه الصنعة على وجه طلب السلامة والرغبة في السلاسة ، فلذلك يخرج سليماً من العيب في الأكثر ، وأما وقوف الألفاظ به عن تمام الحسن ، وقعود العبارات عن الغاية القصوى فشيء لا بد منه ، وأمر لا محيص عنه ، وكيف وقد وقف على من هو أجل منه وأعظم قدراً في هذه الصنعة ، وأكبر في الطبقة كأمري القيس وزهير والنابعة » . وقد امتازت صنعته عن صنعة أبي تمام بخلوها من الألفاظ الوعرة الوحشية المستكرهة في عصور الحضارة والرقعة قال ابن الأثير (٢) « اعلم أن الألفاظ تجرى من السمع مجرى الأشخاص من البصر فالألفاظ الجزلة تتخيل في السمع كأشخاص عليها مهابة ووقار ، والألفاظ الرقيقة تتخيل كأشخاص ذوى دماثة ولين أخلاق ولطافة مزاج . ولهذا ترى ألفاظ أبي تمام كأنها رجال قد ركبوا خيولهم واستلأموا سلاحهم وتأهبوا للطراد ، وترى ألفاظ البحترى كأنها نساء حسان عليهن غلائل مصبغات ، وقد تحلّين أصناف الحلى » .

لهذا كان بديع البحترى عذباً سائغاً تشيع في أطرافه الرقعة والسهولة اقرأ هذه القطعة : —

منى وصل ومنك هجر	وفى ذلّ وفيك كبر
وما سواء إذا التقينا	سهل على خلة ووعر
قد كنت حرّاً وأنت عبـد	فصرت عبداً وأنت حر
برّح بي حبّك المعنى	وغرّني منك ما يغر
أنت نعيمى وأنت بؤسى	وقد يسوء الذى يسر

(١) إعجاز القرآن هامش الاتقان - ١٤٤

(٢) المثل السائر - ٦٩

فإنك تجد طباقاً فطرياً سهلاً قريب التناول ليس فيه ما يشينه من ألفاظ وعرة ومعان غامضة وثقافات مبعدة ، بل تراه يطابق بين الوصل والهجر ، والذل والكبر ، والسهل والوعر ، والعبد والحرّ ، والنعيم والبؤس ، والإساءة والسرور ، من غير تكلف أو تصنع .

واقراً قوله من وصف بركة المتوكل :

إذا علتها الصبا أبدت لها حُبُكاً مثل الجواشن مصقولا حواشيها
فحاجب الشمس أحياناً يضاحكها وريق الغيث أحياناً يباكيها (١)

تجده يطابق بين المضاحكة والمباكاة طباقاً عذبا سائغا فيه جمال الفطرة وسلامة السليقة ، وهكذا تراه في جميع طباقه الذي استخدمه في صناعته يذوب سلاسة ويفيض عذوبة من غير نزوع إلى الثقافة التي تطمس روعة الشعر وتذهب جماله ، فإذا تركت الطباق إلى الحناس وجدته كذلك اقرأ قوله :

لولا علىّ ابن مرّ لاستمرّ بنا خلق من العيش فيه الصاب والصبر
برد الحشا - وهجير الروع محتفل ومسرّ - وشهاب الحرب مستعر
ألوى إذا شابك الأعداء كدهم حتى يروح وفي أظفاره ظفر
جافى المضاجع ما ينفك في لجب يكاد يقمر من لألائه القمر (٢)
تجده يجانس بين مرّ واستمرّ ، ومسرّ ومستعر ، وأظفار وظفر ، ويقمر والقمر جناسا ليس بالمتكلف ولا بالمرذول .

واقراً قوله :

إذا ما نهى الناهي فليجّ بنى الهوى أصاغت إلى الواشي فليجّ بها الهجر

(١) الحبك والحبك جمع حباك : وهو من الماء والشعر الجعد المتكسر منهما . الجواشن : جمع حوشن ومن معانيه الدرع . الحاجب : ناحية من الشمس أو ضوءها . الريق : أن يصيك من المطر يسير .

(٢) الصاب : جمع صابة وهو شجر مرّ . الصبر : عصارة شجر مرّ . هجير الروع : شدته . محتفل : مجتمع . المسرّ ، موقد نار الحرب . ألوى الرجل : أكثر التمنى .

وقوله :

إذا احتربت يوما ففاضت دماؤها تذكرت القربى ففاضت دموعها
تجده يزواج فى الأول بين نهى الناهى ، وإصاقتها الواقعين فى الشرط
والجزءا فيرتب عليهما مطلق لجاج ، وفى الثانى يزواج بين الاحتراب وتذكر
القربى الواقعين فى الشرط والجزءا فى ترتيب فيضان شىء عليهما . وهى
مزوجة سمحة ليس فيها مايشينها من تكلف أو تصنع .

واقراً قوله :

ذاك وادى الأراك فاحبس قليلا مقصرا من صباة أو مطيلا
قف مشوقا أو مسعدا ، أو حزينا أو معينا ، أو عاذرا ، أو عذولا
تجده فى الأول يطابق بين الإقصار والإطالة طباقا سمحا ، وفى الثانى
يقسم حال مخاطبه قسمة ساذجة ليس بين أقسامها حاجز حصين يمنعها
الاختلاط والتدخل إذ تجد المسعد والمعين لايتباينان ولا ينفصلان ، مما يجعلنا
نكرر القول بأن البحرى لم يعتمد فى أصباغه البديعية على الثقافة المنظمة
ولم يترع إلى المنطق والفلسفة فالشعر وهو فن جميل — شىء — وهذه الألوان
المنطقية — وهى شىء للشعر شائن — شىء آخر ، وقد عبر عن ذلك البحرى
فى قوله :

كلفتمونا حدود منطقكم والشعر يغنى عن صدقه كذبه
ولم يكن ذو القروج يلهج بالمنطق م مانوعه وما سببه
والشعر لمح تكفى إشارته وليس بالهذر طوالت خطبه

وكأنى بالبحرى يدافع عن خطته التى اختطتها فطرته ، ويعيب على من
سلك المسالك الوعرة فأثقل شعره بالمنطق ، وأفرغه فى قالب الثقافات .
لذلك سلم بديع البحرى من الهجنة والتنقيص ، وكان شعره كله كالحلقة
المفرغة لايدرى أين طرفاها ، أو كالزهرة العبقرة العرف الشذية الأريج تبعث

أطيب الروائح من جميع نواحيها ، قال ابن رشيق (١) « وقيل إذا كان الشاعر مصنعا بان جيده من سائر شعره كأني تمام فصار محصورا معروفا بأعيانه ، وإذا كان غالبا عليه الطبع لم يبن جيده كل البينونة وكان قريبا من قريب كالبحتري ومن شاكله » .

ابن المعتز

أما ابن المعتز الأمير العباسي الشاعر العالم الحضري المترف الذي قال فيه أبو الفرج الأصبهاني (٢) « وممن صنع من أولاد الخلفاء فأجاد وأحسن ، وتقدّم جميع أهل عصره فضلا وشرفا ، وأدبا وشعرا ، وظرفا وتصرفا في سائر الآداب : أبو العباس عبدالله بن المعتز بالله ، وأمره مع قرب عهده بعصرنا هذا مشهور في فضائله وآدابه شهرة يشرك في أكثر فضائله الخاصّ والعامّ ، وشعره وإن كان فيه رقة الملوكية . وغزل الظرفاء ، وهلهلة المحدثين ، فإن فيه أشياء كثيرة تجرى في أسلوب المجتهدين ولا تنقص عن مدى السابقين ، وأشياء ظريفة من أشعار الملوك في جنس ما هم بسبيله ليس عليه أن يتشبه فيها بفحول الجاهلية ، فليس يمكن واصفا لصباح في مجلس شكل (٣) ظريف بين ندامي وقيان ، وعلى ميادين من النور والبنفسج والرجس ومنضود من أمثال ذلك إلى غير ما ذكرته من جنس المجالس وفاخر الفرش ومختار الآلات ، ورقة الخدم أن يعدل بذلك عما يشبهه من الكلام البسيط الرقيق الذي يفهمه كل من حضر إلى جعد الكلام ووحشيه ، وإلى وصف البيد والمهامه ، والظبي والظليم ، والناقة والحمل ، والديار والقفار ، والمنازل الخالية المهجورة » .

فقد باين البحتري في النشأة إذ درج على ميادين من النور والبنفسج والرجس ، وتقلب بين طيئات الفراش الوثير ، تحوطه الخدم والندامي ، ويحفّ به السرور والطرب ، وقد كانت هذه الحياة ذات أثر بالغ في

(١) العمدة ج ١ - ١١١ .

(٢) الأغاني ج ٩ - ١٣٣ سمي .

(٣) الشكل : غنج المرأة ودلالها وغزلها .

صنعته ولا سيما لون التشبيه الذى أغرم به . وشارك البحرى فى رقة الصنعة وسهولتها وحسن استخدامها والجنوح بها عن مضائق العلم والفلسفة مع المحافظة على عمود الشعر العربى .

فقد مال ابن المعتز إلى الزخرف الحسى كما مال زميله البحرى ، وحاد عن الزخرف العقلى الذى استبد بأبى تمام وطغى على بديعه ، ولم يرقه صنيعه ، لذلك تراه أول من يعيب طريقته ، ويهجن مذهبه ، فيؤلف رسالة يحصى فيها محاسن أبى تمام ومساوئه فى صنعيته ، وهذه الرسالة - وإن لم نرها - قد قرأنا منها بضع عشرة صفحة نقلها صاحب الموشح (١) يعيب فيها أشياء من جناس أبى تمام وطباقة واستعاراته وجملة المعاييب تدور حول الإبعاد فى الفكرة والتعسف فى الصنعة ، والبعد عن مألوف العربية السمحة ، والإشاحة عن موارد العذبة ، وقد كانت هذه الرسالة أولى الدعائم - فيما نعلم - التى اعتمد عليها خصوم أبى تمام وحاملوا لواء التنقيص والغض من شأنه كالآمدى وغيره .

وإن من يتتبع صنعة ابن المعتز ليجدها قد فاضت بأصباغ الزخرف الحسى الذى لم يغص فى بحار الفلسفة والثقافة ، ولم يعقد بمزج تلك الأصباغ بعضها ببعض آخر على نحو ما رأينا عند أبى تمام ، بل يزجها بمجموعة دون اتحاد أو امتزاج ، وهى مع ذلك تفيض رقة ، وتسيل عذوبة ، وتمثل الحضارة المترفة فى أروع صورها وأجلها ، اقرأ قوله يجانس :

يا دار أين ظباؤك اللعس قد كان لى فى إنسها أنس

وقوله يمدح المكتنى بالله :

بالمكتنى كفى الأنام همومهم وغدا عليهم طالع مسعود

وقوله :

وكم نعمة لله فى صرف نقمة ترجى ، ومكروه حلا بعد إمرار

تجده فى الأول يجانس بين الإنس والأنس ، وفى الثانى بين المكتنى وكفى وفى الثالث بين نعمة ونقمة ، جناسا عذبا ليس بالمتكلف أو المتصنع .

(١) الموشح ص ٣٠٧ - ٣٢٠ .

واقراً قوله يقسم بعد الجمع :

ألا إنما الدنيا بلاغ لغاية فإما إلى غيٍّ وإما إلى رشد

واقراً قوله مطابقاً ومقابلاً :

ربّ أمر تتقيّه جرّ أمراً ترتجيّه

خفي المحبوب منه وبدا المكروه فيه

تجده يطابق في الأول بين الالتقاء والارتجاع ، وفي الثاني يقابل بين خفي والمحبوب ، وبين بدا والمكروه ، طباقاً ومقابلة لا يشوبهما التكلف ولا يشينهما التصنع . قال ابن رشيق (١) « وما أعلم شاعراً أكمل ولا أعجب تصنيعاً من عبد الله بن المعتز فإن صناعته خفية لطيفة لا تكاد تظهر في بعض المواضع إلا للبصير بدقائق الشعر ، وهو عندي ألطف أصحابه شعراً ، وأكثرهم بديعاً وافتناناً ، وأقربهم قوافي وأوزاناً ، ولا أدري وراءه غاية لطالبها في هذا الباب » .

وإذا كان صبغ الطباق أبرز ألوان البديع عند البحتری فقد كان صبغ التشبيه الحسي أبرز أنواع البديع في صناعة ابن المعتز ، فقد صرف إليه همه ، وعقد عليه عزمه وتفرغ فيه فلوّنه تلويحاً فسيحاً ذا نواح متعددة حتى عرف به ، وظهر فيه سبقه وتبريزه على شعراء عصره ، وقد أمدته حياته وما فيها من ترف ومرافق ومشاهد ، بصور لم يألّفها أحد من معاصريه سوى الخلفاء وأبناء الخلفاء كابن المعتز ، ومن هنا سرّ تفوقه في التشبيه الحسي وإعجازه ، وقد دان له النقاد القدامى بهذا السبق الذي بلغ فيه الغاية واستولى على الأمد ، وقد قرأت قريباً ما نقلناه عن الأصبهاني في أغانيه ، ويقول الباقلاني (٢) « وأنت تجد في شعر ابن المعتز من التشبيه البديع الذي يشبه السحر وقد تتبع في هذا ما لم يتبع غيره ، واتفق له ما لم يتفق لغيره من الشعراء » . ويقول ابن رشيق (٣) « مع أنه لا بد لكل شاعر من طريقة

(١) العمدة ج ١ - ١٠٩ .

(٢) إعجاز القرآن ١ - ١٥٦ .

(٣) العمدة ج ١ - ٢٥٥ .

تغلب عليه فينقاد إليها طبعه ويسهل عليه تناولها كأبي نواس في الخمر ،
وأبي تمام في التصنيع .. وابن المعتز في التشبيه » . وقد أطراه عبد القاهر
الجرجاني في غير موطن من أسرار البلاغة جاء منها (١) « ولذلك تقول ..
ابن المعتز حسن التشبيهات بديعها لأنك تعنى تشبيهه المبصرات بعضها ببعض
وكلّ ما لا يوجد التشبيه فيه من طريق التأول كقوله :

كأن عيون الرجس الغض حولها مداهن درّ حشوهن عقيق (٢)
وقوله :

وأرى الثريا في السماء كأنها قدم تبدت من ثياب حداد
وقوله :

قد انقضت دولة الصيام وقد بشر سقم الهلال بالعيد
يتلو الثريا كفاغر شره يفتح فاه لأكل عنقود
ثم ساق أمثلة أخرى من روائع تشبيهاته ، ثم قال : وما كان من هذا
الجنس ، ولا تريد نحو قوله :

اصبر على مضض الحسو د فإن صبرك قاتله
فالنار تأكل نفسها إن لم تجد ما تأكله
وذلك أن إحسانه في النوع الأول أكثر وهوبه أشهر .

وجاء في معاهد التنصيص (٣) في ترجمة ابن المعتز « هو أشعر الناس
في الأوصاف والتشبيهات » .

وعلى رغم صعوبة التشبيه واحتياجه إلى مجهود شاق وتعب مضمّن كما قال
ابن رشيق « وأشد ما تكلفه الشاعر صعوبة التشبيه لما يحتاج إليه من شاهد
العقل واقتضاء العيان » فقد عكف ابن المعتز عليه وأفرغ فيه جهده ، وراح
يوشى به شعره ويطرز به قصائده مستمدا مقوماته من حياته التي لم تتح

(١) أسرار البلاغة - ٧٥ .

(٢) مداهن : جمع مدهن وهو آلة الدهن .

(٣) معاهد التنصيص ج ١ - ١٤٦ .

لشاعر فأظهر فيه براعة معدومة النظير مما استنبطه من ألوان رائعة وصور
خلابة، وإن ديوانه ليفيض بذلك اللون الذى إذا طالعت ملاً نفسك روعة
وقؤادك بهجة وطار بك إلى حياة مترفة نسمعها ولا نكاد نراها ، اقرأ قوله
فى الرجس :

كأن أحداقها فى حسن صورتها مداهن التبر فى أوراق كافور
وقوله فى النارج :

وأشجار نارج كأن ثمارها حقائق عقيق قد ملئن من الدو
وقوله فى الهلال :

انظر إليه كزورق من فضة قد أثقلته حمولة من عنبر
وقوله فيه أيضا :

انظر إلى حسن هلال بدا يهتك من أنواره الهندسا
كمنجل قد صيغ من فضة يحصد من زهر الدجى نرجسا
وهكذا إذا قرأت غير هذه التشبيهات من ديوانه فإنك تقف على صور
جديدة للتشبيه ذات ألوان متعددة تفيض بالخيال الرائع ، وتبرز مكان
هذه الحياة المترفة التى نشأ فيها وخالطها ابن المعتز وما فيها من مداهن
التبر وأوانى الفضة وصحاف الذهب المحلاة بأنواع الجواهر الكريمة والآلىء
النادرة حتى ليخيل إلى القارئ أن هذا الصبغ مع سماحته وعذوبته وعدم
بلوغه حد التكلف الشائن قد استحال على يد ابن المعتز إلى صبغ آخر
جديد ، وذلك هو سر تفرد فى هذا اللون وبلوغه أعلى القمم ، وهل رأيت
أروع من هذا التشبيه الذى دجته براعة ابن المعتز :

ريم يتيه بحسن صورته عبث الفؤاد بلحظ مقلته
وكان عقرب صدغه وقفت لما دنت من نار وجنته

حيث يصوغه ابن المعتز هذه الصياغة السلسة فيشع فيه جلالا وندرة
ويذكرى فى طياته لهيبا ونارا من جنس غريب إذ ليس وقودها الحطب
والخشب وإنما مبعثها الوجوه والحدود . وقرأ قوله يصف الساقى :

وكان كفيه تقسم فى أقداحنا قطعاً من الشمس

تجد غرابة في هذا المقسم ، وسبقا في هذا التصوير ، وتبريزا في هذا التشبيه ، فقرر له بالسبق في هذا اللون والتفوق المنقطع النظير .

كان ابن المعتز شاعراً ذا صنعة بديعية فارعة دقيقة رائعة ، وقد كان يعجب بهذا المذهب كما رأيت إعجابا شديدا في دقة صنعة وروعة بيان فتضافرت صنعته مع عقله ، فأفرغها في كتاب سماه « البديع » وكان ذلك الكتاب أول لبنات هذا البناء ، فانتهى علم البديع والصنعة إليه ، وختم به كما قال ابن رشيق (١) .

الحكم على هذه الصنعة بوجه عام فيما بعد القرن الثالث :

على أن هذه الصنعة التي بلغت غايتها في القرن الثالث الهجري، وانتهت نابن المعتز واستقبلت على يديه عهداً علميا جديدا أخذت بعده في التدهور والاضمحلال، وأصبح لا يحسنها إلا النزر اليسير من شعراء العربية. وأما الجمهور الأعظم الذين استهوتهم هذه الصنعة وسيطرت على شعرهم — وهم لا يجيدون تمثيلها — فقد مشوا بالشعر في طريق التكلف البارد والتعقيد الشائن ، وهووا به إلى جمود الطبع وانحباس النفس ، فصارت المعاني تخضع للألفاظ ، والأفكار حبيسة الحناس والطباق والألغاز وما إليها من تلك الأصباغ ، وأصبحنا لانرى بين نماذجهم إلا أساليب معقدة وأنفاسا واهنة فاترة ، وطباعا سقيمة جامدة كلما همت بالاندفاع في مسایل الفكر انقطع بها الولوع بالزخرف والحرص على البديع ، وحال بينها وبين الاطراد تكلف تلك الحلى وتصنعها، هذا في الشعر، وقد قلنا فيه من قبل: إنه كان أسرع أنواع الكلام قبولا لتلك الزخارف. وأطوع تمثيلا لها تلك الحلى، لذلك سارت الأصباغ فيه سيرا حثيثا — حسنا أو قبيحا — حتى استوت جوانبها ووضحت معالمها في القرن الثالث ، ثم أخذت تنحدر وتدنو ، ودب خلفه النثر ديبيا خفيفا حتى استوت هذه الصنعة وبلغت غايتها من النضج والاكتمال على يد كتاب القرن الرابع الهجري من أمثال بديع الزمان الهمداني ، والحوارزمي ، والصاحب ابن عباد وابن العميد ومن لف لفهم وحذا

حذوهم ممن أحاطوا باللغة ، وبرزوا في الآداب ، فاستطاعوا أن يصوغوا أساليبهم في ثوب مقبول من السجع والجناس والطباق والاقتباس من لغة الشعر أو التضمين لمعانيه ، ثم خلف من بعدهم على هذه الصنعة خلف — ولا سيما بعد سقوط بغداد وفي عهد المماليك — لم يكن لهم ما لسابقيهم من إحاطة باللغة ، ودراية بالأدب ، فأوغلوا في أصباغ البديع من غير رفق ، وضموا إلى ما سبق الإفراط : في التورية ، والاستخدام ، وما لا يستحيل بالانعكاس والتلميح للحوادث المتعالة ، ثم التصحيف الذي أصبح مجال البراعة ، وميدان السبق ، فأعقب ذلك سقما في الأساليب ، وفسادا في التراكيب ، وتضحية بجليل المعاني في سبيل تافه الألفاظ ، وذلك ماسترى بسطه في الباب الثالث بمشيئة الله تعالى ..

أما بعد : فقبل أن نودع هذا اللون من البحث إلى لون آخر . نرى أنفسنا مضطرين إلى أن نحكم حكما عاما على هذه الصنعة البديعية ينتظمها في جميع عصورها ، وينطبق على فنون القول التي أشرقت بنورها أو اصطلت بنارها فنقول :

هذه الصنعة تخلع على النظم ثوب الرونق ، وتكسبه الروعة إذا كانت سهلة سمحة متممة بسمى الطبع القوى ، والفطرة الحياشة التي تحرص على المعنى فتوفر له كل ما يكسبه القوة والإبانة والوضوح وتجاب له من الألفاظ ما يلائمه ويتفق معه ، فالصبيغ البديعي بهذا الوصف إن بدا في رسالة كان عينها ، أو في خطبة كان وجهها ، أو في قصيدة كان بيتها ، وأما إذا كانت متكلفة متعلمة يقصدها الشاعر أو الخطيب أو الكاتب وحدها مضحيا بالمعنى في سبيلها ، محولا له بتحولها فإنها تذهب رونق الكلام ، وتخلق ديباجته وتطمس محاسنه .

قال أبو هلال العسكري (١) بعد أن سرد أنواع البديع التي سطرها في كتابه ، وبين أنها ليست من اختراع المحدثين « لأن هذا النوع من الكلام

(١) كتاب الصناعتين - ٢٥٨ .

إذا سلم من التكلف، وبرئ من العيوب، كان في غاية الحسن ونهاية الجودة». ولا ريب في أنها إنما تستحسن إذا انبعثت عن طبع سمح وسجية صافية، وتستهجى إذا صدرت عن تكلف ممقوت وتصنع قبيح، قال ابن رشيق (١) « وهذه الأشياء في الشعر إنما هي نبذ تستحسن، ونكت تستظرف مع القلة وفي الندرة. فأما إذا كثرت فهي دالة على الكلفة فلا يجب للشعر أن يكون مثلاً كله وحكمة كشعر صالح بن عبد القدوس فقد قعد به عن أصحابه وهو يقدمهم في الصناعة لإكثاره من ذلك ...

ثم قال: وكذلك لا يجب أن يكون استعارة وبديعاً كشعر أبي تمام فقد رأيت ما صنع به ابن المعتز، وكيف قال فيه ابن قتيبة، وما ألف عليه المتعقبون، كالحرجاني، وأبي القاسم بن بشر الأمدى وغيرهما، وإنما هرب الخذاق عن هذه الأشياء لما تدعو إليه من التكلف ولا سيما إن كان في الطبع أيسر شيء من الضعف والتخلف ثم قال. ولا ينبغي للشعر أن يكون أيضاً خالياً مغسولاً من هذه الحلى فارغاً ككثير من شعر أشجع وأشباهه من هؤلاء المطبوعين جملة » فأنت تراه في الفقرة الأخيرة من كلامه يقرر أنه لا ينبغي أن يكون الشعر مغسولاً من هذه الحلى دون أن تطيف به فتخلع عليه إشراقاً، وتكسوه جمالاً، فالصناعة في نظره أروع وأعذب من الطبع الجرد ولكن في الحدود التي رسمها من عدم الإسراف فيها حتى تبلغ غايات التكلف الذي يجرها إلى المقت والاستكراه. وذلك هم الرأي عندنا لأنه إذا تلاقت الصناعة والطبع كان التفوق المعجب والإعجاز الرائع، يؤكد ذلك قول ابن رشيق (٢) أيضاً « ولسنا ندفع أن البيت إذا وقع مطبوعاً في غاية الجودة ثم وقع في معناه بيت مصنوع في نهاية الحسن لم تؤثر فيه الكلفة ولا ظهر عليه العمل كان المصنوع أفضلهما إلا أنه إذا توالى وكثر لم يجز ألبتة أن يكون طبعاً و اتفاقاً، إذ ليس ذلك في طباع البشر، وسبيل الخذاق بهذه الصناعة إذا غلب عليه حب التصنيع أن يترك للطبع مجالاً يتسع فيه، وقيل إذا كان الشاعر مصنعا بأن جيده من سائر شعره كأبي تمام فصار محصوراً معروفاً

(١) العمدة ج ١ - ٢٥٥ في باب المثل السائر.

(٢) العمدة ج ١ - ١١٠.

بأعيانه ، وإذا كان الطبع غالبا عليه لم يبن جهده كل البينة وكان قريبا من قريب كالبحترى ومن شاكله » ويقول عبد القاهر (١) « فقد تبين لك أن ما يعطى التجنيس من الفضيلة أمر لم يتم إلا بنصرة المعنى . إذ لو كان باللفظ وحده لما كان فيه إلا مستحسن ولما وجد فيه معيب مستهجن ، ولذلك ذم الاستكثار منه والولوع به ، وذلك أن المعاني لاتدين في كل موضع لما يجذبها التجنيس إليه ، إذ الألفاظ خدتم المعاني والمصرفة في حكمها ، وكانت المعاني هي المالكة سياستها المستحقة طاعتها فمن نصر اللفظ على المعنى كان كمن أزال الشيء عن جهته ، وأحاله عن طبيعته وذلك مظنة من الاستكراه ، وفيه فتح أبواب العيب والتعرض للشين ، ولهذا الحالة كان كلام المتقدمين الذين تركوا فضل العناية بالسجع ولزموا سجية الطبع أمكن في العقول ، وأبعد من القلق ، وأوضح للمراد وأفضل عند ذوى التحصيل ، وأسلم من التفاوت ، وأكشف عن الأغراض وأنصر للجهة التى تنحو نحو العقل ، وأبعد من التعمد الذى هو ضرب من الخداع بالتزيق والرضا بأن تقع النقيصة في نفس الصورة وذات الخلقة إذا أكثر فيها من الوشم والنقش ، وأثقل صاحبها بالخلى والوشى قياس الخلى على السيف الددان (٢) والتوسع في الدعوى بغير برهان كقول المتنبي : (٣)

إذا لم تشاهد غير حسن شياتها وأعضائها فالحسن عنك مغيب
وقد تجدد في كلام المتأخرين الآن كلاماً حمل صاحبه فرط شغفه
بأمور ترجع إلى ماله اسم في البديع إلى أن ينسى أنه يتكلم ليفهم ، ويقول
ليبين ، ويخيل إليه أنه إذا جمع بين أقسام البديع في بيت فلا ضير أن يقع
ماعناه في عيباء ، وأن يوقع السامع من طلبه في خبط عشواء ، وربما طمس بكثرة
ما يتكلفه على المعنى وأفسده ، كمن ثقل العروس بأصناف الخلى حتى ينالها
من ذلك مكروه في نفسها . ثم قال : « وعلى الجملة فإنك لاتجد
تجنيساً مقبولا ، ولا سجعاً حسناً حتى يكون المعنى هو الذى طلبه واستدعاه

(١) أسرار البلاغة - ٥ .

(٢) الدادان : الكهام والقطاع ضد .

(٣) أسرار البلاغة - ٧ .

وساق نحوه ، وحتى تجده لا يبتغي به بدلا ، ولا تجد عنه حولا ، ومن هاهنا كان أحلى تجنيس تسمعه وأعلاه ، وأحقه بالحسن وأولاه ما وقع من غير قصد من المتكلم إلى اجتلابه وتأهب لطلبه ، أو ماهو لحسن ملاءمته — وإن كان مطاوبا— بهذه المنزلة وفي هذه الصورة ، وذلك كما يمثلون به أبدا من قول الشافعي رحمه الله تعالى وقد سئل عن النبذ « أجمع أهل الحرمين على تحريمه » .

وإذا كان هذا الحكم لازما للسجع والجناس وهما عمادا المحسنات اللفظية فهو بغيرهما من المحسنات المعنوية أوجب وألزم .
وللى هنا نسدل الستار على هذا اللون من البحث إلى حين، ونرافق البديع منذ صار فنا وعلمنا إلى يومنا هذا بمشيئة الله تعالى ...

الباب الثاني

استواء البديع فناً وعلماً

الفصل الأول علم البديع من عصر ابن المعتز إلى عصر السكاكي

أبرز عناصر هذا الفصل :

الحافظ على التأليف في البديع - مبدأ الخصومة بين الشعراء والعلماء وإلى
أى حد وصلت - الباعث على هذه الخصومة - نتيجتها على علم البديع -
بدء التأليف في البديع .

١ - « كتاب البديع لابن المعتز » - ما هو . - ومتى ألف -
وما الباعث عليه - وما منهجه في البحث - وما محتوياته - ما البديع في
نظره - ما مبلغ سبقه - ما منزلته من حيث التمام أو النقصان - سبق الجاحظ
إلى ألوان من البديع - سبق المبرد إلى بعض الألوان .

٢ - « البديع في نقد الشعر » - ثقافة قديمة - إسهامه في إقامة صرح
البديع الأول - قديمة أول من غمس البديع في بحار الفلسفة - منزلة الكتاب
في النقد - محتوياته - أثر الفلسفة فيه - توزيعه المباحث بين اللفظ والمعنى -
مصطلحات البديع التي عرض لها عريية في روحها ومادتها - توارده مع
ابن المعتز - مبلغ سبقه - الطعون على كتابه وإلى أى حد أثرت في قيمته
- نقد النثر - سر إغفالنا له .

٣ - البديع « في الصناعتين » - الحديد في عهد التأليف منذ البداءة
فيه إلى أبي هلال - الحافظ على تأليف الكتاب - محتوياته - أهمية الصناعتين
في علوم البلاغة - نظرتهم إلى البديع - تجريده من بعض ألوانه - موقفه من
الألوان التي طرقت من قبله ومبلغ تجديده فيها - جمعه بين طريقتي
بن المعتز وقدمه - الألوان التي اخترعها - مبلغ سبقه فيها - سبقه إلى بحث
نواة حسن التعليل .

٤ - « البديع في العمدة » ثقافة ابن رشيق - موقفه من سلفه - الباعث على تأليف الكتاب - موقف معاصريه من كتابه - محتويات الكتاب - ميزته في البديع - إطلاقه عليه اسم الحلى والمراد منه - اغترار المتأخرين بهذا الإطلاق - إرباؤه على أبي هلال في التهذيب وضم الأشياء إلى الأشياء - سبقه إلى بعض ألوان - شمول المحاز للتشبيه والاستعارة وغيرهما .

٥ - البديع في سر الفصاحة - ثقافة ابن سنان - موقفه من سلفه - حرية رأيه - سبقه إلى مقدمة البلاغة - رأيه في الإعجاز - منزلة كتابه - الباعث على تأليفه والغرض منه - محتوياته - تأثيره بقدامة في التفرقة بين مباحث اللفظ والمعنى . ألوان البديع في كتابه - مبلغ تجديده فيها - رفضه لبعض الألوان - ميزة كتابه .

٦ - البديع في كتابي عبد القاهر - الباعث على تأليف أسرار البلاغة - حالة الأدب في عصره - السر في إثارة بعض ألوان البديع على بعضها الآخر - البديع موضوع أسرار البلاغة - تساهل الناشر في إطلاقه عليها اسم البيان - نظارته إلى المحسنات البديعية - أساوبه - منهجه في البحث - السر في تقديمه الاستعارة على التشبيه - غير المفيد من الاستعارة ليس من البديع - « المحاز العقلي » من ابتكار عبد القاهر - كل اختصار لكلامه تشويه - انتصاره لطريقة التبع - صدق نبوءته في المتأخرين التخيل التعليلى وغير التعليلى - الفرق بين الاستعارة والتخيل - أسلوب التجريد ورأيه فيه - أسبقية أسرار البلاغة على دلائل الإعجاز - الباعث على تأليف دلائل الإعجاز - نظريتنا اللفظ والمعنى - قضاؤه عليهما - بلاغة الكلام في النظم - وضعه أسس علم المعانى - موضوع دلائل الإعجاز علم البيان أو الفصاحة - المزاجية والتقسيم وغيرهما من أعلى مراتب النظم - سر آخر لجنوحه عن استيعاب البديع - بعبد القاهر ينتهى العصر الذهبي للبديع - كتاب البديع لابن منقذ - الطابع العام للمدرسة الأولى .

الحافز على التأليف في البديع :

منذ أوائل القرن الأول الهجرى اتجهت عناية المسلمين إلى دراسة الشعر العربى ، وانصرفت همتهم إلى استقائه من منابعه الصحيحة بمراجعة محفوظاتهم

من أشعار الجاهليين ، تحقيقا للشاهد ، واستحضارا للحجة ، واستعانة على إدراك مرامى القرآن والسنة ، فقد أثر عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قوله : « أيها الناس تمسكوا بديوان شعركم فى جاهليتكم فإن فيه تفسير كتابكم (١) » ، وكان عماد المدرسة الأولى الإمام عبد الله بن عباس المتوفى سنة ٦٨ هـ فقد أسهمت هذه المدرسة بنصيب وافر فى هذه الثقافة التى تنتظم القرآن والحديث والشعر ، ومضى العرب على ذلك زمتنا والسلاطى صحيحة والفطر سليمة ، والألسن خالصة فصيحة ، ثم اتسعت رقعة الملك وانتشر العرب فى الأرض ، وبعثوا عن منبع العربية الصحيحة ، فأخذ اللحن يفشو رويدا رويدا . فازداد العلماء حرصا على تتبع كلام العرب والنظر فى أساليبهم ، وظهرت الطبقة الأولى من الرواة بأبى الأسود الدؤلى المتوفى سنة ٨٥ هـ ، ومن لفوا لفه ممن قاموا بأول محاولة نافعة لضبط القراءة ، وسلامة الإعراب ، وصيانة اللسان العربى من آفات العجمة والخطأ ، فوضعت نواة النحو ، فاتجه البحث عندئذ اتجاها جديدا ثم اتسع نطاقه ، وتعددت مواطنه ، وعمرت المجالس بالبحث والجدل ، والحجاج والمناظرة ، وظهر كثير ممن أبرزتهم الخلافة الإسلامية من العلماء والرواة بالبصرة والكوفة . فقد كان علماء المصرين يستشهدون على تفسير الغريب ومسائل النحو بأشعار الجاهليين والمخضرمين ، ثم اختلفوا فى الإسلاميين كجرير والفرزدق ، فأنحاز بعضهم عن الاحتجاج بشعرهم واعتبروهم مولدين ، وقد كان ذلك الخلاف مبدأ الخصومة والاصطدام بين العلماء والشعراء . قال ابن رشيق (٢) « كل قديم من الشعراء فهو محدث بالإضافة إلى من كان قبله ، وكان أبو عمرو بن العلاء يقول . لقد أحسن هذا المولد حتى هممت أن آمر صبياننا براويته (يعنى بذلك شعر جرير والفرزدق) فجعله مولدا بالإضافة إلى شعر الجاهليين والمخضرمين ، وكان لا يعد الشعر إلا ما كان للمتقدمين . قال الأصمعى . جلست إليه ثمانى حجج فما سمعته يحتج ببيت إسلامى ، وسئل عن المولدين فقال : ما كان من حسن فقد سبقوا إليه وما كان

(١) الموافقات ج ٢ - ٨٧ .

(٢) العدة ج ١ - ٧٣ .

من قبيح فهو من عندهم . ليس النمط واحدا ، ترى قطعة ديباج ، وقطعة مسيح وقطعة نطع . (١)

وهذا مذهب أبي عمرو وأصحابه كالأصمعي وابن الأعرابي - أعنى أن كل واحد منهم يذهب في أهل عصره هذا المذهب ويقدم من قبلهم ، وليس ذلك الشيء إلا لحاجتهم في الشعر إلى الشاهد ، وقلة ثقتهم بما يأتي به المولدون . ثم صارت الحاجة .

فقد كان العلماء حريصين على اللغة ، وكانت همتهم متجهة إلى استقائها من منابعها الخالصة التي لم تكدر بلحن ، ولم تشب بخطأ ، حتى تربي الملكات على الأساليب الصحيحة ، وقد كان يقع من هؤلاء الإسلاميين خطأ يتفاوت قلة وكثرة بتفاوت أزمانهم وقربهم من منابع العربية الصحيحة أو بعدهم منها . وقد روت كتب النقد شيئا وافرا من هذا الباب ، فإذا رويت كل أقوالهم بما فيها من أخطاء فسدت اللغة واستعجم العرب ، واستبهم عليهم كتاب الله وسنة رسوله وهما أعز وأغلى ما عند المسلمين من تراث به يفخرون ، وبالانضواء تحت لوائه يسودون ، وبالإصابة في فهم أساليبه وإدراك أغراضه ومراميه يتفاوتون ، وقد حفظوا عن عمر بن الخطاب قوله الذي أسلفناه ، ووعوا عن ابن عباس قوله « إذا قرأتم شيئا من كتاب الله فلم تعرفوه فاطلبوه في أشعار العرب . وكان إذا سئل عن شيء من القرآن أشد فيه شعرا » (٢) فاستمد العلماء نواة هذه العصبية من أمثال هذه النصوص ومن غيرتهم على لغة القرآن والحديث ، وحفاظهم على أساليبها الصحيحة وكلماتها الفصيحة .

وقد نَمَى هذه العصبية ، وأفسح لها مجال الظهور ، جنوح كثير من الشعراء المحدثين ، عن طوابع الشعر القديم ، وانحرافهم عن عموده ، ومجانبتهم لكثير من طرقه ، وخطوهم في المعاني ، وإكثارهم من الساقط المرذول ، والغث المستكره ، وإسرافهم في التعسف والتناقض ، والإحالة

(١) المسيح : المنديل الأخضر . النطع وبالتحريك و كمنب : بساط من الأديم جمعه أنطاع ونطوع .

(٢) العمدة ج ١ - ١٧ .

والتقصير عن الغرض ، والتعقيد المفرط ، والعمد إلى الألفاظ الطنانة التي ليس تحتها طائل ، والغرام بأصباغ البديع ، وإيثار الزخرف والتنميق في العبارة على جودة المعنى وسلامة الغرض ، مما يؤدي إلى التكلف بالإبعاد في الاستعارات والتشبيهات وتعقيدهم في أصباغ البديع والخروج بها عن مذاهب العرب ومألوفهم في طرق أدائهم » وقد كانت العرب إنما تفاضل بين الشعراء في الجودة والحسن بشرف المعنى وصحته ، وجزالة اللفظ واستقامته ، وتسلم السبق فيه لمن وصف فأصاب ، وشبه فقارب ، وبده فأغزر ، ولمن كثرت سوائر أمثاله وشوارد أبياته ، ولم تكن تعباً بالتجنيس والمطابقة ولا تحفل بالإبداع والاستعارة إذا حصل لها عمود الشعر ونظام القريض ، وقد كان يقع ذلك في خلال قصائدها، ويتفق لها في البيت بعد البيت على غير عمد وقصد . فلما أفضى الشعر إلى المحدثين ورأوا مواقع تلك الأبيات من الغرابة والحسن ، وتميزها عن أخواتها في الرشاقة واللفظ تكلفوا الاحتذاء عليها فسموه البديع ، فمن محسن ومسيء ، ومحمود ومذموم ، ومقتصد ومفرط « (١) .

وقد ظهر أثر ذلك الاحتدام بين اللغويين والمحدثين عند بشار بن برد زعيم هذه الحلبة وممهد طريقها ، فقد عاب عليه سيبويه كلمات ونسبه فيها إلى الغلط فهجاه بشار ، قال أبو حاتم ، فتوقاه سيبويه بعد ذلك وكان إذا سئل عن شيء فأجاب عنه ووجد له شاهداً من شعر بشار احتج به استكفافاً لشربه (٢) وكذلك فعل بالأخفش (٣) وقد عيب على أبي نواس صفته لعين الأسد بالححوظ في قوله :

كأن عينيه إن هي التهبت بارزة الحفن عين منحسوق

وهم يصفون عينه بالغرور كقول زهير :

وعينان كالوقبين في ملء صخرة ترى فيهما كالحمرتين تسعر (٤)

(١) الوساطة - ٣٧ - ٣٨ .

(٢) تاريخ الأدب للرافعي ج ٣ - ٣٦٨ .

(٣) الموشح - ٢٤٦ .

(٤) الوقبين : تننية وقب وهو نقرة في الصخرة يجتمع فيها الماء كالوقبة . الماء : امم ما يأخذه الإناء إذا امتلأ .

وكان الأصمعي يخطيء قوما من المخضرمين والمحدثين في تعسفهم مثل هذه الطرقات المجهولة مما لا يعرفونه عيانا ولا يخاطون صفته بالحقيقة التي تعرفها المشاهدة (١) .

غلا بعض العلماء في العصبية للقديم ، والانحياز عن الحديث ، والغض من شأنه حتى بلغت بهم غاية مذمومة لم يحمداوا عليها ، ذلك أنه قد يستحسن بعضهم الشعر ينشد له ، فإذا كشف عنه القناع ، وظهر أنه لأحد المحدثين ، نقض حكومته ، وانقلب استحسانه إلى استرذال ، قال الجرجاني (٢) « وما أكثر من ترى وتسمع من حفاظ اللغة ومن جلة الرواة من يلهج بعبع المتأخرين . أن أحدهم ينشد البيت فيستحسنه ويستجيده ويعجب منه ويختاره . فإذا نسب إلى بعض أهل عصره ، وشعراء زمانه ، كذب نفسه ونقض قوله ، ورأى تلك الغضاضة أهون محملا وأقل مرزئة من تسليم فضيلة لمحدث ، والإقرار بالإحسان لمولد ، حكى عن إسحاق ابن إبراهيم الموصلي أنه قال أنشدت الأصمعي .

هل إلى نظرة إليك سبيل فيل الصدى ويشقى الغليل
إن ما قل منك يكثر عندي وكثير ممن تحبّ القليل

فقال : والله هذا الديباج الحسرواني (٣) . لمن تنشدني ؟ فقلت لإنهما ليلتهما . فقال : لا جرم . والله إن أثر التكلف فيهما ظاهر . وعن ابن الأعرابي في أبيات أبي تمام في الروض نحو من هذا ، وله نظائر مشهورة تحكى عن الأصمعي ومن بعده « فذلك نوع من العصبية مسرف ، ظل يلهبه الحقد ، ويمده غمط الفضل وعدم الاعتراف لمعاصر بسبق أوتبريز ، وكثيراً ما فقت هذه العصبية الشائنة على نماذج من الشعر المحدث لو أنصفت لكانت غرة الشعر ودرة البيان ، ولم يقف أمر متعصبى العلماء عند المحدثين بل امتد لهيبه إلى المتقدمين . قال الجرجاني (٤) وقد بعدت بهم العصبية في ذلك إلى تناول

(١) أدب الرافعي ج ٣ - ٢٥٨ .

(٢) الوساطة - ٥٠ .

(٣) الحسرواني : نوع من الثياب . وخسراوية بلدة بواسط .

(٤) الوساطة - ٥٠ .

بعض المتقدمين . زعم الأصمعي . أن العرب لا تروى شعر أبي دواد (١) ، وعدى بن زيد ، لأن ألفاظهما ليست بنجدية ، وكيف يكون ذلك ؟ وهذا معاوية يفضل عديا على جماعة الشعراء ، وهذا الخطيئة يستل من شعر الناس ؟ فيقول : الذى يقول . وينشد لأبي دواد (٢) :

لا أعد الإقتار عدما ولكن فقد من قد رزئته الإعدام
من رجال من الأقارب ماتوا من حذاق هم الرءوس الكرام
فيهم للملايين أناة وعرام إذا يراد عرام (٣)
ولم تكن العصبية مقصورة على رجال اللغة وحدهم بل حمل لواءها
وجاهر بها نفر من الأدباء . روى المزيباني عن علي بن يحيى قال (٤) « كان
إسحاق بن إبراهيم الموصلي يتعصب على أبي نواس ويقول هو يخطيء .
وكان إسحاق فى كل أحواله ينصر الأوائل فكنت أنشده جيد قوله فلا يحفل
به لما فى نفسه . فأنشدته :

وخيمة ناطور برأس منيفة تههم يدآ من رامها بزيليل (٥)
فكان على أمره . فقلت والله . لو كانت لبعض أعراب هذيل لجعلتها
أفضل شيء سمعته قط » . وكذلك كان الموصلي مع أبي العتاهية (٦) .
وكان يقابل هذه الفئة من غلاة المتعصبين فئة أخرى من المعتدلين الذين
يؤمنون بأن البلاغة والبيان فضل الله يؤتيه من يشاء فى أى عصر شاء سبق
الزمان أو تأخر ، فالقدماء والمحدثون سواسية فى ميزان النقد ، ومقياس

(١) أبو دواد شاعر من إياد ، والدواد صغار الدود .

(٢) فى الأصل داود ولا أراه إلا تحريفاً .

(٣) العرام من الرجل شراسته وأذاه وهو من باب نصر وضرب وكرم وعلم .

(٤) الموشح - ٢٦٣

(٥) والأليق أن تكون منيفة صفة لمخوف أى أكمة أو غيرها منيفة . الناطور والناطر :
حافظ الكرم والنخل أعجمى وقيل عربي . منيفة : ماء لتعيم بين نجد واليمامة . زليل : الماء الزلال
ومصدر زل فلان إذا مر سريعا . وذاهو المراد ، ومن معانيه الفالوذ وفى اللسان الزليل انتقال
الجسم من مكان إلى مكان . والزليل مشى خفيف . ويقال زل اللحم عذ الدرع والإنسان عن
الصخرة يزل وتزل (بكسر الزاى وفتحها) زلا وزليلا ومزلة . زلق .

(٦) الموشح - ٢٥٨ .

الحمال البياني ، ومن هؤلاء ابن قتيبة فقد لام أشياخه وندد بهم ، ونعى عليهم انحيازهم للقديم لمجرد قدمه وجنوحهم عن المحدث لمحض حدوثه قال (١) « ولم أقصد فيما ذكرته من شعر كل شاعر مختاراً له سبيل من قلد ، أو استحسناً باستحسان غيره ، ولا نظرت إلى المتقدم منهم بعين الجلالة لتقدمه ، ولا المتأخر منهم بعين الاحتقار لتأخره ، بل نظرت بعين العدل على الفريقين ، وأعطيت كلا حقه ، ووفرت عليه حظه ، فإني رأيت من علمائنا من يستجيد الشعر السخيف لتقدم قائله ، ويضعه موضع متخيره ، ويرذل الشعر الرصين ولا عيب له عنده إلا أنه قيل في زمانه ورأى قائله ، ولم يقصر الله الشعر والعلم والبلاغة على زمن دون زمن ، ولا خص به قوما دون قوم ، بل جعل ذلك مشتركاً مقسوماً بين عبادي ، وجعل كل قديم منهم حديثاً في عصره ، وكل وكل شريف خارجاً في أوله ، فقد كان جرير والفرزدق والأخطل يعدون محدثين ، وكان أبو عمرو بن العلاء يقول : لقد نبغ هذا المحدث وحسن حتى هممت بروايته ، ثم صار هؤلاء قداماً عندنا ببعده العهد منهم » ومن هؤلاء أبو العباس المبرد قال (٢) ، وليس لقدم العهد يفضل القائل ، ولا لحدثان عهد يهتضم المصيب . ولكن يعطى كل ما يستحق . »

وكانت فئة بين الفئتين تنزع تارة إلى العصبية فتقبح الحسن وتحسن القبيح وطوراً آخر إلى الاعتدال فتصوب الحسن ، وتستهجن المرذول . قال الجرجاني (٣) « ولقد يتفق لأحد هؤلاء غلبة الإنصاف على قلبه في الوقت بعد الوقت فيخلع رداء العصبية ويصغى ويميز فيرجع . حدثني جماعة من أصحاب رياش القيسي — ولا نعرف في زماننا راوية تقدمه ، وكان معروفاً بالتحامل على هؤلاء والغض من أبي تمام والبحترى خاصة حتى إن نسخ هذين الديوانين قلت بالبصرة لقلّة الرغبة فيها — أنه أنشد ذات يوم قول البحتري (٤) :

(١) الشعر والشعراء .

(٢) الكامل ج ١ - ١٥ .

(٣) الوساطة - ٥١ .

(٤) الأبيات في الديوان ج ٢ - ٢٨١ بمغايرة يسيرة .

نظرت إلى ظران فقلت ليلي هناك وأين ليلي من ظران
ودون مزارها لإيجاف شهر وسبع للمطايا أو ثمان
ولما غربت أعراف سلمى لهن وشرقت قن القنان
تصوبت البلاد بنا إليكم وغنى بالإياب الحاديان (١)

فقال : أحسن والله . من هذا البدوى المطبوع . فقليل إنها للوليد بن عبيد .
فقال . أعد ، فأعيدت فرجع عن رأيه فيه . وحض الناس على رواية شعره :
وقد قوبلت هذه الحملة التي شنها المتعصبون من العلماء على الشعراء
بحملة أعنف منها وأوجع . لإذهب الشعراء يحملون على العلماء حملات قاسية
موجعة يتضاعل أمامها نقد العلماء وتنقيصهم للشعراء ، والشعر أمضى سلاح
وأحد سنان يقتل المكارم ويطنع الفضائل في الصميم ، فأوجع الفرزدق عبد الله
بن أبي إسحاق الحضرمي إذ كثيراً ما كان ينتقده بمخالفة قياس النحو (٢)
وهجاه فقال مخالفاً للقياس إمعانا في إيجاعه .

فلو كان عبد الله مولى هجوته ولكن عبد الله مولى موالينا
ونال بشار من سيبويه حين بلغه أنه يخطئه فقال :

أسيبويه يا بن الفارسية ما الذي تحدثت من شتمى وما كنت تنبذ
أظلت تغنى سادرا بمساعتي وأملك بالمصرين تعطى وتأخذ

فقل لبشار . تنسبه إلى الفارسية . قال نسبته إلى أعرف أبويه ، وكذلك
فعل بالأخفش حينما بلغه أنه طعن عليه في أشياء خالف فيها اللغة
قال (٣) ويلى على القصار بن القصارين (٤) ، متى كانت اللغة والفصاحة

(١) ظران ككتاب ، موضع كما القاموس وفي هامشه كسحاب . الوجف والوجيف : ضرب
من مير الخيل والإبل وجف يحف وأوجفته . الأعراف . ضرب من النخل ومن الرياح أعاليها .
وأعراف لبنى ، وأعراف غمرة : موضعان ، ويحتمل أن يكون جمع عرف وهو ريح طيبة أو
منتنة أو عرف اسم لنبات . التصوب : الحصى من عل .

(٢) الموشح .

(٣) الموشح - ٢٤٧ .

(٤) القصار : محور الثياب وحرفته القصارة وخشبتة المقصرة .

في بيوت القصارين . دعوني وإياه . فبلغ ذلك الأخفش فبكى فقليل له . ما يبكيك . قال وقعت في لسان الأعمى . فذهب أصحابه إلى بشار فكذبوا عنه . وسألوه ألا يهجوهم . فقال . وهبته لأؤم عرضه ، فكان الأخفش بعد ذلك يحتج في كتبه بشعره ليلغيه ذلك فيكف عنه » . ومثل ذلك فعل أبو نواس بأبي عبيدة (١) ولم يكتف الشعراء بالإقذاع إلى العلماء بل تعدوا ذلك إلى نقض حكوماتهم ، ونسبتهم إلى الجهالة ، وعدم التمييز بين الحسن والقيح من الكلام ، فترى أبا نواس يحكم بلحرير على الفرزدق ، فلما قيل له . إن أبا عبيدة لا يوافقك على هذا قال « ليس هذا من عمل أبي عبيدة إنما يعرف الشعر من دفع إلى مضايقه » (٢) ومثل هذا كثير قدمنا بعضه في الباب السابق ، وندع الباقي قارا في موطنه من كتب النقد فلا يفوت من يلتمسه ، وذلك هو السر في أن كثيراً من الرواة كانوا لا يتكلمون في شأن الشعراء إلا بعد موتهم . اتقاء لمعة اللسان والوقوع فيه ، وقد جهدوا بأبي عبيدة أن يفضل بين مسلم وأبي نواس فكان يقول « أنا لا أحكم بين الأحياء » (٣) .

وأيا ما كان . فقد حمى وطيس المعركة بين الطائفتين ، ونالت كل واحدة من الأخرى على تفاوت ما بينهما من أسلحة الإيحاء والإيلام ، وإذا كان لكل شيء ثمرة ، فقد أعقبت هذه المعركة أحمد النتائج وأطيبها على علم البديع ، وانتهى السبق في ذلك إلى أمير المؤمنين عبد الله بن المعتز . أحد هواة البديع ، فهو أول من ألف في هذه الأصباغ ، وأول من سمى ما جمعه منها في كتاب باسم « البديع » كما نبه على ذلك في صدر كتابه ، وتبعه على هذه التسمية الذين خلفوه على هذا العلم من المؤلفين . قال ابن رشيق (٤) أثناء حديثه عن ابن المعتز « فانتهى علم البديع والصنعة إليه وختم به » .

بدأ البديع بابن المعتز يستحيل من أصباغ تجول بالشعر ، وتطوف بخيال الشاعر إلى قواعد ثابتة مستقاة من الخبرة مشتقة من الدراية ، محدودة بحدود ، مؤثرة بشواهد تسهل تناولها على الشعراء والكتاب .

(٢) الكشف عن مساوي المتنبي . ٥ - ٥

(٤) العمدة ج ١ - ١١٠

(١) الموشح - ٢٦٣

(٣) أدب الرافعي ج ٣ - ٢٥٩

١ - كتاب البديع لابن المعتز

ما هو ، ومتى ألف . وما الباعث عليه . وما منهجه في البحث .
وما محتوياته . وما البديع في نظره . وما مبلغ سبقه . وما منزلته من حيث
التمام والنقصان .

ما هو ؟ كتاب البديع لابن المعتز أول كتاب أخرج للناس بهذا الاسم .
متى ألف . وقد ألفه سنة أربع وسبعين ومائتين للهجرة كما يقول (١)
وظلّ مطموراً بين المخطوطات لا يعرف إلا في بطون كتب المؤلفين على
جلالته وخطورة شأنه في علم البديع حتى كتب له الذويوع والانتشار على يد أحد
أفاضل المستشرقين « أغناطيوس كراتشكوفسكى عضو أكاديمية العلوم في
لينينغراد » فقد قام بطبعه وقدم له مقدمة باللغة الإنجليزية ، وقد وقفت على
ترجمتها فلم أر فيها ما يستحق الإثبات هنا .

الباعث على تأليفه والغرض منه :

والذى رمى إليه ابن المعتز من وراء هذا الكتاب هو مايقوله (٢) « وإنما
غرضنا في هذا الكتاب تعريف الناس أن المحدثين لم يسبقوا المتقدمين إلى
شئ من أبواب البديع وفي دون ما ذكرنا مبلغ الغاية التي قصدنا إليها » .
وقد كان ابن المعتز علماً من أعلام الصنعة البديعية كما أسلفنا ، أتى فيها
بالمعجز ، واستولى على الأمد ، وكان في سلك الذين رماهم علماء اللغة بإفساد
الشعر والخروج به عن مألوفه ومعتاده وإثقاله بالحلى التي تسلمه إلى التكلف
والتعقيد وإن كان ألطفهم صنعة وأحلامهم بديعا — فنافح ابن المعتز عن
المحدثين واحتج للبديعيين بهذا الكتاب الذي أثبت فيه أن البديع معروف
في العربية منذ العهد القديم ، وقد صرح بذلك في صدر كتابه قل « ليعلم
أن بشارا ومسلما وأبا نواس ومن تقيهم وسلك سبيلهم لم يسبقوا إلى هذا الفن »
ولكنه كثر في أشعارهم فعرف في زمانهم حتى سمي بهذا الاسم
فأعرب عنه ودل عليه . »

وقد أسلفنا في الباب السابق أن ابن المعتز لم يرتض طريقة أبي تمام كلها فألف رسالة في محاسن شعر أبي تمام ومساويه، وكان مما عابه عليه استعارات ومطابقات وتجنيسات أبعد فيها أبو تمام عن الصواب ، وجانب طريق السداد وفي هذا الكتاب الذى نحن بصدده الآن ينمى عليه إسرافه في هذه الأصباغ فيقول (١) « ثم إن حبيب بن أوس الطائي من بعدهم شغف به حتى غلب عليه وتفرع فيه وأكثر منه فأحسن في بعض ذلك وأساء في بعض ، وتلك عقي الإفراط وثمره الإسراف » .

ثم يشير إلى طريقة المتقدمين في البديع الذين لم يغلو غلو أبي تمام ولم يسرفوا إسرافه يقول (٢) « وإنما كان يقول الشاعر من هذا الفن البيت والبيتين في القصيدة وربما قرئت من شعر أحدهم قصائد من غير أن يوجد فيها بيت بديع ، وكان يستحسن ذلك منهم إذا أتى نادرا ويزداد حظوة بين الكلام المرسل » . وكأن ابن المعتز يرمى من وراء هذا الكلام إلى غرض آخر ، وهو لزوم القصد والأخذ بأسباب الاعتدال في هذه الصنعة فإن ذلك يكسب الكلام روعة . ويخلع عليه جمالا ورقة ، ومجانبة الإسراف والإفراط في هذه الأصباغ ، وإلا فالشاعر يفتح على نفسه أبواب العيب والطعن ويقضى على شعره بإذهاب رونقه وإخلاق ديباجته . وإذا تأملت نهج ابن المعتز وأنه يزجى الأمثلة الكثيرة والتماذج الوافرة من القرآن وهو المعجز في فصاحته وبلاغته ثم من الحديث وهو نهاية ما تبلغه طاقة البشر ، ثم يختار من كلام الصحابة ما كان رائعا خلابا . ثم من الكلام القديم والمحدث ما كان رقيقا عذبا ، ثم يوشح الباب بما عيب منه شعرا ونثرا . أدركت أن ابن المعتز يرمى إلى غرض ثالث ، ذلك هو أن يضع بين يدي الناشئين دستوراً يمددهم بمقومات هذه الصنعة التي أباحها الذوق العربي ، ويعصمهم من الوقوع في محرماتها التي تسلمهم إلى الاسترغال ، وتنزل بأشعارهم إلى الخضيض ، وتجده يشير إلى ذلك الغرض في قوله بعد أن ساق أمثلة للمعيب المردود من الاستعارة « وإنما نخير بالقليل ليعرف فيجتنب » (٣) .

(٢) مقدمة البديع

(١) مقدمة البديع .

(٣) صفحة ٢٣

وقد رجحت كفة الأدب على العلم في ذهن ابن المعتز كما أسلفنا ذلك في صناعته، وكما تراه هنا يعمد إلى سوق الأنواع وشواهدا بأسلوب سهل بجانب لتعمق العلماء وجنوحهم إلى التحليل والتفصيل، وفي أحيان قليلة يوازن بين الكلام البديع وغيره كان يقول (١) « ومن الاستعارة قول القائل . الفكرة مخ العمل . فلو كان قال لب العمل لم يكن بديعا » وتراه قد يرشد إلى مكان الشاهد كأن يقول (٢) تعليقا على كلمة لعلي بن أبي طالب لبعض الخوارج والله ما عرفت حتى نعر الباطل فنجمت نجوم قرن الماعزة (٣) . أردنا قوله . نعر الباطل . وأحيانا يفسر ما غمض من الكلمات اللغوية كأن يقول (٤) تعليقا على كلمة لخالد بن الوليد لمرازمة الفرس لما قدم العراق « الحمد لله الذى فض خدمتكم وفرق كلمتكم » الخدمة . الحلقة المستديرة ومنه قيل للخلائيل خدام . قال الشاعر :

وتبدي لذاك العذارى الخـداما

وفي مبحث الاستعارة تراه يشير إلى القرينة حيث يقول تعليقا على بيت امرئ القيس :

فقلت له لما تمطى بصلبه وأردف أعجازا وناء بكلكل
هذا كله من الاستعارة لأن الليل لاصلب له ولاعجز (٥) .

محتويات الكتاب ومبلغ سبقه :

اشتمل كتاب البديع على ثمانية عشر لونا من ألوان الكلام نوعها إلى نوعين .

القسم الأول خمسة أنواع أطلق عليها اسم البديع وهى :

(١) الاستعارة — عرفها بقوله : هى استعارة الكلمة لشيء لم يعرف بها من شيء قد عرف بها ومثل لها بما يشمل التصريحية . أصلية وتبعية ، والمكنية .

(١) صفحة ٥ . (٢) صفحة ٥ .

(٣) هكذا فى الأصل والذى فى القاموس . الماعز واحد المعز .

(٤) ص ٥ . (٥) ص ٧ .

ولم يكن ابن المعتز أول من استعمل هذا الاصطلاح بل سبق بأناس نعرض
لكلامهم مجملًا وندع التفاصيل قارا في مكانه من كتبهم وأقوالهم .

فأول من سبق إليها — فيما نعلم — أبو عمرو بن العلاء المتوفى سنة ١٥٤ هـ
قال ابن رشيق (١) : وكان أبو عمرو بن العلاء لا يرى أن لأحد مثل قول
ذى الرمة :

أقامت به حتى ذوى العود والتوى ولَفَّ الثريا في ملاعته الفجر
ويقول . ألا ترى كيف صير له ملاعة ، ولا ملاعة له وإنما استعار له
هذه اللفظة . وقال الباقلاني (٢) بعد أن ساق قول امرئ القيس :

وقد أغتدى والطير في وكناتها بمنجرد قيد الأبواب هيكل
ذكر الأصمعي « المتوفى سنة ٢١٦ » وأبو عبيدة « المتوفى سنة ٢١٣ »
وحماة « المتوفى سنة ١٥٥ » وقبلهم أبو عمرو أنه أحسن في هذه ، وأنه اتبع فيها
فلم يلحق ، وذكره في باب الاستعارة البليغة :
وقد قال أبو عبيدة في قول الفرزدق :

لا قوم أكرم من تميم إذا غدت عوذ النساء يسقن كالأجـال
عوذ النساء . هن اللاتي معهن أولادهن . والأصل في ذلك عوذ الإبل
التي معها أولادها فنقلته العرب إلى النساء . وهذا من المستعار ، وقد تفعل
العرب ذلك كثيراً (٣) . ثم قال الجاحظ المتوفى سنة ٢٥٥ في التعليق على قول
الشاعر (٤) :

يا دار قد غيرها بلاها كأنما بقلم محاهـا
أخربَها عمران من بناها وكر ممساها على مغناها
وظفقت سحابة تغشاها تبكى على عراصها عيناها
وعيناها هنا السحاب جعل المطر بكاء من السحاب على طريق الاستعارة
وتسمية الشيء باسم غيره إذا قام مقامه .

(٢) إعجاز القرآن - ٣٨ .

(١) العمدة ج ١ - ٢٣٩ .

(٤) البيان ج ١ - ١٥ .

(٣) النقاظ ج ١ - ٢٧٥ .

ثم عرض لها ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦ هـ في كتابه مشكل القرآن بما يشمل
الحجاز المرسل، والتشبيه البليغ، والاستعارة: الأصلية والتبعية (١).

ثم عرض لها المبرد المتوفى سنة ٢٨٥ (٢).

وظاهر أن كلمة «الاستعارة» كانت ترادف كلمة الحجاز وتطلق إطلاقاتها

(٢) التجنيس — عرفه ابن المعتز بقوله . هو أن تجيء الكلمة تجانس أخرى

في بيت شعروكلام، ومجانستها لها أن تشبهها في تأليف حروفها على السبيل
الذي ألف الأصمعي كتاب الأجناس عليها، وقال الخليل . الجنس لكل
ضرب من الناس والطير والعروض والنحو، فمنه ما تكون الكلمة تجانس
أخرى في تأليف حروفها ومعناها ويشق منها مثل قول الشاعر

يوم خَلَجَتْ على الخليج نفوسهم (٣).

أو يكون تجانسها في تأليف الحروف دون المعنى مثل قول الشاعر «مسلم

ابن الوليد» :

«يا صاح إن أخاك الصبّ مهموم فارق به » إن لوم العاشق اللوم (٤)

فتراه يطلق التجنيس على ما اتحد في المعنى، أو اختلف من غير تفرقة بينهما

وليس ابن المعتز هو صاحب هذا المصطلح والسابق إليه، بل هو نفسه

يصرح بأن الأصمعي قد ألف كتابا في الأجناس، والأصمعي مسبق بالخليل
ابن أحد المتوفى سنة ١٧٥، وقد رأيت احتجاج ابن المعتز بقوله الذي نقله عنه.

(٣) المطابقة — لم يزد على أن نقل تعريف الخليل لها قال . قال الخليل

(طابقت بين الشئين إذا جمعتهم على حنو واحد، وكذلك قال أبو سعيد)

ثم قال فالقائل لصاحبه «أتيناك لتسلك بنا سبيل التوسع فأدخلتنا في ضيق
الضمان» قد طابق بين السعة والضيق في هذا الخطاب، ثم وشح ذلك بالأمثلة
على طريقته التي أسلفناها .

(١) كتاب القرطين ج ١ - ٢٥٠ - ٢٥١ هـ ج ١ ص ١٢١ - ١٢٦ .

(٢) رغبة الآمل من كتاب الكامل ج ١ - ١٩٦ ، ج ٣ - ١٤٩

(٣) خلجت : طعنت من باب ضرب .

(٤) اللوم : اللؤم .

وصنعه يدل على أنه مسبوق إليها من الخليل ، قال ابن رشيق (١) : « تكلم الخليل والأصمعي عن الطباقي وعليهما اعتمد العلماء » .

(٤) رد الأعجاز على ما تقدمها : قسمه إلى ثلاثة أقسام (١) ما يوافق آخر كلمة فيه آخر كلمة في نصفه الأول كقول الشاعر :

تلقى إذا ما الأمر كان عرمرما في جيش رأى لايفل عرمرم (٢)

(ب) ما يوافق آخر كلمة منه أول كلمة في نصفه الأول كقوله :

سريع إلى ابن العم يشتم عرضه وليس إلى داعي الندى سريع

(ج) ما يوافق آخر كلمة فيه بعض ما فيه كقول الشاعر :

عميد بنى سليم أقصدته سهام الموت وهى له سهام

وهذا النوع لم يسبق إليه أحد فيما نعلم — قبل ابن المعتز فالفضل له في هذا المصطلح وفي تقسمه وانتقاء أمثلته .

(٥) المذهب الكلامي : أسند تسميته إلى الجاحظ قال (٣) « وهذا

باب ما أعلم أنى وجدت في القرآن (٤) منه شيئا وهو ينسب إلى التكلف ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا » .

تلك هى الأصباغ الخمسة التى حظيت من ابن المعتز باسم « البديع » واستحوذت على معظم كتابه ، وندعه يعلق عليها يقول (٥) (قد قدمنا أبواب البديع الخمسة وكل عندنا ، وكأنى بالمعاند المغرم بالاعتراض على الفضائل قد قال البديع أكثر من هذا ، وقال البديع باب أبوابان من الفنون الخمسة التى قدّمنا . فيقتل من يحكم عليه . لأن البديع اسم موضوع الفنون من الشعر يذكرها الشعراء ونقاد المتأدبين منهم ، فأما العلماء باللغة والشعر القديم فلا يعرفون هذا الاسم ولا يدرون ماهو » .

(١) العمدة ج ٢ ص ٥-٧

(٢) رواية العمدة . يلقى إذا ما الجيش كان عرمرما . وعرمرم الأول بمعنى شديد والثاني بمعنى كثير

(٣) ص ٥٣ .

(٤) وقد ذكر المتأخرون أمثلة كثيرة من القرآن لهذا اللون منها قوله تعالى (لو كان فيها

آلهة إلا الله لفسدتا)

(٥) ص ٥٧ .

وهذا القول من ابن المعتز لا يتعاوض مع ما أسلفناه عن الجاحظ حيث قال «وهذا الذى تسميه الرواة « البديع » (١) فالرواة يسمونه البديع مجازة للشعراء الذين أغرموا به وأطلقوا عليه البديع كما أسلفنا ، أما استخدامه والبصر به وحسن تطبيقه فمقصود على الشعراء دون الرواة الذين عابوه وذموا المولعين به .

وأما ما بقى من محتويات كتاب البديع فقد سماه ابن المعتز « محاسن الكلام » وأباح لغيره أن يسميه بديعا إن شاء ، قال (٢) بعد أن بين سبقه إلى جمع فنون البديع : ونحن الآن نذكر بعض « محاسن الكلام » والشعر ، ومحاسنها كثيرة لا ينبغي للعالم أن يدعى الإحاطة بها حتى يتبرأ من شنوذ بعضها عن علمه وذكره .

وأحببنا لذلك أن تكثر فوائده كتابنا للمتأدبين ، ويعلم الناظر أننا اقتصرنا بالبديع على الفنون الخمسة اختيارا من غير جهل بمحاسن الكلام ، ولا ضيق في المعرفة فمن أحب أن يقتدى بنا ويقتصر بالبديع على تلك الخمسة فليفعل ، ومن أضاف من هذه المحاسن أو غيرها شيئا إلى البديع ولم يأت غير (٣) رأينا فله اختياره ، ثم مضى يسرد هذه المحاسن قال :

(١) الالتفات :

عرفه بقوله : هو انصراف المتكلم عن مخاطبة إلى الإخبار ، وعن الإخبار إلى مخاطبة وما يشبه ذلك ، ومن الالتفات الانصراف عن معنى يكون فيه إلى معنى آخر . فقد شمل التفاته شيئين : الأول ما عرف بالالتفات في عرف المتأخرين ، والثاني نوعا من الاعتراض .

أما الأول فقد سبق إليه أبو عبيدة . قال في مقدمة كتابه « مجاز القرآن » ومن مجاز ما جاءت مخاطبته مخاطبة الغائب ومعناه الشاهد قول الله تعالى « ألم ذلك الكتاب » ، مجازه : هذا القرآن ، ومن مجاز ما جاءت مخاطبته مخاطبة الشاهد ثم تركت وحولت مخاطبته هذه إلى مخاطبة الغائب قول الله تعالى « حتى إذا كنتم فى الفلك وجرين بهم » أى بكم . ومن مجاز ما جاء خبراً عن غائب ثم خطوط الشاهد قول الله تعالى « ثم ذهب إلى أهله يتمطى أولى لك

(٢) ص ٥٨ .

(١) البيان ج ٣ - ٢٥٤ .

(٣) هكذا فى الأصل ولعل الصواب عند رأينا .

فأولى « فأنت ترى أن أبا عبدة قد سبق إلى هذا النوع وإن لم يسمه ، ثم اتبعه
المبرد إذ يقول تعليقا على قول الأعشى (١) :

وأمتعن على العشا بوليدة فأبت بخير منك يا هوذ حامدا
فإنه كان يتحدث عنه ثم أقبل عليه يخاطبه ، وترك تلك المخاطبة ،
والعرب ترك مخاطبة الغائب إلى مخاطبة الشاهد ، ومخاطبة الشاهد إلى مخاطبة
الغائب ثم ساق لذلك أمثلة من القرآن والشعر ، ثم قال : وهذا كثير جداً .
وأما النوع الثاني من الالتفاف فقد سبق إليه الأصمعي . قال ابن رشيق (٢)
« وحكى عن إسحاق الموصلي أنه قال : قال لي الأصمعي . أتعرف التفات
جرير ؟ قلت وما هو ؟ فأشددني :

أتنسى إذ تودعنا سليمى بعود بشامة سقى البشام (٣)
ثم قال : أما تراه مقبلا على شعره إذا التفت إلى البشام فدعا له فأنت
ترى أن الأصمعي قد سبق إلى هذا النوع وإلى تسميته فأخذ ابن المعتز هذه
التسمية ونوعها إلى النوعين السابقين .

(٢) الاعتراض :

قال : ومن محاسن الكلام والشعر . اعتراض كلام في كلام لم يتم معناه
ثم يعود إليه فيتممه في بيت واحد ومن أمثله التي ساقها قول كثير .

لو ان الباخلين - وأنت منهم - رأوك تعلموا منك المطالا
وأنت ترى أن ابن المعتز لم يكن السابق إلى هذا اللون بل قد سبقه
الأصمعي إلى مسماه كما أسلفنا ، فكان لابن المعتز فضل تسميته « بالاعتراض »

(٣) الرجوع :

عرفه ابن المعتز بقوله : هو أن يقول شيئا ويرجع عنه ، وساق أمثلة
وقد سبق إلى هذا المصطلح أبو عبدة ، قال الباقلاني (٤) كان أبو عبدة :
يقول عن امرئ القيس في بيته :

(١) رغبة الآمل ج ٦ - ١٢٨ وهوذ مرخم هوذة .

(٢) العمدة ج ٢ - ٤٤ .

(٣) البشام : شجر عطر الرائحة . والبشامة بن الغدير وابن حزن شاعران .

(٤) إعجاز القرآن - ٧٥ .

وإن شغافى عبرة مهراقة فهل عند رسم دارس من معول
أنه رجع فأكذب نفسه كما قال زهير :
قف بالديار التي لم يعفها القدم بلى وغيرها الأرواح والديم
(٤) حسن الخروج من معنى إلى معنى : وهذا هو الذى سماه أبو تمام
بالاستطراد وقد مثل له بأمثلة كثيرة منها قول السمؤل :
ولما لقوم ما نرى القتل سبة إذا ما رأته عامر وسلول
روى ياقوت فى معجمه (١) أن البحرى قال : « أنشدنى أبو تمام يوما
لنفسه » :

وسابح هطل بالشعر هتان على الجراء أمين غير خوان
فلو تراه مشيحا والخصى زيم بين السنايك من مثنى ووحدان
أيقنت إن لم تشب أن حافره من صخر تدمر أو من وجه عثمان (٢)
ثم قال لى : ما هذا الشعر ؟ قلت لا أدرى . قال هو الاستطراد ، قلت :
وما معنى ذلك . قال يريك أنه يريد وصف الفرس وهو يريد هجاء عثمان
قال ياقوت وهذا هو الذى ذكره علماء البديع فى تعريف الاستطراد .
وقد يقال لعل ابن المعتز قد استعار هذه التسمية (حسن الخروج)
لهذا المسمى من ثعلب المتوفى سنة ٢٩١ حيث قال فى كتابه قواعد الشعر (وحسن
الخروج والتلطف فى الانتقال من غرض إلى غرض) .

وبعد هذا أن ابن المعتز قد فرغ من كتابه سنة ٢٧٤ وإن تأخرت وفاته
بضع سنوات عن ثعلب فالأقرب أن ابن المعتز هو السابق إلى هذه التسمية
وإن سبق من أبى تمام بمسماها .

(٥) تأكيد المدح بما يشبه الدم :

وذلك فيما نعلم — من ابتكار ابن المعتز .

(٦) تجاهل العارف :

وهو الذى سماه المتأخرون الإعنات والتشكيك وذلك فيما نعلم من
ابتكار ابن المعتز .

(٢) زيم : متفرق .

(١) معجم الأدباء - ج ١٩ - ٢٥٠ .

(٧) هزل يراد به الحد :

وذلك فيما نعلم — من ابتكار ابن المعتز .

(٨) حسن التضمين :

ومن أمثله التي ساقها قول الشاعر :

عوذ لما بت ضيفا له أقراصه بُخْلا بياسين
فبت والأرض فراشي وقد غنّت « قفانبك » مصاري

وقد عرض الجاحظ في البيان والتبيين (١) للاقتباس وبين قيمته في نظر العرب واحتفالهم به حتى ليخطب عمران بن حطان خطبة رائعة فيقول بعض الأعراب « هذا الفتى أخطب العرب لو كان في خطبته شيء من القرآن » غير أن العلماء قد خصوا الاقتباس بالقرآن ، والتضمين بالشعر ، وذلك لا يضر في كون ابن المعتز مسبوqa إليه على هذا الوجه الذي يثبت له الفضل في تسميته والتمثيل له بأمثلة من الشعر .

(٩) التحريض والكناية :

وصنيعه يدل على أنهما كلمتان مترادفتان على معنى واحد، وقد سبق إلى الكناية أبو عبيدة في مجاز القرآن . قال في قوله تعالى « أو جاء أحدٌ منكم من الغائط (كناية عن إظهار لفظ قضاء الحاجة في البطن ، وكذلك قوله (أو لامستم النساء) كناية عن الغشيان ، وكذلك استعملها الجاحظ في مقابلة التصريح حيث قال (٢) « ربّ كناية تربي على الإفصاح » وقال في موطن آخر (٣) فإذا قالوا فلان مقتصد . فتلك كناية عن البخل ، وكذلك عرض لها ابن قتيبة في مشكل القرآن ، ثم أربى على كل أولئك المبرد في الكامل ، فقسم الكلام إلى حقيقة وإلى كناية ، وإلى مثل ، وجعل المثل أبلغها .

ونوع الكناية إلى ثلاثة أنواع وساق أمثلتها (٤)

(١٠) الإفراط في الصفة :

وأمثله التي ساقها تنطبق على المبالغة: معتد لها، ومسرفها . وهو مسبوq إليها

(١) ج ٢-١٩ . (٢) البيان ج ٢-٢٠ .

(٣) ج ١-١٨٠ المصدر السابق

(٤) رغبة الآمل ج ٦-٧١ وما بعدها ، ج ٣-١٤٧ ، ج ٨-١٨٧

من الأصمعي . قال ابن رشيق^(١) « قيل للأصمعي . من أشعر الناس ؟ قال .
الذي يجعل المعنى الخسيس بلفظه كثيرا ، أويأتى إلى المعنى الكبير فيجعله خسيسا » .
ثم عرض لها ابن قتيبة في مشكل القرآن في مبحث الاستعارة فاستحسنها
ورد على من عابوا الشعراء بها ونسبوهم إلى الإفراط وتجاوز المقدار ،
وساق لذلك شواهد كثيرة من الشعر والنثر منها قول النمر بن تولب في
صفة سيف :

تظل تحفر عنه إن ضربت به بين الذراعين والساقين والهادي
ثم عرض لها المبرد فيما نقله ابن رشيق عنه^(٢) . وأنشد المبرد قول الأعشى :
فلو أن ما أبقين مني معلق بعود ثمام ماتأود عودها^(٣)
فقال . هذا متجاوز . وأحسن الشعر ما قارب فيه القائل اذا شبه ،
وأحسن منه ما أصاب الحقيقة فيه ، فابن المعتز مسبوق بها على هذا الوجه
كما رأيت .

(١١) حسن التشبيه :

ساق له أمثلة كثيرة من القرآن والسنة ، وكلام الأقدمين والمحدثين وهو
مسبوق بهذا المصطلح ، فقد سبق إليه سيويو المتوفى سنة ١٩٤ حيث قال^(٤) .
تقول . مررت برجل أسد أبوه إذا كنت تريد أن تجعله شديدا ، ومررت
برجل مثل الأسد إذا كنت تشبهه) ، ثم استعمل الجاحظ كلمة « التشبيه » في
مقابلة « الحقيقة » قال موازناً بين قول النبي صلى الله عليه وسلم « الناس كلهم
سواء كأسنان المشط »

وبين قول الشاعر . (٥)

سواء كأسنان الحمار فلا ترى لدى شبيهة منهم على ناشيء فضلا

-
- (١) العمد ج ٢-٥٤ . (٢) العمد ج ٢-٥٧ .
(٣) هكذا نسب المبرد إلى الأعشى ، وقد علق أستاذي أحمد نجاتي بك على هذه النسبة قال . ليس
هذا للأعشى بل هو من أبيات تنسب إلى عقبة بن العوام بن كعب بن زهير بن أبي سلمى .
(٤) الكتاب ج ١-٢٣١ .
(٥) نسب صاحب لسان العرب إلى كثير مع مغايرة يسيرة في الشطر الأول (سواس كأسنان
الحمار فما ترى)

وقول الآخر :

شبابهم وشبيهم سواء فهم في اللون أسنان الحمار
إذا حصّلت تشبيه الشاعر وحقيقته وتشبيه النبي صلى الله عليه وسلم
وحقيقته علمت فضل ما بين الكلامين (١) ، ثم جاء المبرد فأرنبى على السابقين
حيث يعقد بابا للتشبيه على حدة (٢) يعرض فيه أمثلة كثيرة تمثل التشبيهات
الصائبة من شعر الأقدمين والمحدثين ثم يقول (٣) « والتشبيه جار كثير
في كلام العرب حتى لو قال قائل هو أكثر كلامهم لم يبعد » .

(١٢) إعنات الشاعر نفسه في القوافي وتكلفه من ذلك ما ليس له :
ثم يسوق الأمثلة التي تنطبق على لزوم ما لا يلزم ، وهذا مما سبق إليه ابن
المعتر ، ولم نره - على مبلغ علمنا - لغيره ممن سبقوه ، والنسخة التي بين يدي الآن من
كتاب ابن المعتر تسمى هذا النوع بذلك الاسم وتسوق شواهد كثيرة له .
أما المتأخرون وعلى رأسهم زكي الدين عبد العظيم المعروف بابن
أبي الأصبع فيذكرون هذا اللون تحت عنوان « عتاب المرء نفسه » ويجعلونه
من مختصرات ابن المعتر ويمثلون له بيتين من أبيات كثيرة ساقها ابن المعتر
وهما :

عصافى قومي والرشاد الذى به أمرت ومن يعص الحزب يندم
فصبرا بنى بكر على الموت أننى أرى عارضا ينهل بالموت والدم
ثم يقول ابن أبي الأصبع . إن ذلك من أفراد ابن المعتر ، ولم يمثل
له بغير هذين البيتين ، ثم يعترض عليه بأن هذين لا يصلحان أن يكونا
شاهدا على عتاب المرء نفسه ، ثم يسوق ما يصلح لعتاب المرء نفسه من الأمثلة .
ويظهر من ذلك أنهم حينما نقلوا ذلك من كتاب ابن المعتر حرفوه من « إعنات
المرء نفسه » إلى « عتاب المرء نفسه » والتحريف هنا سهل ميسور ، أو أنهم وقعوا
على نسخة محرفة ناقصة عن هذه النسخة ، ويدل على ذلك أنهم أجمعوا على
أن ابن المعتر لم يمثل لهذا النوع إلا بهذين البيتين مع أن النسخة التي بين يدي

(٢) رغبة الآمل ج ٦ - ١٤٣ إلى آخر الجزء .

(١) البيان ج ٢ - ٣٠ .

(٣) المصدر نفسه . - ٢٣٨ .

فيها أمثلة غير هذين البيتين كثيرة لاحاجة لسوقها وكلها ينطبق على ما عرف
بلزوم مالا يلزم ، وعذر المتأخرين هو ما قدمناه .

(١٣) حسن الابتداءات :

سرد له أمثلة كثيرة ، وليس ذلك من اختراع ابن المعتز فقد نقل
الحافظ (١) عن شبيب بن شيبة قوله « والناس موكلون بتفضيل جودة الابتداء
وبمدح صاحبه ، وأنا موكل بتفضيل جودة القطع وبمدح صاحبه » .

تلك ثمانية عشر لونا من ألوان البديع عرض لها ابن المعتز ، فكان السابق
إلى جمعها على هذا الوجه في كتاب سماه « البديع » وكان له من بينها
خمسة ألوان سبق إلى اختراعها ولم نرها لأحد ممن تقدموه ، سوى
أن المتأخرين وعلى رأسهم ابن أبي الأصبع قد حصروا الأنواع التي عرض لها
ابن المعتز ونهبوا على أنها سبعة عشر لاثمانية عشر كما أسلفنا . وقد راجعت
ما ذكروه على ما ذكرته فيما سبق فوجدت أن الذي فاتهم هو « الرجوع »
ولعل النسخة التي وقعوا عليها لم تذكر هذا النوع .

منزلة الكتاب من حيث التمام أو النقصان :

أسلفنا فيما مضى أن ابن المعتز أشار إلى أن محاسن الكلام كثيرة لا تحصى
ولا نستطيع بعد هذا أن نحكم على كتابه بالنقص وعدم الاستقصاء لكل هذه
المحاسن ، غير أني رأيت إتماما للغرض المروم أن أشير إلى ألوان من البديع
لم يعرض لها ابن المعتز في كتابه وعرض لها من تقدموه فمن تلك الألوان :

(١) السجع :

عرض له الحافظ في البيان والتبيين إذ عقد له بابا واحتج له (٢) .

(٢) الازدواج :

عرض له الحافظ في البيان والتبيين (٣) .

(٣) الاحتراس :

تحدث عنه الحافظ أيضا وإن لم يسمه بهذا الاسم قال (٤) « ويذكرون

(١) البيان ج ١ - ٨٩ . (٢) البيان ج ١ ص ١٩٢ - ٢٠١ .

(٣) البيان ج ٢ صفحة ٩٦ - ٩٧ . (٤) البيان ج ١ ص ١٦١ - ٢١٢ .

الكلام الموزون ، ويمدحون به ، ويفضلون إصاابة المقادير ، ويذمون الخروج)
ثم يسوق له أبياتا منها قول طرفة علم الاحتراس فى كتب البلاغة
إلى يومنا هذا :

فسقى ديارك — غير مفسدها— صوب الربيع وديمة تهى
ثم يعلق عليه قائلا . طلب الغيث على قدر الحاجة لأن الفاضل ضار... الخ .
(٤) حسن التقسيم :

أشار إليه الخافظ قال (١) « كان عمر بن الخطاب رضى الله عنه أعلم الناس
بالشعر .. ولقد أنشدوه شعر الزهير — وكان لشعره مقدما . فلما انتهوا إلى قوله :
وأن الحق مقطعه ثلاث يمين أو نفار أو جلاء
قال عمر كالمتعجب من علمه بالحقوق وتفصيله بينها ، وإقامته أقسامها
وأن الحق مقطعه .. البيت يردد البيت من التعجب .
(٥) أسلوب الحكيم :

عرض له الخافظ وسماه « اللغز فى الجواب » وآفرده بباب ومثل له (٢).
(٦) الإحصاء :

يعرض له — وإن لم يسمه بهذا الاسم — فينقل كلام ابن المقفع « ليكون فى
صدر كلامك دليل على حاجتك كما أن خير أبيات الشعر البيت الذى إذا
سمعت صدره عرفت قافيته » . وتلك هى حقيقة الإحصاء أو التسهيم .
(٧) التجريد :

عرض له المبرد فى الكامل وإن لم يسمه بهذا الاسم حيث قال فى قول
أعشى باهلة (٣) .

أنحورَ غائب يعطيها ويسألها يأبى الظلامة منه النوفل (٤) الزفر

(١) البيان ج ١ صفحة ١٦٩ - ١٧٠ .

(٢) البيان ج ٢ - ١١٦ - ١١٧ .

(٣) رغبة الأمل ج ١ - ١٩٤ .

(٤) النوفل : البحر والعطية وبعض أولاد السباع والرجل المعطاء . زفر كسر د الأسد
للشجاع والبحر والنهر الكثير الماء ومن العطية الكثير والقوى على حمل الأثقال .

« وإنما يريد به بعينه كقولك لأن لقيت فلانا ليلقيك منه الأسد ،
ثم يسوق بيت الأعشى :

ياخير من يركب المطى ولا يشرب كأسا بكف من بخلا
ثم يقول . قال : انما تشرب بكفك ولست ببخيل .

(٨) اللف والنشر :

عرض له وسماه قال (١) . وقال عبيد الله بن عبد الله بن عتبة . « ما أحسن
الحسنات في آثار السيئات ، وأقبح السيئات في آثار الحسنات ، وأقبح من ذا
وأحسن من ذاك السيئات في آثار السيئات ، والحسنات في آثار الحسنات » .
ثم قال . والعرب تلف الخبرين المختلفين ثم ترمى بتفسيرهما جملة
ثقة بأن السامع يرد إلى كل خبره ، وقال الله عز وجل « ومن رحمته
جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله » .

فتلك ثمانية ألوان سردناها ونسبناها إلى أصحاب الفضل فيها، ولا نريد
بذلك إحصاء هنوات على ابن المعتز فحسبه أنه أول مؤلف في البديع ،
وحسبه أنه لم يدع استنباط هذه المصطلحات جميعا ، وأنه يشير إلى أن محاسن
الكلام أكثر من أن تحصى .

٢ — البديع في نقد الشعر

لقدامة بن جعفر الكاتب المتوفى سنة ٣٣٧هـ (٢)

وكان قدامة بن جعفر الكاتب . ثاني اثنين أسهما في إقامة صرح البديع
الأول . فقد عاصر ابن المعتز — وإن تأخر به الزمن قليلا — وكان من أغزر
أهل عصره علما ، وأوسعهم ثقافة ، أخذ بحظ وافر من علوم متنوعة ،
فبرز في اللغة ، والأدب ، والفقه ، والكلام ، والفلسفة ، ولا سيما المنطق ،
قال ابن النديم (٣) : « وكان قدامة أحد البلغاء الفصحاء ، والفلاسفة الفضلاء ،
ومن يشار إليه في علم المنطق » ويقول الحريري في مقدمة المقامات « ولو أوتي
بلاغة قدامة » ويقول المطرزي (٤) في أثناء حديثه عن قدامة : « المضروب به

(٢) معجم الأدباء ج ١٧-١٢ .

(٤) الإيضاح - ٤٠ مخطوط .

(١) رغبة الآمل ج ٢-٩٣ .

(٣) الفهرست - ١٣٠ .

المثل في البلاغة» ويقول ياقوت (١) : « كان نصرانيا وأسلم على يد المكتفى بالله .. وأنه أدرك زمن ثعلب والمبرد وأبى سعيد السكري وابن قتيبة وطبقتهم وقرأ صدرا صالحا من المنطق وهو لائح على ديباجة تصانيفه ، وإن كان المنطق في ذلك العصر لم يتحرر تحريره الآن واشتهر في زمانه بالبلاغة ونقد الشعر وصنف في ذلك كتباً » وقد خلف قدامة آثارا كثيرة أحصى بعضها ابن النديم وياقوت ، وكان من أبرز تلك الآثار التي تركها قدامة كتاب نقد الشعر . الذي يدل على بصر بالشعر العربي ، وينبئ عن حسن تذوقه مما يجعلنا نقول إن قارئ ذلك الكتاب يحس من أوله إلى آخره بأنه أمام عقلية جديدة ، وطريقة فذة لا عهد له بمثلها من قبل قدامة ، فهو يجمع إلى غزارة المادة وعمق التفكير ، حسن الترتيب والتفصيل وسهولة العبارة وإيجازها ، والأطافة بالفلسفة ولا سيما المنطق ، وإذا كان ابن المعتز أول من ألفت في البديع فقدامة أول من نحس علم البديع في بحار الفلسفة ، واقتفاه واستعان بطريقته جمهور المؤلفين بعده .

الحافظ على تأليف الكتاب :

قال في المقدمة « ولم أجد أحدا وضع في نقد الشعر وتخليص جيده من رديئه كتابا ، وكان الكلام عندي في هذا القسم أولى بالشعر من سائر الأقسام المعدودة » .

منزلته :

ولهذا الكتاب منزلة في النقد بعيدة المدى جليلة النفع إذ لم تشهد العربية قبله كتابا في نقد الشعر يضاهيه في دقته وعمق تفكيره ، وإحكامه وحسن تنسيقه محتوياته :

رتبه على مقدمة وثلاثة فصول ، ذكر في المقدمة أنواع العلم ، بالشعر والباعث له على تأليف هذا الكتاب ، وعرض في الفصل الأول لحد الشعر ، وبيان مراتبه ، والمنهج الذي رسمه لنفسه في هذا الكتاب ، والنواحي التي يتناولها كلامه ، وعرض في الفصل الثاني للنوع الحسن للفظ ، والوزن ، والقافية وأغراض الشعر ، وفي الثالث للعيوب التي تعتور ما ذكر في تحديد متقن وشرح محكم .

وللفلسفة - ولا سيما المنطق - أثر واضح في طريقة بحثه . انظر إليه يعرف الشعر وكيف ينزع ذلك المنزع قال : (١) الشعر قول موزون مقفى يدل على معنى ثم يذكر محترزات القيود يقول . فقولنا : « قول » دال على أصل الكلام الذى هو بمنزلة الجنس للشعر ، وقولنا « موزون » يفصله مما ليس بموزون ، إذ كان من القول موزون وغير موزون ، وقولنا « مقفى » فصل بين ماله من الكلام الموزون قواف وبين مالا قوافى له ولا مقاطع ، وقولنا « يدل على معنى » يفصل ما جرى من القول على قافية ووزن مع دلالة على معنى مما جرى على ذلك من غير دلالة على معنى . ثم يمضى قدامة في الضبط والتحديد الذى أكسبه المنطق إياه . فيحكم على الشعر بأنه صناعة كبقية الصناعات ، وأن ما هذا سبيله له طرفان أعلى وهو نهاية الجودة ، وأدنى وهو غاية الرداءة ، وبين الطرفين مراتب ، فحيثنذ يحتاج إلى معرفة الجيد وتمييزه من الردىء ، وقد اشتمل تعريف الشعر على أربعة عناصر : اللفظ ، والوزن ، والقافية ، والمعنى ، وفى هذه العناصر ما يأتلف بعضه مع بعض فيتولد عن ائتلافها أربعة أضرب ، فيكون الشعر موزعا بين هذه الأضرب الثمانية ، ولكل ضرب صفات يكون بها جيدا ، وصفات يكون بها رديئا ، وصفات تجمع بين الأمرين ، ثم يمضى فى شرح ذلك كله ، وينتهى من الكتاب ضمن هذه الحدود التى وضعها معرجا على الفلسفة كما عرج على المنطق ، اقرأ للوقوف على ذلك مبحث الاستحالة والتناقض من عيوب المعانى (٢) تجده فيلسوفا يعرض للتقابل فيبين جهاته الأربع . من تقابل الإضافة ، وتقابل التضاد ، وتقابل النقي والإثبات . وتقابل العدم والقنية ، ثم يوضح ذلك أتم إيضاح .

وأيا ما كان ، فالذى يعيننا من هذا الكتاب هو ما عرض له من ألوان البديع ومقابلتها بما عرض له ابن المعتز ، لنرى إلى أى حد وصل من سبق ، أو المحاكاة ، وسأخذ نفسى برد كل مصطلح إلى صاحبه إن كان ، أو بتسليم سبق لقدامة ان لم يكن ، وقبل الخوض فى هذا أشير إلى أمرين لابد من الإشارة إليهما .

أما أولا : فقدمة كما أسلفت أول من شرع للبديع شرعة الامتزاج بالفلسفة - ولا سيما المنطق - وقد بدا ذلك على صفحات كتابه كما أسلفنا ، وقوله بعد تحديد نعت ائتلاف اللفظ والوزن (١) « وغير ذلك مما لو ذهبنا إلى شرحه لاحتجنا إلى إثبات كثير من صناعات المنطق والنحو في هذا الكتاب فكان يصعب النظر فيه على أكثر الناس ولكن فيما أجملته في هذا القول وأشارت إليه من التنبيه على الطريق التي يعرف بها جودة هذا الكتاب ما كفى وأغنى عند ذوى القرائح السليمة ومن قد تعلق ببعض الآداب السهلة » ذلك القول لا ينفيه لدى مؤرخ هذا العلم من أنه أول الحائنين عليه بسلاح الفلسفة والمنطق .

كما أنه أول من لفت الأذهان إلى تقسيم ألوان البديع إلى لفظي وإلى معنوي .

وأما ثانيا : فكل ما في الكتاب من مصطلحات علم البديع عربي في روحه عربي في مادته ليس للثقافات الأجنبية أي يد فيه ، ولا يعكس على هذه الدعوى التي سنقيم عليها الدليل قوله في الاحتجاج للغلو والذهاب إلى أنه أجود المذهبين « وكذا نرى فلاسفة اليونانيين في الشعر على مذهب لغتهم » (٢) فقد ترجم كثير من الكتب اليونانية إلى العربية وأصبح من السهولة بمكان معرفة الأمور العامة للغة اليونانية ، وذلك لا يدل على اقتباس مصطلحات يونانية أو غير يونانية للانتفاع بها في علم البديع العربي في نشأته وتكوينه .

ويعاد هذين نمطين في تحسس ألوان البديع التي عرض لها مقدمة في نقد الشعر على ضوء الاستقراء والتتبع فنقول . اشتمل كتاب نقد الشعر على الألوان التالية :

(١) الترصيع :

جعله مقدمة من نعت الوزن وعرفه بقوله . هو أن يتوخى فيه تصيير مقاطع الأجزاء في البيت على سجع أو شبيه به أو من جنس واحد في التصريف

ثم ساق أمثلة لذلك ووشحها بشرحه العميق ، ثم خلاص من ذلك إلى أن الترصيع إنما يحسن إذا اتفق في البيت موضع يليق به فإنه ليس في كل موضع يحسن ولا على كل حال يصلح ، ولا هو أيضا إذا اتصل في الأبيات كلها بمحمود ، فإن ذلك إذا كان دل على تعمد وأبان عن تكلف ، ثم ساق لذلك اللون أمثلة من الحديث .

ولئن أربى قدامة على ابن المعتز بهذا اللون لقد أسلفنا أن الجاحظ سبق إلى هذا وإن سماه السجع والازدواج ، وسماه قدامة الترصيع .

(٢) التشبيه : (١)

جعله من المعاني الدال عليها الشعر وعرفه بقوله . التشبيه إنما يقع بين شيئين بينهما اشتراك في معان تعمهما ويوصفان بها « ثم أشار إلى أن أحسن التشبيهات ما وقع بين الشيئين اشتراكهما في الصفات أكثر من انفرادهما فيهما حتى يدنى بهما إلى حال الاتحاد ، ثم ساق أمثلة للتشبيهات الحسان ، ثم أشار إلى أن التشبيه على أضرب (١) فمنها أن تجمع تشبيهات كثيرة في بيت واحد وألفاظ يسيرة . (ب) ومنها أن يشبه شيء بأشياء في بيت أو لفظ قصير . (ج) ومنها أن يشبه شيء في تصرف أحواله بأشياء تشبهه في تلك الأحوال . (د) ثم اعتبر من التصرف في التشبيه تجديد الشاعر وخروجه على مألوف الشعراء في تشبيهاتهم ، وهو فيما بين ذلك يسوق الأمثلة ويتبعها بشرحه ، وقد سبقه إلى مصطلح التشبيه ابن المعتز ومن تقدمه كما قلنا ، والفضل لقدامة في هذا التحديد والتنويع ، سوى أن ثعلبا في كتاب (قواعد الشعر) قد شرط في التشبيه ألا يخرج إلى التعدى ولا إلى التقصير ، وأخبر أن الرواة يستحسنون قول امرئ القيس في وصف العقاب .

كأن قلوب الطير رطبا ويابسا لدى وكرها العناب والحشف البالى
لأنه شبه شيئين بشيئين في بيت واحد ، وما عدا ذلك فقدامة سابق إليه غير منازع .

(٣) صحة التقسيم : (٢)

جعلها من نعت مايعم جميع المعاني الشعرية ثم عرفها بقوله : « وهى

أن يبتدىء الشاعر فيضع أقساما فيستوفيها ولا يغادر قسمها منها » . ثم يزجي الأمثلة ويشفعها بتعليقه ، ولئن أربى قدامة على ابن المعتز بهذا اللون لقد سبق إليه الحاحظ كما أسلفنا ، فاقتبس قدامة التسمية من هذا ومما نقله نفسه في فساد الأقسام (١) في بيت جرير في بني حنيفة :

صارت حنيفة اثلاثا فثلثهم من العبيد وثلث من مواليها
إذ قال . فبلغني أن هذا الشعر انشد في مجلس ورجل من بني حنيفة
حاضر ف قيل له من أيهم أنت ؟ فقال من الثلث الملقى ذكره » . وليس معنى ذلك أننا نحاول تجريد قدامة من الفضل ، بل أمانة التأريخ لهذا الفن تقتضينا الرجوع بكل مصطلح إلى أصله الذي منه درج .

(٤) صحة المقابلة : (٢)

جعلها من أنواع المعاني وأجناسها ، ثم عرفها بقوله : وهو أن يصنع الشاعر معاني يريد التوفيق بين بعضها وبعض والمخالفة ، فيأتى في الموافق بما يوافق وفي المخالف بما يخالف على الصحة ، أو يشرط شروطا ويعدل أحوالاً في أحدا المعنيين ، فيجب أن يأتى فيما يوافقه بمثل الذى شرطه وعدده وفيما يخالف بضد ذلك . فأنت ترى أن هذا الصبغ يشتمل على لونين من ألوان البديع : أولهما . مراعاة النظر ، وثانيهما نوع من الطباق خص باسم المقابلة ، وقدامة — وإن أربى على ابن المعتز بهذه التسمية — مسبوق بمادتها في الأصول العربية ، وقد قدمت في الباب الأول قصة نصيب مع الكميت ونقده له في هذا البيت :
وقد رأينا بها حورا منعمة بيضا تكامل فيها الدل والشنب
وقد انتصر المبرد في الكامل لنصيب وبين وجهة نقده ، فاستمد قدامة من ذلك هذا اللون ، وأما المقابلة فهي نوع من الطباق كما مضى وهو مسبوق إليه كما أسلفت .

وقد نقل قدامة نفسه في فساد المقابلات (٣) بيت امرئ القيس .

فلو أنها نفس تموت سوية ولكنها نفس تيساقط أنفسا (٤)

(١) ص ١١٨ . (٢) ص ٧٩ . (٣) ص ١١٨ .

(٤) المراد لو أنها نفس تموت مودة واحدة لكان الأمر ولكنها نفس تموت موتات . سوية : استواء ، يقال هم على سوية أى استواء أوجمعة وقد ضبطه في اللسان . تساقط بضم التاء وكسر القاف وهو غير ظاهر إذ أنه لا يفهم إلا بتأويل وما ضبطته به أشبه بالصواب وأعون على المراد .

ثم قال : وللعُدول عن هذا العيب غير الرواة هذا البيت فأبدلوا في مكان سوية - جميعة - لأنه في مقابلة تساقط أنفسا أليق من سوية : هذا وقد استمد السكاكي ماشرطه في المقابلة من كلام قدامة هنا .

(٥) صحة التفسير : (١)

جعلاه قدامة من أنواع المعاني ثم حده بقوله : هو أن يضع الشاعر معاني يريد أن يذكر أحوالها في شعره الذي يصنعه . فإذا ذكرها أتى بها من غير أن يخالف معنى ما أتى به منها ولا يزيد أو ينقص ثم ساق أمثلة لهذا منها قول الفرزدق :

لقد جئت قوما لو لحأت إليهم ط. يد دم أو حاملا ثقل مغرم

فلما كان هذا البيت محتاجا إلى تفسير قال :

لألفيت فيهم معطيا أو مطاعنا وراءك شزرا بالوشيح المقوم

ثم قال . ففسر قوله حاملا ثقل مغرم بقوله « أنه يلقي فيهم ما يطاعن دونه ويحميه » . وقد أربى قدامة بهذا اللون على ابن المعتز وكان له الفضل فيه تسمية وبحثا وإن كنا نستدل مما يسوقه هو في فساد التفسير (٢) أن من التقاد في عصر قدامة من يعرف هذا اللون ، قال . مثال ذلك إذ جاءني بعض الشعراء في هذا الوقت وأنا أطلب أمثلة في هذا الباب ليستفتيني فيه وهو :

فيأياها الحيران في ظلم الدجى ومن خاف أن يلقاه بغى من العدى

تعال إليه تلق من نور وجهه ضياء ومن كفيه بحرا من الندى

وذكر قدامة أن هذا الشاعر كان كثير التردد عليه والإعجاب به ، وأنه عرضهما على جماعة من الشعراء وغيرهم ممن ظن أن عنده مفتاحا ، فبعضهم جوزهما ، وبعضهم شعر بالعيب فذكرت له الحال فيهما ، ثم مضى قدامة يكشف عن وجه العيب في هذين البيتين قال :

إن هذا الشاعر لما قدم في البيت الآه ل الحيرة في الظلم ، وبغى العدى ، كان الخليل أن يفسر هذين المعنيين في البيت الثاني بما يليق بهما . فأتى بالظلام بإزاء الضياء وذلك صواب ، وكان الواجب أن يأتي بإزاء العدى بالنصرة

أو بالعصمة . . أو بما جانس ذلك مما يحتمى به الإنسان من أعدائه فلم يأت بذلك ، وجعل مكانه ذكر « الندى » ولو كان ذكر الفقر أو العدم لكان ما أتى به صوابا « ومن هنا تلمح قوة قدامة في التقد ، وتقف على قوة عارضته في التوجيه ، وتقر له بالسبق والتبريز في تلك الطريقة التي استنها فكان فيها إماما غير مدافع .

(٦) التتميم : (١)

هكذا اسمه في النسخة التي بين يدي - وقد ذكر ابن أبي الإصبع في كتابه البديع في صناعة الشعر الذي عرف « بتحرير التحير » أن قدامة سماه التمام . والذي يسميه التتميم هو الخاتمي والخطب في ذلك سهل إلا أن التنبيه على مثل هذا واجب . ثم عرفه بقوله « هو أن يذكر الشاعر المعنى فلا بدع من الأحوال التي تم بها صحته وتكمل معها جودته شيئا إلا أتى به » ثم ساق له أمثلة منها قول طرفة .

فستى ديارك - غير مفسدها - صوب الربيع وديمة تهى
فقوله « غير مفسدها » إتمام بخودة ما قاله لأنه لو لم يقل غير مفسدها لعيب .

وقد توارد في هذا اللون مع ابن المعتز وإن سماه ابن المعتز (الاعتراض) وقد نقلت لك عن الجاحظ فيما سلف تمثيله بهذا البيت لما سماه « إصابة المقدار » وسمى الكلام المشتمل عليه « الموزون » فالسبق لقدامة في التسمية بالتتميم أو التمام ، وقد سماه المتأخرون : التكميل أو الاحتراس .

(٧) المبالغة : (٢)

وهي التي سماها ابن المعتز الإفراط في الصفة ، وأكثر الناس على تسمية قدامة لأنها أخف وأعرف كما يقول ابن أبي الإصبع . وقد جعلها قدامة من أنواع نعوت المعاني وعرفها بقوله : هو أن يذكر الشاعر حالا من الأحوال في شعر لو وقف عليها لأجزأه ذلك في الغرض الذي قصده فلا يقف حتى يزيد في معنى ما ذكره من تلك الحال ما يكون

أبلغ فيما قصد » وقد عرض لهذا اللون ابن قتيبة في كتابه مشكل القرآن واحتج لها كما أسلفت قريبا .

(٨) التكافؤ : (١)

جعله قدامة من نعوت المعاني ثم حده بقوله هو أن يصف الشاعر شيئا أو يذمه ويتكلم فيه أى معنى كان فيأتى بمعنيين متكافئين ، والذي أريد بقولى متكافئين فى هذا الموضع أى متقاومين . أما من جهة المصادر أو السلب والإيجاب أو غيرهما من أقسام التقابل « وتعريفه للتكافؤ على هذا الوجه وتمثله له بأمثلة على حذو هذا البيت :

حاو الشائل . وهو مر باسل يحمى الزمار صبيحة الإرهان (٢)
يدل على أنه هو لون الطباق الذى عرض له ابن المعتز كما أسلفنا ،
فغير قدامة اسمه وجعل المطابقة خاصة بنوع من الخناس اتفقت فيه حروف
الكلمتين دون أن تشركا فى الاشتقاق كما سيأتى ، وقد عابه الآمدى على
هذه المخالفة وبين له أن الخلاف فى التسمية ليس من دأب المحصلين ، فهذا
اللون مما تداخل على قدامة .

(٩) الالتفات : (٣)

جعله من نعوت المعاني وعرفه بقوله . هو أن يكون الشاعر آخذاً فى معنى
فكأنه يعترضه إما شك فيه أو ظن بأن راداً يرد عليه قوله ، أو سائلاً يسأله عن
سببه فيعود راجعاً إلى ما قدمه ، فإذا أن يذكر سببه أو يحل الشك فيه) ثم ساق
أمثلة لهذا الصيغ وشرحها وكلها يعطى أنه نوع من نوعى الاعتراض عند ابن المعتز
فقد مثل قدامة للالتفات بأبيات على حذو هذا البيت من قول الرماح بن ميادة :
فلا صرمة يبدو ، وفى اليأس راحة ولا وصله يبدو لنا فنكارمه
ومأخذ هذا الصيغ هو التفات الأصمعى الذى حدثك عنه قريبا .

(١٠) المساواة : (٤)

جعلها من أنواع ائتلاف اللفظ مع المعنى ثم عرفها بقوله . هو أن يكون

(١) ص ٨٥ .

(٢) أرهته : جعله رهناً ، وأرهته أضعفه وأسلفه وفى السلعة : غالى بها ، والطعام لم
أدامه ، والميت القبر ضمنه إياه .

(٤) ص ٨٩ .

(٣) ص ٨٧ .

اللفظ مساويا للمعنى حتى لا يزيد عليه ولا ينقص عنه» وهو وان أربى على ابن المعتز بهذا اللون قد استقى هذه التسمية من نصوص تقدم عليه أصحابها ، قال : « وهذه هي البلاغة التي وصف بها بعض الكتاب رجلا فقال . كانت ألفاظه قوالب لمعانيه أى مساوية لها لا يفضل أحدهما على الآخر » وقد عرض لها الحافظ من قبله أيضا ، قال فيما نقله في البيان والتبيين (١) « حق المعنى أن يكون الاسم له طبقا وتلك الحال له وفقا ، ويكون الاسم له لا فضلا ولا مفضولا » .

(١١) الإشارة (٢) :

جعلها من أنواع ائتلاف اللفظ والمعنى ثم حدها بقوله : « هو أن يكون اللفظ القليل مشتملا على معان كثيرة بإيماء إليها أو لمحة تدل عليها » وهو وإن أربى على ابن المعتز بهذا اللون ، قد نقل ما يفيد أنه مسبوق اليه حيث يقول . كما قال بعضهم . وقد وصف البلاغة فقال . هي لمحة دالة ، وقد عرض لها المبرد في الكامل وسماها الإيماء . قال (٢) : من كلام العرب الاختصار المفهم ، والأطناب المفخم ، وقد يقع الإيماء إلى الشيء فيغنى عند ذوى الألباب عن كشفه كما قيل (٤) « لمحة دالة »

(١٢) الإرداف (٥) :

جعله من أنواع ائتلاف اللفظ والمعنى وحده بقوله : هو أن يريد الشاعر دلالة على معنى من المعاني فلا يأتي باللفظ الدال على ذلك المعنى بل بلفظ يدل على معنى هو ردفه وتابع له فإذا دل على التابع أبان عن المتبوع « ثم ساق له أمثلة من بينها قول امرئ القيس .

ويضحى فتيت المسك فوق فراشها نؤوم الضحى لم تنتطق عن تفضل
ثم علق عليه قال . وإنما أراد امرؤ القيس أن يذكر ترف هذه المرأة وأن لها من يكفيها فقال . نؤوم الضحى وأن فتيت المسك يبقى الى الضحى فوق فراشها وكذلك سائر البيت أى هي لا تنتطق لتخدم ولكنها في بيتها فتفضله . ومعنى « عن » في هذا البيت معنى « بعد » .

(٢) ص ٩٠

(١) ٧٩ / ١

(٤) قائله خلف الأحمر .

(٣) وغبة الآمل ١٢٢ / ١

(٥) ص ٩٢

وقد سبق الى الكناية ابن المعتز ومن قبله ابن قتيبة والمبرد ، والإرداف نوع منها وقد قصر المتأخرون اسم الكناية على ما عرف عند المتقدمين باسم الإرداف .

(١٣) التمثيل (١) :

جعله من نعوت ائتلاف اللفظ والمعنى ثم عرفه .بقوله « هو أن يريد الشاعر إشارة إلى معنى فيضع كلاما يدل على معنى آخر وذلك المعنى الآخر والكلام يثبتان عما أراد أن يشير اليه » . ثم ساق أمثلة لهذا اللون وجميعها منطبق على ما عرف عند المتأخرين باسم الاستعارة التمثيلية ، وقدامة وإن أربى على ابن المعتز بهذا اللون لم يكن السابق إليه فقد عرفه السابقون عليهما وسموه المثل قال . أبو عبيدة في قول جرير .

إني إذا بسط الرماة لغلوهم عند الحفاظ غلوت كل مغالى
قوله : غاوت . هو من غالاني فغاوته . يقول نظرنا أينما أبعد غلوة سهم وإنما هو مثل للتفاخر وذكر الأيام والنعم والأيدى (٢) وتابعه المبرد على ذلك قال (٣) تعليقا على قول القتال الكلاني .

طوال أنضية الأعناق لم يجدوا ريح الإماء إذا راحت بأزفار (٤)
قوله . طوال أنضية الأعناق ضربه مثلا وإنما أراد طوال الأعناق .
هذا وبين الكتب التي تنسب إلى الجاحظ كتاب سماه (التمثيل) .
فليس قدامة ببديع في هذا اللون .

(١٤) المطابق : (١٥) المجانس :

قال قدامة : وقد يضع الناس من مصنفات الشعر المطابق والمجانس وهما داخلان في باب ائتلاف اللفظ والمعنى ، ومعناها أن تكون في الشعر معان متغايرة قد اشتركت في لفظة واحدة وألفاظ متجانسة مشتقة .

فأما المطابق : فهو ما يشترك في لفظة واحدة بعينها مثل قول الأفوه الأودي : —

(٢) النقائص ج ١-٢٩٥ .

(١) ص ٩٤ .

(٣) رغبة الآمل ج ١-١٨٢ .

(٤) أنضية : جمع نضى وهو العنق أو أعلاه أو أعظمه أو ما بين العاتق إلى الأذن . الأزفار : جمع زفر وهو الحمل على الظهر أو القربة أو جهاز المسافر .

وأقطع الهوجل مستأنساً بهوجل عبادة (١) عتريس
فلفظة الهوجل في هذا الشعر واحدة قد اشتركت في معنيين لأن الأول
يعني الأرض ، والثاني الناقة .

وأما المخانس : فأن تكون المعاني اشتراكها في ألفاظ متجانسة على جهة
الاشتقاق كقول حبان بن ربيعة الطائي : —

لقد علم القبائل أن قـومى لهم حدّ إذا لبس الحديد
فتراه يشقى الحناس الذى عرض له ابن المعتز ومن تقدمه وينوعه :
فيطلق على ما كان بين الحوامد اسم المطابق ، وعلى ما كان بين المشتقات اسم
الحناس ، وله سلف في هذا فأستأذه ثعلب في كتاب (قواعد الشعر) يسمى
أنواع الحناس كلها طباقاً .

(١٦) ائتلاف القافية مع ما يدل عليه سائر البيت (٢) :
وسماه المتأخرون التمكن كما يقول ابن أبي الإصبع في المقدمة ، وعرفه
قدامة بقوله : هو أن تكون القافية متعلقة بما تقدم من معنى البيت تعلق نظم له
وملاءمة لما مرّ فيه . وهو وإن أربى على ابن المعتز بهذا اللون مسبوق إليه :
فقد نقل الجاحظ عن شبيب بن شيبه قوله (٣) : « الناس موكلون بتفضيل
جودة الابتداء وبمدح صاحبه ، وأنا موكل بتفضيل جودة القطع وبمدح صاحبه ،
وحظ جودة القافية وإن كانت كلمة واحدة أرفع من حظ سائر البيت » . وقال
بشر بن المعتمر (٤) . « فإن كانت القافية لم تحل مركزها وكانت قلقة في مكانها
فلا تكرهها على اغتصاب الأماكن والنزول في غير أوطانها » . وقد فرع
قدامة من هذا الباب . باب التوشيح ، وباب الإيغال .

(١٧) التوشيح (٥) :

جعله من أنواع ائتلاف القافية مع ما يدل عليه سائر معنى البيت ثم
حدّه بقوله : « هو أن يكون أول البيت شاهداً بقافيته ومعناها متعلقاً به
حتى أن الذى يعرف قافية القصيدة التى البيت منها إذا سمع أول البيت

(١) العبادة . الطويلة من النخل . العتريس : الناقة الغليظة الوثيقة .

(٢) ص ٩٩ . (٣) البيان والتبيين ج ١ - ٩٠ .

(٤) البيان والتبيين ج ١ - ١٠٦ . (٥) ص ٩٩ .

عرف آخره وبانت له قافيته ، ثم ساق أمثلة لذلك اللون ، وقدامة وأن أربى بذلك اللون على ابن المعتز لم يكن السابق إليه فقد عرفه المتقدمون وإن لم يسموه بهذا الاسم . قال ابن رشيق (١) . ويحكى عن عدى بن الرقاع أنه أنشد في صفة الظبية وولدها :

« تزجى أغنّ كأن أبرة روقه »

فغفل الممدوح عنه فسكت . فقال الفرزدق لحرير ما تراه يقول . فقال . يقول :

قلم أصاب من الدواة مدادها

وأقبل عاينه الممدوح فأنشد كما قال جرير لم يغادر حرفاً ، وقد قال ابن المقفع (٢) ليكن في صدر كلامك دليل على حاجتك كما أن خير أبيات الشعر البيت الذى إذا سمعت صدره عرفت قافيته ، وقدامة يسميه التوشيح ، وقد سمي فيما بعد بالتسهم ، وقيل إن الذى سماه بذلك على ابن هارون المنجم ، وأما ابن وكيع « المتوفى سنة ٣٩٣ » فسماه المطمع (٣) . وقد عرف فيما بعد باسم « الإرصاد » .

(١٨) الإيغال (٤) :

جعله من أنواع ائتلاف القافية مع سائر معنى البيت ، ثم حده بقوله « هو أن يأتي الشاعر بالمعنى فى البيت تاماً من غير أن يكون للقافية فيما ذكره صنع ثم يأتي بها لحاجة الشعر فيزيد بمعناها فى تجويد ما ذكره من المعنى فى البيت » . وقدامة وإن أربى على ابن المعتز بهذا الصيغ فقد سبقه إليه الأصمعي وإن لم يسمه . قال قدامة . ومما يدل على أن المعانى قد كانت فى نفوس الناس قديماً أن أبا العباس محمد بن يزيد النحوى قال . حدثني التوزى (٥) . قال قلت للأصمعي . من أشعر الناس ؟ فقال من يأتي إلى المعنى الحسيس فيجعله بلفظه كبيراً أو إلى الكبير فيجعله بلفظه خسيساً أو ينقضى كلامه قبل القافية فإذا احتاج إليها أفاد بها معنى . قال : قلت نحو من ؟ قال نحو ذى الرمة حيث يقول :

(١) العمدة ج ٢ - ٣١ . (٢) البيان والتبيين ج ١ - ٩١ .

(٣) العمدة ج ٢ - ٣٠ . (٤) ص ١٠٠ .

(٥) فى الأصل النورى وهى محرفة عن التوزى كما جاء فى الصناعتين - ٣٧٠ .

قف العيس في أطلال مية فاسأل رسوما كأخلاق الرداء المسلسل (١)
فتم كلامه قبل المسلسل . ثم قال . المسلسل فزاد شيئاً .
(١٩) الاستعارة (٢) :

عرض قدامة للاستعارة في أثناء حديثه عن المعاظة حيث فسرهما بفاحش
الاستعارة ، وساق أمثلة لذلك ، ثم ساق أمثلة لغير القبيح منها بما يشمل
التصريحية والمكنية ، وقد أسلفنا ما يفيد أنه مسبوق بهذا المصطلح .
(٢٠) التصريح (٣) :

جعله قدامة من نعت القوافي وعرفه بقوله « هو أن تقصد لتصيير
مقطع المصراع الأول في البيت الأول من القصيدة مثل قافيتها » ثم بين أن
الفحول والحجيدين من الشعراء القدماء والحديثين يتوخون ذلك ولا يكادون
يعدلون عنه ، وربما صرعوا أبياتاً آخر من القصيدة بعد البيت الأول وذلك
يكون من اقتدار الشاعر وسعة بحره .

وقدامة وإن أربى على ابن المعتز بهذا اللون ليس بالسابق إليه فقد سبق
به علم العروض والقوافي الذي ولد مكتملاً على يد الخليل بن أحمد ، وإنما
قلنا: إن التصريح من ألوان البديع لأن الأدباء قبل قدامة كانوا يعدونه من
محسنات الكلام ، فهذا أبو تمام يمتدحه يقول : —

وتقفو لى الجدوى بجدوى وإنما يروقك بيت الشعر حين يصرع (٤)
فتلك عشرون نوعاً من أنواع البديع عرض لها قدامة في كتابه نقد الشعر
بيناً في كل نوع منها مبلغ سبقه أو محاكاته للسابقين .

وأياً ما كان فكتاب (نقد الشعر) لقدامة خير تراث ورثه من جاء بعد
من المؤلفين فكانوا رعيته فيما عرضوا له من أصباغ البديع ، وسيمر بك
الدليل على ذلك في موطنه من هذا البحث .

ولقد نبه هذا الكتاب كثيراً من الأعلام ، وبعثها من مرقدها ، فانبرى

(١) ثوب مسلسل : ردى النسيج . ثوب أخلاق : إذا كانت الخلقة فيه كله .

(٢) ص ١٠٤ . (٣) ص ٣٠ .

(٤) تقفو : تتبع . الجدوى : من معانيها المطر والعطية

للطعن عليه الآمدى صاحب الموازنة فألف كتاباً سماه « تبين غلط قدامة بن جعفر في نقد الشعر (١) » .

وصنع عبد اللطيف البغدادى كتابين للدفاع عن قدامة . أحدهما دعاه « تكملة الصناعة في شرح نقد قدامة » . والآخر « كشف الظلامة عن قدامة » (٢) ولا نعرف مقدار ما بلغته هذه الكتب من السمو أو الانحدار بقدامة إذ لم نحصل عليها سوى أن الآمدى في الموازنة عاب قدامة على تفسيره المعاطلة بفاحش الاستعارة وفي مخالفة السابقين في تسمية بعض أصباغ البديع ، وفي تحكيمة الفضائل الخلقية في نقد الشعر (٣) فذلك يعطينا صورة مختصرة عن طعن الآمدى على قدامة ، وكذلك فعل ابن سنان في « سر الفصاحة » فقد طعن على قدامة في غير موطن من كتابه كما سيأتى في موطنه .

وهذه الطعون جميعاً لم تنفذ إلى صميم الكتاب وجوهره ولم تغض من شأنه وخطره ، فبقى دعامة قوية من دعائم علم البديع ارتكز عليه من جاء بعده من المؤلفين .

نقد النثر

وكان من بين الخلفات التى نسبت إلى قدامة : كتاب « نقد النثر » أو « البيان » عارض به « البيان والتبين » للجاحظ ولم نر فيه ما يستأهل أن نفرده بالتحليل ، لذلك طوينا عنه كشحا وضربنا عنه صفحا ومضينا إلى أوضح الآثار لدعائى البديع — كتاب البديع ، كتاب نقد الشعر — ذلك هو كتاب الصناعتين لأبى هلال العسكري (٤) . المتوفى سنة ٣٩٥ هـ .

(١) بغية الوعاة للسيوطى - ٢١٨ .

(٢) كشف الظنون ج ٢ - ٦١٢ .

(٣) الموازنة ص ١٢٤ - ١٢٥ .

(٤) هو أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري تلقى العلم في بغداد والبصرة وأصبهان وهولميد أبى أحمد العسكري المتوفى سنة ٣٨٢ ، أما أبو هلال فقد توفى سنة ٣٩٥ هـ .

٣- البديع في كتاب الصناعتين

كان الحديد الخالص في البديع منذ عهد التأليف فيه هو جمع تلك الألوان وتوשיحها بإزجاء أمثلة - من رائع النثر والشعر على يد رجل أقرب إلى روح الأدب منه إلى روح العلم هو الأمير العباسي عبد الله بن المعتز ، أو الإطافة بهذه الألوان البديعية في نماذج من الشعر والخوض في تحليل عناصرها، وتعرف الوجوه التي بها يفضل قول قولاً في بيان أدنى إلى الروح الفلسفية العميقة، التي تتصف بالضبط والتحديد وجودة التنسيق والتفصيل، وكان ذلك على يد قدامة ابن جعفر الكاتب ، أو عرض ألوان البديع محددة مفصلة مشفوعة بالشواهد الكثيرة من مختار الكلام نثره ونظمه والخوض في تحليلها تحليلًا أدنى إلى الذوق العربي ذلك ما سنراه على يد أبي هلال العسكري فقد أحسن استخدام طريقتي : ابن المعتز ، وقدامة ، في الباب الخاص بالبديع الذي عقده في كتابه الصناعتين.

الحافظ على تأليفه :

وقد كان الحافظ لأبي هلال على تأليف هذا الكتاب هو ما أحسنه فعبّر عنه بنفسه ، قال - بعد أن أبان عن خطر علم البلاغة ومنزلته بين العلوم وفائدته في التعريف بإعجاز القرآن ، وتربية الملكات الصحيحة للقول والاختيار ، وأن من جهله ولم يأخذ منه بأكبر قسط وأوفر نصيب قد تردى في أسوأ حمأة . قولاً وحكماً ، « فلما رأيت تخليط هؤلاء الأعلام فيما راموه من اختيار الكلام ، ووقفت على موقع هذا العلم من الفضل ، ومكانه من الشرف والنبيل ، ووجدت إليه الحاجة ماسة والكتب المصنفة فيه قليلة ، وكان أكبرها وأشهرها كتاب « البيان والتبيين » لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ، وهو لعمري كثير الفوائد ، جم المنافع لما اشتمل عليه من الفصول الشريفة والفقر اللطيفة ، والخطب الرائعة ، والأخبار البارعة، وما حواه من أسماء الخطباء والبلغاء، وما نبه عليه من مقاديرهم في البلاغة والخطابة، وغير ذلك من فنونه المختارة ، ونعوته المستحسنة ، إلا أن الإبانة عن حدود البلاغة وأقسام البيان والفصاحة مبثوثة في تضاعيفه ، ومنتشرة في أثنائه ، فهي ضالة بين الأمثلة لا توجد إلا بالتأمل الطويل ، والتصفح الكثير ، فرأيت أن أعمل كتابي هذا

مشتملا على جميع ما يحتاج إليه في صناعة الكلام نثره ونظمه ، ويستعمل في محلوله ومعقوده ، من غير تقصير وإخلال ، وإسهاب وإهدار .
محتويات الكتاب : —

أما محتويات هذا الكتاب فحسبنا فيها أن نترك لأبي هلال التعبير عنها في بيان إجمالاً قال (١) : « وجعلته عشرة أبواب مشتملة على ثلاثة وخمسين فصلاً »

الباب الأول : في الإبانة عن موضوع البلاغة في أصل اللغة وما يجرى معه من تصرف لفظها ، وذكر حدودها ، وشرح وجوهها وضرب الأمثلة في كل نوع منها ، وتفسير ما جاء عن العلماء فيها « ثلاثة فصول » .
الباب الثاني : في تمييز الكلام جيده من رديئه ، ومحموده من مذمومه (فصلان)

الباب الثالث : في معرفة صناعة الكلام « فصلان »
الباب الرابع : في البيان عن حسن السبك وجودة انصاف « فصلان »
الباب الخامس : في ذكر الإيجاز والإطناب « فصلان » .
الباب السادس : في حسن الأخذ وقبحه وجودته ورداءته « فصلان » :
الباب السابع : القول في التشبيه « فصلان » .
الباب الثامن : في ذكر السجع والازدواج « فصلان »
الباب التاسع : في شرح البديع والإبانة عن وجهه وحصر أبوابه وفنونه « خمسة وثلاثون فصلاً » .
الباب العاشر : في ذكر مقاطع الكلام ومبادئه ، والقول في الإساءة في ذلك والإحسان فيه « ثلاثة فصول » .

ذلك عرض موجز لما احتواه كتاب الصناعتين من الألوان البلاغية قدّمناه بين يدي غرضنا المروم ليقف منه القارئ على قيمة هذا الكتاب في علوم البلاغة ويحكم معنا بأنه أول كتاب بدت فيه مباحث علومها الثلاثة .

« المعاني والبيان والبديع في عرف المتأخرين » بدواً ظاهراً واضحاً لا لبس فيه ولا خفاء ، وليدرك من أول وهلة مبلغ مباينة أبي هلال من سبقوه بالتأليف في علم البديع مستقلاً أو تابعاً للنقد ، حيث عقد باباً من الأبواب العشرة خاصاً بالبديع سرد فيه ستة وثلاثين نوعاً ، لم يكن من بينها التشبيه ، وقد عده معها ابن المعتز وقدامة ، كما لم يكن من بينها مقاطع الكلام ومبادئه ، وقد بحث المبادئ ابن المعتز ضمن ألوان البديع ، وكذلك لم يكن من بينها السجع والازدواج ، وقد عرض قدامة للسجع في أثناء حديثه عن الترصيع .

ذلك هو الحديد في صنيع أبي هلال بالبديع على جهة العموم .

والذي يهمني لإكمال هذا البناء الذي عرضت عليك دعامتيه هو الباب التاسع الخاص بالبديع ، لأعرض عليك مبلغ تأثر أبي هلال بمن سبقه من علماء البديع وإلى أي حد فرعهم وطال عليهم ، أو قصر عن اللحاق بهم ، وسأخذ نفسي بمجانبة التكرار مع ماسبق ، وتبيين الحديد في هذا الباب والرجوع به إلى منبعه الذي منه نبع أو إسلام قياده لأبي هلال إن لم يكن .

وسأحاكي أبا هلال في تعديد تلك الألوان مجملة ثم أمضي معها مفصلة .

سرد أبو هلال ألوان البديع التي عرض لها في كتابه على هذا الوجه .

- (١) الاستعارة والمجاز . (٢) التطبيق . (٣) التجنيس . (٤) المقابلة .
- (٥) صحة التقسيم . (٦) صحة التفسير . (٧) الإشارة . (٨) الإرداف والتوابع .
- (٩) المماثلة . (١٠) الغلو . (١١) المبالغة . (١٢) الكناية والتعريض .
- (١٣) العكس . (١٤) التذليل . (١٥) الترصيع . (١٦) الإيغال . (١٧) التوشيح .
- (١٨) رد الأعجاز على الصدور . (١٩) التثمين والتكميل .
- (٢٠) الالتفات . (٢١) الاعتراض . (٢٢) الرجوع . (٢٣) تجاهل العارف .
- (٢٤) الاستطراد . (٢٥) جمع المؤنث والمختلف . (٢٦) السلب والإيجاب .
- (٢٧) الاستثناء . (٢٨) المذهب الكلامي . (٢٩) التشطير . (٣٠) المجاورة .
- (٣١) الاستشهاد والاحتجاج . (٣٢) التعطف . (٣٣) المضاعفة . (٣٤) التطيرز .
- (٣٥) التلطف . (٣٦) الاشتقاق « الذي سينبه عليه آخر الباب » .

تلك هي الألوان التي سردها أبو هلال بين يدي هذا الباب سوى «الاشتقاق» الذي سيأتي التنبيه عليه منه فضممناه إلى هذا السرد حتى تكمل الفائدة ، ثم يأخذ أبو هلال بعد سردها على هذا النحو في التعقيب عليها يقول . « فهذه أنواع البديع التي ادعى من لا رواية له ، ولا رويه عنده أن المحدثين ابتكروها وأن القدماء لم يعرفوها ، وذلك لما أراد أن يفخم من أمر المحدثين ، لأن هذا النوع من الكلام إذا سلم من التكلف وبرئ من العيوب ، كان في غاية الحسن ونهاية الجودة ، وقد شرحت في هذا الكتاب فنونه وأوضحت طرقه ، وزدت على ما أورده المتقدمون ستة أنواع : —

(١) التشطير . (٢) المجاورة . (٣) التطرير . (٤) المضاعفة .
(٥) الاستشهاد والاحتجاج . (٦) التلطف . (٧) الاشتقاق كما سيأتي أن ينبه عليه في آخر الباب .

ثم قال . وشذبت على ذلك فضل تشذيب وهذبته زيادة تهذيب »

ذلك ما يقوله أبو هلال في التعليق على هذه الألوان ، وهو بهذا يشيد بذكر جديده بنفسه وينوعه نوعين . أما الأول — فهو اختراعه لهذه الألوان السبعة وإرباؤه على المتقدمين بها . وأما الثاني . فهو تهذيب تلك الألوان التي عرض لها المتقدمون . ذلك ما سنكشف عنه في هذه الكلمات .

وقبل المضي في هذا الغرض . نقول . إن أبا هلال في باب البديع قد أحسن استخدام طريقتي ابن المعتز وقدامة واحكم التوفيق بينهما . فنحن نحو ابن المعتز في الاحتفال بحشد الأمثلة الكثيرة من القرآن والحديث وكلام الصحابة والعرب وشعر المتقدمين والمحدثين ، ثم تعقيب ذلك بالإلماع إلى المعيب المستهجن ، والقبیح المسترذل من كلام القدماء والمحدثين ، وتراه يحافظ على هذا النهج في جمهور ما عرض له من ألوان ، وقد يقتبس من أمثلة ابن المعتز وشواهد التي ساقها في كتابه « البديع » .

كما أنه حذا حذو قدامة في تحليل جل الأمثلة والتوقيف على مدى حسننها أو قبحها وإن كان يباينه في أن تحليله كان أدنى إلى الذوق العربي ومجانبة العمق الفلسفي الذي نزع إليه قدامة ، تراه يسلك تلك السبيل وقلما يجيد عنها ، وفي كثير من الأحيان يحافظ على تعريف قدامة ويقتبس بعض أمثلته .

فبديع أبي هلال في الصناعتين مزيج من هاتين الطريقتين المتقدمتين ،
مرب عليهما بالتهذيب الذي هداه إليه عقله أو أفاده من أستاذه ، أو من كتب
أخرى وقعت له ولم تصل إلينا . زائد عليهما بهذه الألوان السبعة التي أخبر
بسبقه إليها ، وسنرى عند بلوغها إلى أي حد صدقت دعواه أو كانت على خلاف
ذلك .

ونسوق إليك الآن صورة من تجديد أبي هلال في البديع تهذيباً وابتكاراً.
الاستعارة والمجاز (١) :

عرف الاستعارة وبين أغراضها قال « هي نقل العبارة عن موضع استعمالها
في أصل اللغة إلى غيره لغرض . وذلك الغرض إما أن يكون شرح المعنى
وفضل الإبانة عنه ، أو تأكيد والمبالغة فيه ، أو الإشارة إليه بالقليل من
اللفظ أو بحسن المعرض الذي يبرز فيه ، وهذه الأوصاف موجودة في
الاستعارة المصيبة » .

فتراه قد تأثر بتعريف ابن المعتز لها وأربى عليه بتبيين أغراضها التي
يتوخاها المستعير ، ثم مضى يبين فضل الاستعارة على الحقيقة يقول « ولولا
أن الاستعارة المصيبة تتضمن مالا تتضمنه الحقيقة من زيادة فائدة لكانت
الحقيقة أولى منها استعمالاً » . ثم يدلل على ذلك يقول . « والشاهد على أن
للاستعارة المصيبة من الموقع ما ليس للحقيقة أن قول الله تعالى « يوم يكشف
عن ساق » أبلغ وأحسن وأدخل مما قصد له من قوله لو قال « يوم يكشف
عن شدة الأمر » . وإن كان المعنيان واحداً . ألا ترى أنك تقول لمن تحتاج
إلى الجلد في أمره « شمر عن ساقك فيه ، واشدد حيازيمك له » فيكون هذا
القول منك أوكد في نفسه من قولك « جدي أمرك » . وهكذا يزجي الأمثلة
الكثيرة على طريقة ابن المعتز ، ثم يعلق على جلها على طريقة قدامة ، ثم عرض
لأصلين من أصول الاستعارة .

أما الأول : فقد بين أنه لا بد لكل استعارة من حقيقة ، ثم شرح ذلك
بالأمثلة .

وأما الثانى : فهو الجامع بين المستعار له والمستعار منه . قال « ولا بد أيضاً من معنى مشترك بين المستعار (١) والمستعار منه » ثم بين ذلك بالأمثلة .

ذلك هو الحديد فى صنيع أبى هلال بالاستعارة ، والذى نلاحظه أيضاً أنه عنون بالاستعارة والمجاز ولم يعرض للمجاز بتحديد كما عرض للاستعارة ، ولم يدر فى كلامه حديث عن المجاز إلا قوله « ولا بد لكل استعارة ومجاز من حقيقة وهى أصل الدلالة على المعنى فى اللغة » . ونستطيع أن نحكم على ضوء صنيعة هذا بأن الاستعارة والمجاز عنده كلمتان مترادفتان على معنى واحد ، وقد كانا كذلك عند متقدمى العلماء . فابن قتيبة فى مشكل القرآن يوقع اسم الاستعارة على كل كلمة عبر بها عن معنى سوى معناها ، ويستوى فى ذلك ما علاقته المشابهة أو غيرها ، ويؤكد هذا الفهم ويقويه صنيع أبى هلال نفسه ، فقد مثل بأمثلة تنتظم الاستعارة التصريحية . أصلية وتبعية ، وبما يصلح أن يكون استعارة الكناية وإن لم يعرض له بشرح فقد ساق قول لبيد . —

وغداة ريح قد كشفت وقرة إذ أصبحت بيد الشمال زمامها وكذلك بما يصلح أن يكون مثالا للمجاز المرسل إذ قال . ويقولون للمطر سماء . قال الشاعر (٢) .

إذا سقط السماء بأرض قوم رعيناه وإن كانوا غضابا
وأما أسلوب التشبيه البليغ فهو عنده محتمل للاستعارة والتشبيه على اختلاف التوجيه يدل على ذلك قوله (٣) . فى توجيه قوله تعالى « هن لباس لكم وأنتم لباس لهن » . معناه فإنه يماس المرأة وزوجها يماسها والاستعارة أبلغ لأنها أدل على اللصوق وشدة المماس ، ويحتمل أن يقال . إنهما يتجردان ويجتمعان فى ثوب واحد ويتضامان فيكون كل واحد منهما بمنزلة اللباس فيجعل ذلك تشبيهاً بغير أداة التشبيه « ذلك هو الحديد الذى اكتسبته الاستعارة على يد أبى هلال .

(١) هكذا فى الأصل والصواب « المستعار له » (٢) معاوية بن مالك .

(٣) ص ٢٥٩ .

(٢) المطابقة (١) :

أشار إلى إجماع الناس من قبله على أن المطابقة في الكلام هي الجمع بين الشيء وضده في جزء من أجزاء الرسالة أو الخطبة أو البيت من بيوت القصيدة ، ثم نبه على خروج قدامة على هذا الإجماع قال « وخالفهم قدامة ابن جعفر الكاتب فقال: المطابقة إيراد لفظتين متشابهتين في البناء والصيغة مختلفتين في المعنى . وسمى الجنس الأول التكافؤ ، وأهل الصنعة يسمون النوع الذي سماه « المطابقة » - التعطف - وهو أن يذكر اللفظ ثم يكرره والمعنى مختلف ، وستره في موضعه إن شاء الله » وستأتي مناقشته في هذا لأن ذلك نوع من الجناس كما نبهنا عليه فيما سبق ، ثم أشار إلى مأخذ الطباقي من اللغة ، ثم أرجى الأمثلة على طريقته .

(٣) التجنيس (٢) -

عرفه بتعريف ابن المعتز ، وعرض لقسميه اللذين عرض لهما -
(أ) ما تكون الكلمة فيه تجانس الأخرى لفظاً واشتقاق معنى ، ومثل له بما مثل ابن المعتز .

(ب) ما تكون الكلمة فيه مجانسة للأخرى في تأليف الحروف دون المعنى ، ومثل بما مثل به ابن المعتز . ثم علق على هذا القسم بقوله « وشرط بعض الأدباء هذا الشرط في التجنيس وخالفه في الأمثلة . فقال .
ومن جنس تجنيسين في بيت زهير في قوله : -

بعزيمة مأمور مطيع وأمر مطاع فلا يلقى لحزمهم مثل
وليس المأمور والآمر ، والمطيع والمطاع من التجنيس لأن الاختلاف بين هذه الكلمات لأجل أن بعضها فاعل وبعضها مفعول به ، وأصلها إنما هو الأمر والطاعة ، وكتاب الأجناس الذي جعلوه لهذا الباب مثلاً لم يصنف على هذا السبيل ، ويكون المطيع مع المستطيع ، والأمر مع الأمر تجنيساً » . ثم مضى في سوق أمثلة أخرى للتدليل على خطأ هذا البعض . ثم قال . ليس في هذه الألفاظ تجنيس وإنما اختلفت هذه الكلم للتعريف .

ولا ريب في أن هذا مظهر جلي من مظاهر تشذيب أبي هلال وتهذيبه لطرق من تقدموه . وقد أربى على ابن المعتز في أقسام التجنيس قال . « ومن التجنيس ضرب آخر وهو أن تأتي بكلمتين متجانستى الحروف إلا أن في حروفها تقديماً وتأخيراً كقول أبي تمام : —

بيض الصفائح لاسود الصفائف في متونهن جلاء الشك والريب
ثم قال : ومن التجنيس نوع آخر يخالف ما تقدم بزيادة حرف أو نقصانه كقوله تعالى : « وهم ينهون عنه وينأون عنه » . وقوله « ذلکم بما كنتم تفرحون في الأرض بغير الحق وبما كنتم تمرحون » فما كان على حذو بيت أبي تمام قد عرف فيما بعد بجناس القلب ، وما كان على غرار الآية الأولى قد عرف بالمضارع ، وما كان على نحو الثانية قد عرف باللاحق .

وأبو هلال مسبق إلى تقسيم الجناس بالخرجاني المتوفى سنة ٣٦٦ في الوساطة (١) .

(٤) المقابلة (٢) :

حذا فيها حذو قدامة .

(٥) صحة التقسيم (٣) :

وكذلك هذا اللون قد حذا فيه حذو قدامة .

(٦) صحة التفسير (٤) : —

عرفها بتعريف قدامة ثم ساق أمثلة بعضها لا يزال علماً في باب اللف والنشر عند المتأخرين والمتقدمين كما أسلفنا . منها قوله تعالى : « ومن رحمته جعل الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله » ومنها قول الشاعر :

كيف أسلو وأنت حقف وغصن وغزال لحظاً وردفأً وقسداً
(٧) الإشارة (٥) — لم يزد على ما أورده قدامة .

(٢) ص ٣٢٦ - ٣٣٠ .

(١) الوساطة ص ٤٣ - ٤٥ .

(٤) ص ٣٢٤ - ٣٢٦ .

(٣) ص ٣٣٠ - ٣٣٤ .

(٥) ص ٣٣٦ - ٣٣٨ .

(٨) الإرداف والتوابع (١) :

لم يزد على قدامة إلا بضم كلمة التوابع إلى الإرداف — ثم عرفهما بتعريف قدامة للإرداف ، ثم اقتبس منه بعض أمثله. وجميع ما مثل به ينطبق على ما عرف عند المتأخرين باسم الكناية . وترى الخطيب القزويني في الإيضاح في باب الكناية ينقل كثيراً من أمثلة أبي هلال للإرداف والتوابع .

(٩) المماثلة (٢) :

وقد سماها قدامة التمثيل ، فخالفه أبو هلال في التسمية ، وهو في هذا حاذ حذو أستاذه أبي أحمد العسكري إذ سماها « المماثلة » . قال عبد القاهر الجرجاني (٣) في أثناء حديثه عن التمثيل . وذكر أبو أحمد العسكري أن هذا النحو من الكلام يسمى « المماثلة » وهذه التسمية توهم أنه شيء غير المراد بالمثل والتمثيل وليس الأمر كذلك « وقد عرفها أبو هلال بتعريف قدامة للتمثيل مع مغايرة يسيرة في العبارة ، ثم ساق أمثلة تنطبق على التشبيه التمثيلي وعلى الاستعارة التمثيلية .

(١٠) الغلو (٤) :

وهذا مظهر من مظاهر تهذيب أبي هلال لمنحى السابقين عليه ، فقد كان المتقدمون ولا سيما قدامة يستعملون الغلو والمبالغة على أنهما كلمتان متواردتان على معنى واحد ، أما أبو هلال فقد جعلهما لونين ، وعرف كل واحد منهما بتعريف يخصه ، ولعل أبا هلال لم يسبق بتلك التفرقة ، فإني لم أر — على مبلغ جهدي — أحداً من السابقين قد فرق بينهما ، وقد عرف أبو هلال الغلو قال . « هو تجاوز حد المعنى والارتفاع فيه إلى غاية لا يكاد يبلغها » ثم ساق أمثلة لذلك من القرآن الكريم . منها قوله تعالى « وبلغت القلوب الحناجر » ومن الشعر نحو قول الشاعر .

تظل تحفر عنه إن ضربت به بعد الذراعين والساقين والهادي
ثم ساق أمثلة أخرى للمعيب الذي خرج إلى حد المحال .

(٢) ص ٣٤١ - ٣٤٥ .

(٤) ص ٣٤٥ - ٣٥٤ .

(١) ص ٣٣٨ - ٣٤١

(٣) أسرار البلاغة - ٩٠ .

(١١) المبالغة (١) :

أما المبالغة فقد حدّاها قال . هي أن تبلغ بالمعنى أقصى غاياته وأبعد نهاياته ولا تقتصر في العبارة عنه إلى أدنى منازل وأقرب مراتبه ، ثم مضى يسوق أمثلة من القرآن الكريم ومن الشعر ، ثم يقول . ومن المبالغة نوع آخر - وهو أن يذكر المتكلم حالا لو وقف عليها أجزأته في غرضه منها فيجاوز ذلك ، حتى يزيد في المعنى زيادة تؤكد ، ويلحق به لاحقة تؤيده كقول عمرو بن الأهتم التغلبي :

ونكرم جارنا مادام فينا ونتبعه الكرامة حيث مالا
فإكرامهم الحار مادام فيهم مكرمة وإتباعهم إياه الكرامة حيث مال من
المبالغة ، وذلك التعريف هو ما عرف به قدامة المبالغة ، وذلك البيت مما مثل به لها وكذلك التعليق عليه .

وهكذا يتم على يد أبي هلال تنويع المبالغة إلى ثلاثة الأنواع التي عرفها بها المتأخرون مع مباينة طفيفة ، وهذا القسم الأخير عرف ، فيما بعد باسم « الإغراق » .

(١٢) الكناية والتعريض (٢) :

حدّا في هذا اللون حدّو ابن المعتز وأربى عليه بالتعريف قال . « هو أن يكنى عن الشيء ويعرض به ولا يصرح على حسب ما عملوا بالالحن والتورية عن الشيء » ثم ساق أمثلة منها قوله تعالى : « أو جاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء » فالغائط كناية عن الحاجة ، وملامسة النساء كناية عن الجماع ، ثم قال ومن التعريض الجيد ما كتب به عمرو بن مسعدة إلى المأمون . أما بعد فقد استشفع فلان إلى أمير المؤمنين ليتطول عليه في إلحائه بنظرائه من المرتزقين فيما يرتزقونه فأعلمته أن أمير المؤمنين لم يجعلني في مراتب المستشفع بهم وفي ابتدائه بذلك تعدى طاعته والسلام ، فوقع في كتابه قد عرفنا تصرّحك له وتعريضك بنفسك وأجبتك إليهما .. » .

وابن المعتز لم يفرق بين أمثلة الكناية وأمثلة التعريض ، فدلنا صنيعه على

(٢) ص ٣٥٨ - ٣٦١ .

(١) ص ٣٥٤ - ٣٥٨ .

أنهما مترادفان ، أما أبو هلال فصنّعه في التعريف يدل على أنهما مترادفان ، ولكن توزيعه الأمثلة والتنبيه على أن هذا كناية وذاك تعريض يدل على أنه يفرق بينهما ، فإذا كان هذا كما هو الظاهر من صنّعه فما الفرق بين الكناية والإرداف الذي قدمه ؟ ويظهر لي أنه أراد من الكناية معناها اللغوى بدليل تمثيله بالآية السابقة ، وأما الإرداف فينطبق على ما خصه المتأخرون باسم الكناية .

(١٣) العكس (١) :

وهذا مما لم يتعرض له ابن المعتز وقدامة ، وقد عرفه أبو هلال قال . « هو أن تعكس الكلام فتجعل في الجزء الأخير منه ما جعلته في الجزء الأول ، ثم قال وبعضهم يسميه « التبديل » وقد روى ابن رشيق (٢) عن أبي جعفر النحاس « المتوفى سنة ٣٣٨ » أن الذين سموه التبديل هم الكتاب . فترى من هذا أن أبا هلال قد سبق بهذا اللون ، ثم مضى يسوق الأمثلة فمنها قوله تعالى « يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي » . ثم قال . والعكس أيضاً من وجه آخر . وهو أن يذكر المعنى ثم يعكسه بإيراد خلاف كقول الصاحب . « وتسمى شمس المعالي . وهو كسوفها » .

(١٤) التذييل (٣) :

بين مكانته ومنزلته في الكلام قال . وللتذييل في الكلام موقع جليل ومكان شريف خطير ، لأن المعنى يزداد به انشراحاً والمقصد اتضاحاً ، وقال بعض البلغاء : للبلاغة ثلاثة مواضع . الإشارة . والتذييل . والمساواة . وقد شرحنا الإشارة والمساواة فيما تقدم .

فأما التذييل : فهو إعادة الألفاظ المترادفة على المعنى بعينه حتى يظهر لمن لم يفهمه ويتأكد عند من فهمه ، وهو ضد الإشارة والتعريض ، ثم بين مواطنه قال . « وينبغي أن يستعمل في المواطن الجامعة والمواقف الحافلة لأن تلك المواطن تجمع البطيء الفهم ، والبعيد الذهن ، والثاقب القريحة ، والحديد الحاطر . فإذا تكررت الألفاظ على المعنى الواحد تأكد عند الذهن اللحن

(٢) العمدة ج ٢ - ٤ .

(١) ص ٣٦١ - ٣٦٢ .

(٣) ص ٣٦٢ - ٣٦٤ .

وصح للكليل البليد ، ومثاله من القرآن « ذلك جزيناهم بما كفروا وهل يجازى إلا الكفور » معناه « وهل يجازى بمثل هذا الجزاء إلا الكفور » فأنت تراه يجعل مواطن التذليل عين مواطن الإسهاب والإطناب ، وما ذلك إلا لأن التذليل نوع من أنواعه .

(١٥) الترصيع (١) :

تأثر في تعريفه بقدامة وأرني عليه ببيان مأخذه من اللغة قال . وأصله من قولهم رصعت العقد إذا فصلته ، ثم ساق أمثلة له من شعر الأقدمين والمحدثين وعقب ذلك بأمثلة للمعيب المسترذل .

(١٦) الإيغال (٢) :

تأثر فيه بتعريف قدامة له واقتبس كثيراً من أمثله ، ثم أرني عليه ببيان الفرق بينه وبين التميم قال . « ويدخل أكثر هذا الباب في التميم . وإنما يسمى إيغالا إذا وقع في الفواصل والمقاطع » .

(١٧) التوشيح (٣) :

أشار إلى أن هذا اللون سمي بالتوشيح وبين أن هذه التسمية غير لازمة بهذا المعنى ، ولو سمي تبسينا لكان أقرب ، ثم عرفه بتعريف قدامة ، وأرني على قدامة بضرب آخر للتوشيح قال . وضرب منه آخر . وهو أن يعرف السامع مقطع الكلام وإن لم يجر ذكره فيما تقدم ، وهو كقوله تعالى « ثم جعلناكم خلائف في الأرض من بعدهم لننظر كيف تعملون » فإذا وقف على قوله . لننظر مع ما تقدم من قوله تعالى « جعلناكم خلائف في الأرض » علم أن بعده « تعملون » لأن المعنى يقتضيه ، ثم ساق أمثلة للضربين اقتبس كثيراً منها من نقد قدامة .

(١٨) رد الأعجاز على الصدور (٤) :

تأثر في هذا اللون بابن المعتز ، وأرني عليه بتبيين موقعه من البلاغة وأن له في

(٢) ص ٣٧٠ - ٣٧٢ .

(١) ص ٣٦٤ - ٣٧٠ .

(٤) ص ٣٧٥ - ٣٧٨ .

(٣) ص ٣٧٢ - ٣٧٥ .

في المنظوم خاصة محلاً خطيراً وزاد عليه قسماً رابعاً ، وساق أمثلة للأقسام الأربعة من بينها أمثلة ساقها ابن المعتز .

(١٩) التتميم والتكميل (١) :

تأثر في هذا اللون بقدامة واقتبس كثيراً من أمثله ، ولم يزد عليه شيئاً سوى وضع التكميل بجوار التتميم .

(٢٠) الالتفات (٢) :

نوعه إلى نوعين . أما أولاً — فأن يفرغ المتكلم من المعنى فإذا ظننت أنه يريد أن يجاوزه يلتفت إليه فيذكره بغير ما تقدم ذكره به ثم ساق قصة الالتفات الأصمعي . واما ثانياً — فأن يكون الشاعر آخذاً في معنى وكأنه يعترضه شك أو ظن أن راداً يرد قوله أو سائلاً يسأله عن سببه فيعود راجعاً إلى ما قدمه . فإما أن يؤكد أو يذكر سببه أو يزيل الشك عنه . وذلك الأخير هو تعريف قدامة للالتفات ، وأما الأول فقد استفاه من ابن المعتز ، ثم ساق أمثلة من بينها ما مثل به قدامة .

(٢١) الاعتراض (٣) :

(٢٢) الرجوع (٤) :

تأثر في هذين اللونين بابن المعتز ، واقتبس كثيراً من أمثله .

(٦٣) تجاهل العارف ومزج الشك باليقين (٥) :

عرفه بقوله ، هو لإخراج ما يعرف صحته مخرج ما يشك فيه ليزيد بذلك تأكيداً وساق أمثلة من بينها قول العرجي :

بالله يا ظييات القاع قلن لنا ليلاى منكبن أم ليل من البشر

ولم يزد على ابن المعتز إلا إضافة (مزج الشك باليقين) إلى تجاهل العارف .

(٢) ص ٣٨١ - ٣٨٣ .

(١) ٣٧٨ - ٣٨١ .

(٤) ص ٣٨٤ - ٣٨٦ .

(٣) ص ٣٨٣ - ٣٨٤ .

(٥) ٣٨٦ - ٣٨٧ .

(٢٤) الاستطراد (١) :

عرفه بقوله ، « هو أن يأخذ المتكلم في معنى فبينما يمر فيه يأخذ في معنى آخر وقد جعل الأول سببا له . وقد أسلفنا أن ابن المعتز سماه الخروج ، كما بينا أن تسميته بالاستطراد ترجع إلى أبي تمام .

(٢٥) جمع المؤنث والمختلف (٢) :

عرف هذا اللون بقوله ، « هو أن يجمع في كلام قصير أشياء كثيرة مختلفة أو متفقة كقوله تعالى « فأرسلنا عليهم الطوفان والجراد والقمل والضفادع والدم آيات مفصلات » . وقوله ، « إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى » وساق أمثلة غير هذين تنطبق جميعها على ما سمى فيما بعد بمراعاة النظر وقد سبقه إلى الجمع الجرجاني في الوساطة (٣) .

(٢٦) السلب والإيجاب (٤) :

عرفه بقوله ، « هو أن تبني الكلام على نفي الشيء من جهة وإثباته من جهة أخرى ، أو الأمر به في جهة والنهي عنه في جهة وما يجرى مجرى ذلك . كقوله تعالى « ولا تقل لهما أف ولا تنهرهما وقل لهما قولا كريما » ثم ساق أمثلة كثيرة . ولا ريب في أن هذا النوع من أنواع الطباق ، وقد جعله الجرجاني في الوساطة (٥) نوعا من الطباق حيث قال في أثناء حديثه عن المطابقة . « وقد يجيء منه جنس آخر تكون المطابقة فيه بالنفي كقول البحرى .

يقيض لى من حيث لا أعرف الهوى ويسرى إلى الشوق من حيث أعلم
ثم علق على ذلك بقوله . « لما كان قوله « لا أعلم » كقوله « أجهل »
وكان قوله أجهل مطابقة . كان الآخر بمثابة .

(٢٧) الاستثناء (٦) :

وابن المعتز يسميه تأكيد المدح بما يشبه الذم فخالفه أبو هلال في التسمية

(١) ص ٣٨٧ - ٣٩١ .

(٢) ص ٣٩١ - ٣٩٣ .

(٣) ص ٤٨ .

(٤) ص ٣٩٤ - ٣٩٦ .

(٥) الوساطة ص ٤٦ .

(٦) العمدة ج ٢ - ٤٦ .

وإن كان مسبوقا إليها . قال ابن رشيق(١) « وليس هذا الاستثناء على ما رتبته النحويون فتطلبه بحروف الاستثناء المعروفة وإنما سمي اصطلاحا وتقريبا سماه هؤلاء المحدثون نحو الحاتمي وأصحابه ولم يسم حقيقة » .

ثم مضى أبو هلال ينوع الاستثناء نوعين .

النوع الأول : أن تأتي معنى نريد توكيده والزيادة فيه فتستثنى بغيره فتكون الزيادة التي قصدها والتوكيد الذي توحيته في استثنائك ، ثم روى أبو هلال . أن ابن سلام قال لجنيد بن جابر الفزاري :

فتى كملت أخلاقه غير أنه جواد فما يبقى من المال باقيا

فتى كان فيه ما يسر صديقه على أن فيه ما يسوء الأعدايا

فقال هذا استثناء . فبين هذا الاستثناء لهم كما قال الغابغة :

ولا عيب فيهم غير أن سيوفهم بهن فالول من قراع الكتائب

النوع الثاني : استقصاء المعنى والتحرز من دخول النقصان ، ثم ساق أمثلة منها قول طرفة .

فسقى ديارك غير مفسدها صوب الربيع وديمة تهمل

وقد مثل بهذا البيت للتميم والتكميل .

(٢٨) المذهب الكلامي (٢) :

لم يزد فيه على ما قاله ابن المعتز ، ولم يمثل له بآية من القرآن الكريم كما فعل ابن المعتز مع كثرة إطفاء هذا الصبغ بالقرآن من غير تكلف أو تعسف .

(٢٩) التعطف (٣) :

عرفه بقوله . هو أن تذكر اللفظ ثم تكرره والمعنى مختلف ، وهو نوع من الجناس عند ابن المعتز وسماه قدامة « المطابقة » وقد أسلف أبو هلال

(٢) ص ٣٩٧ - ٣٩٩ .

(١) المدة : ٤٦/٢ .

(٣) ص ٤٠٧ - ٤١٠ .

في بحث المطابقة (١) أن أهل الصنعة يسمون النوع الذي سماه قدامة المطابقة «التعطف» فاتبعهم أبو هلال على هذه التسمية ناسيا أن هذا النوع قد أدرجه تحت الجناس متابعا ابن المعتز في هذا ، وذلك موطن التبس على أبي هلال فظنه نوعا على انفراد وهو من الجناس ، ثم ساق له أمثلة من الشعر والقرآن الكريم .

وبذلك اللون يتم جمع أبي هلال لما عرض له السابقون فهذه كما قال وسرى ما ادعاه من اختراعه وصرح بأنه لم يسبق إليه أحد من قبله .

(٣٠) التشطير (٢) :

وهذا أول الأصباغ التي زادها أبو هلال كما قال . وقد عرفه بقوله : « وهو أن يتوازن المصراعان والجزءان وتتبادل أقسامهما مع قيام كل واحد منهما بنفسه واستغنائه عن أصحابه . فمثاله من النثر قول بعضهم « من عتب على الزمان طالت معتبته ، ومن رضى عن الزمان طابت معيشته » ومن النظم قول الشاعر :

فأما الذي يخصهم فمكثر وأما الذي يطريهم فمقلل
وأبو هلال مبالغ في ادعائه أن هذا النوع من زيادته واختراعه ، فقد سبقه إليه ثعلب في كتابه «قواعد الشعر» وسماه «المعدل» وجعله قسما من أقسام الشعر ، وعرف الأبيات المعدلة بأنها التي يستغنى كل شطر فيها بنفسه ، وساق لذلك أمثلة منها قول امرئ القيس بن عابس الكندي :

الله أنجح ما طلبت به والبر خير حقية الرحل
ومن هذا ترى أن أبا هلال مبالغ في نسبته لنفسه وليس له إلا وضع التشطير موضع المعدل .

(٣١) المجاورة (٣) :

وهذا هو اللون الثاني الذي سلمت زيادته لأبي هلال ، وقد عرفه بقوله—

(٢) ٣٩٩-٤٠١ .

(١) ص ٢٩٦ .

(٣) ص ٤٠١-٤٠٣ .

« هو تردد لفظتين في البيت ووقوع كل واحدة منهما بجانب الأخرى أوقريبا منها من غير أن تكون إحداهما لغوا لاحتاج إليها كقول علقمة :

ومطعم الغنم يوم الغنم مطعمه أنى توجه والمحروم محروم
فقوله «الغنم يوم الغنم» مجاورة. « والمحروم محروم» مثله ولا ريب في أن
أبا هلال صاحب السبق في هذا غير منازع - على مبلغ علمي - وقد سمى
هذا اللون فيما بعد باسم الترديد (١).

(٣٢) الاستشهاد والاحتجاج (٢) :

وهذا هو النوع الثالث من الأنواع التي سبق إليها أبو هلال، وقد بين منزله
في الكلام . قال « وهذا الجنس كثير في كلام القدماء والمحدثين . وهو أحسن
ما يتعاطى من أجناس صنعة الشعر . ومجراه مجرى التذييل لتوكيد المعنى »
ثم عرفه بقوله، « هو أن تأتى بمعنى ثم تؤكد به معنى آخر يجرى مجرى الاستشهاد
على الأول والحجة على صحته » .

ثم ساق أمثلة منها قول بشار :

فلا تجعل الشورى عليك غضاضة فإن الخوافى قوة للقوادم
وجميع ما ساقه من الأمثلة موزع بين ما عرف بحسن التعليل ، والتشبيه
الضمني ، والمذهب الكلامي ، وقد نبه على التشبيه أبو هلال قال : وتدخل أكثر
هذه الأمثلة في التشبيه أيضا .

(٣٣) المضاعفة (٣) :

وهذا النوع الرابع من الألوان التي زادها أبو هلال ، وقد نوعه إلى
أربعة أنواع :

(١) أن يتضمن الكلام معنيين . معنى مصرح به ، ومعنى كالمشار إليه .
ثم ساق أمثلة من بينها قوله تعالى « ومنهم من يستمعون إليك أفأنت
تسمع الصم ولو كانوا لا يعقلون ومنهم من ينظر إليك أفأنت تهدي

(٢) ص ٤٠٣ - ٤٠٧ .

(١) المدة ج ١ - ٣٠٠ .

(٣) ص ٤١٠ - ٤١٢ .

العمى ولو كانوا لا يبصرون » . ثم قال : « فالمعنى المصرح به في هذا الكلام . أنه لا يقدر أن يهدي من عمى عن الآيات وصم عن الكلم البينات . بمعنى أنه صرف قلبه عنها فلم ينتفع بسماعها ورؤيتها ، والمعنى المشار إليه : أنه فضل السمع على البصر ، لأنه جعل مع الصمم فقدان العقل ومع العمى فقدان النظر فقط » . ثم مثل له بقول أبي الطيب :
 نهبت من الأعمار مالوحيته لهنت الدنيا بأنك خالد
 وذلك البيت قد مثل به صاحب التلخيص للاستبصار .

(ب) أن تورد الاسم الواحد على وجهين وتضمنه معنيين كل واحد منهما معنى كقول بعضهم :

أفدى الذى زارنى والسيف يخفره ولحظ عينيه أمضى من مضاربه
 فما خلعت نجادى فى العناق له حتى لبست نجادا من ذوائبه
 فجعل فى السيف معنيين . أحدهما أن يخفره ، والآخر أن لحظه أمضى من مضاربه .

(ج) ثم قال وضرب منه آخر ولم يعرفه ومثل له بأمثلة منها قول ابن الرومى
 بجهل كجهل السيف والسيف منتضى وحلم كحلم السيف وأنسيف مغمد
 (د) وضرب منه آخر لم يعرفه . وساق له أمثلة منها قول مسلم :
 وخال كخال البدر فى وجه مثله لقينا المنى فيه فحاجزنا البذل
 (٣٤) التطريز (١) :

وذلك هو الصبغ الخامس من الأصباغ التى زادها أبو هلال . وقد عرفه بقوله : « هو أن يقع فى أبيات متوالية من القصيدة كلمات متساوية فى الوزن فيكون فيها كالطراز فى الثوب » ثم قال : « وهذا النوع قليل فى الشعر وأحسن ما جاء فيه قول أحمد بن أبي طاهر :

إذا أبو قاسم جادت لنا يده لم يحمد الأجودان : البحر والمطر .
 وإن أضاءت لنا أنوار غرته تضاءل الأنوران : الشمس والقمر .

وإن مضى رأيه أوحده عزمتـه تأخر الماضيان : السيف والقدر .
من لم يكن حذرا من حد صولته لم يدر ما المزعجان : الخوف والحذر .
فالتطريز في قوه . الأجودان ، والأنوران ، والماضيان ، والمزعجان .
هذا وقد سماه المتأخرون التشريع وما أخلقه بعلم العروض .

(٣٥) التاطف (١) :

وهذا هو اللون السادس من الألوان التي ابتكرها أبوهلال ، وقد حده
بقوله : « وهو أن تتلطف للمعنى الحسن حتى تهجنه ، والمعنى المهجين حتى
تحسنه . فمن ذلك أن يحيى بن خالد البرمكى قال لعبد الملك بن صالح :
« أنت حقود . فقال إن كان الحقد عندك بقاء الخير والشر فإنهما عندى لباقيان »
فقال يحيى : « مارأيت أحداً احتج للحقد حتى حسنه غيرك » ورأى الحسن
على رجل طيلسان صوف فقال له : أيعجبك طيلسانك هذا ؟ قال : نعم .
قال : إنه كان على شاة قبلك فهجنه من وجه قريب . وأبوهلال صاحب الفضل
في تسمية هذا اللون فحسب إذ أنه مسبوق إليه بمادته .

روى قدامة في نقد الشعر ونقله عنه أبو هلال . أن التوزى . قال : قلت
للأصمعي من أشعر الناس . فقال من يأتى إلى المعنى الخسيس فيجعل بلفظه
كبيراً ، أو إلى الكبير فيجعل بلفظه خسيساً ، فما أحرى هذا النوع أن يكون
من أساليب المبالغة .

ثم علق أبوهلال على ألوان البديع التي عرض لها قال (٢) « وقد فرغنا
من شرح أبواب البديع وتبيين وجوها وإيضاح طرقها والزيادة التي زدنا
فيها ستة فصول ، وأبرزناها في قوالها من الألفاظ من غير إخلال ولا إهمار .
وإذا أردت أن تعرف فضلها على ما عمل في معناها قبلها فمثل بينها وبينه
فإنك تقضى لها عليه ، ولا تنصرف بالاستحسان عنها إليه إن شاء الله » .

ثم قال : وقد عرض لي بعد نظم هذه الأنواع نوع آخر لم يذكره أحد
وسميته .

(٣٦) المشتق (١) :

جعله على وجهين . الوجه الأول : أن يشتق اللفظ من اللفظ ، والآخـر أن يشتق المعنى من اللفظ . فاشتقاق اللفظ من اللفظ مثل قول أبي هلال في البانياس .

في البانياس إذا أوطئت ساحتها خوف وحيف وإقلال وإفلاس
وكيف يطمع في أمن وفي دعة من حل في بلد نصف اسمه ياس
واشتاق المعنى من اللفظ كقول أبي العتاهية :

حلقت لحية موسى باسمه وبهارون إذا ما قلبا

وقد سمي هذا النوع الأخير فيما بعد باسم تجنيس الإشارة وجعل نوعان أنواع التجنيس (٢) :

تلك هي الألوان التي عرض لها أبو هلال عرضت عليك منها الحديد لتحكم معنى بأن البديع في الصناعتين ثالث الدعائم التي قام عليها صرح البديع وتمسك القلم عن إطراء أبي هلال وإكبار مجهوده فقد كفانا مؤونة ذلك وأرني على ما كنا نريده ، ثم نمضي إلى ابن رشيق القيرواني لنرى ماذا جدد في البديع .

٤ — البديع في العمدة

فإذا تركنا أبا هلال إلى غيره من علماء البديع في القرن الخامس الهجري ، وجدنا أطول رجاله باعا ، وأفسحهم ميدانا ، وأوسعهم تصرفا في فنونه : الحسن ابن رشيق القيرواني المتوفى سنة ٤٥٦ على الأرجح ، أحد بلغاء القيروان الأفاضل ، وشعرائها المحيدين وعلمائها المبرزين ، تلقى الأدب عن أبي عبد الله محمد بن جعفر القزاز القيرواني النحوي وعن العالم الأديب أبي محمد عبد الكريم ابن إبراهيم النهشلي الذي تجده يحلى كتابه هذا بنقول كثيرة عنه ، فأفاد من هذه التلمذة ومن اطلاعه على كتب السابقين فائدة. ظهر أثرها واضحا جليا في

(١) ص ٤١٦ - ٤١٧ .

(٢) المطول ص ٤٤٩ .

آثاره التي خلفها وكان أعمها نفعا وأبعدها صيتا (كتاب العمدة في محاسن الشعر وآدابه) وقد حقق ابن رشيق هذا العنوان بما عرض له في هذا الكتاب فكان كتابه هذا خير كتاب ألف في نقد الشعر ، وكل ما سبقه من المؤلفات كان من قبيل المقدمات التمهيدية التي لا تسد نهمة ولا تبلى أواما .

وأنت إذا استعرضت هذا الكتاب الجوامع لمحاسن الشعر وآدابه وجدت فيه ثروة لاتعد لها ثروة في بابها ، فتقرب فضل ابن رشيق وسعة أفقه وغزارة علمه ودقة تفصيله وحسن استخدامه لآثار سلفه ، وإن كنت تحس أنه يكبر رأى قدامى العلماء ولا يخرج على أفكارهم وإن ظهر له ما يخالفها إلا في الأقل النادر الذي يدل على أدبه وإكباره للسلف (١) .

الباعث على تأليفه هذا الكتاب :

قال ابن رشيق (٢) . قد وجدت الشعر أكبر علوم العرب ، وأوفر حظوظ الأدب ، وأحرى أن تقبل شهادته ، وتمثل إرادته لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم (إن من الشعر لحكما) . وروى « لحكمة » وقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه : « نعم ما تعلمته العرب الأبيات من الشعر يقدمها الرجل أمام حاجته . فيستنزل بها الكريم ويستعطف بها اللئيم » مع ما للشعر من عظم المزية وشرف الأبية وعز الأنفة وسلطان القدرة ، ووجدت الناس مختلفين فيه متخلفين عن كثير منه ، يقدمون ويؤخرون ، ويقللون ويكثرون قد بوبوه أبوابا مبهمة ، ولقبوه ألقابا متهمة ، وكل واحد منهم قد ضرب في جهة وانتحل مذهبا هو فيه إمام نفسه وشاهد دعواه ، فجمعت أحسن ما قاله كل واحد منهم في كتاب ليكون « العمدة في محاسن الشعر وآدابه » إن شاء الله تعالى . فتجده يؤلف هذا الكتاب من أجل الشعر . ويجمع فيه أحسن ما قاله العلماء من قبله ، وتراه يرشدنا بنفسه إلى مبلغ سبقه ومقدار تميزه يقول (٣) « وعولت في أكثره على قريحة نفسى ، ونتيجة خاطرى ، خوف التكرار ،

(١) راجع ص ١١ ج ١ من العمدة في رده على ابن الرومى .

(٢) ج ١ - ٤ .

(٣) ج ١ - ٤ .

ورجاء الاختصار ، إلا ما تعلق بالخبر وضبطته الرواية فإنه لاسبيل إلى تغيير شيء من لفظه ولا معناه ليؤتى بالأمر على وجهه ، فكل ما لم أسنده إلى رجل معروف ولا أحت فيه على كتاب بعينه فهو من ذلك ، ألا أن يكون متداولاً بين العلماء لا يختص به واحد منهم دون الآخر ، وربما نخلته أحد العرب وبعض أهل الأدب تسترا بينهم ووقوعاً دونهم ، بعد أن قرنت كل شكل بشكله ورددت كل فرع إلى أصله وبيئت للناشئ المبتدئ وجه الصواب فيه ، وكشفت عنه لبس الارتياب به حتى أعرف باطله من حقه ، وأميز كذبه من صدقه .

وقد حقق كل أولئك ابن رشيق فجري في نقد الشعر موقفاً حتى بلغ الغاية . واستولى على الأمد ، ونبه أعين الحاسدين وأطلق ألسنة الحاقدين ، فتصدى معاصروه لنقده ومعارضته بكتب كثيرة لم يصلنا منها إلا رسائل الانتقاد (١) لأبي عبد الله محمد بن أبي سعيد بن أحمد بن شرف الخدامي القيرواني الشاعر الأديب المعاصر لابن رشيق والمتوفى سنة ٤٦٠ فقد عارض بهذه الرسائل كتاب العمدة ، وعلى رغم تأنقه فيها بالسجع والتشبيهات والكنائيات وسلوكه فيها مسلك المقامات في الخطاب والجواب وتضمينه إياها انتقاداً على الشعراء الجاهليين وغيرهم ، لم يلحق فيها بابن رشيق ، ولم يبلغ ما بلغه من سبق وفضل ، وإحكام وترتيب ، ودقة وحسن تخريج ، وقد أحس ذلك ابن رشيق فقال مزيها عليهم عائياً تخلفهم وقصورهم « وكم في بلدنا هذا من الحفاث (٢) قد صاروا ثعابين ومن البغاث قد صاروا شواهين . أن البغاث في أرضنا يستنسر ، ولولا أن يعرفوا بعد اليوم بتخليد ذكرهم في هذا الكتاب ويدخلوا في جملة من يعد خطله ، ويخصى زلله لذكرت من لحن كل واحد منهم وتصحيحه وفساد معانيه ، وركاكة لفظه ما يدلك على مرتبته من هذه الصناعة التي ادعوا بها باطلاً ، وانتسبوا إليها انتحالاً ، وقد بلغني أن بعض من لا يتورع عن كذب ، ولا يستحي من فضيحة زعم أني أخذت عنه مسائل

(١) نشرت هذه الرسائل في مجلة المقتبس سنة ١٩٠٦ .

(٢) الحفاث : حية عظيمة : البغاث : طائر أغبر جمعه بغاثان ، ومعنى البغاث بأرضنا يستنسر أى من جاورنا عزبنا .

من هذا الكتاب لو سئل عنها الآن ما علمها . والامتحان يقطع الدعوى . كما قال بعض الشعراء :

من تحلى بغير ما هو فيه فضح الامتحان ما يدعيه

وكنيت غنيا عن تهجين هذا الكتاب بالإشارة إلى من أشرت إليه آنفا من ذكره وعزوفاً بهمتي عن الانحطاط إلى مساواته ولكني رأيت السكوت عنه عجزاً وتقصيراً » .

وذكر صاحب نفح الطيب (١) أن للأعلم الشنتمري المتوفى سنة ٥٤٩ كتاباً في مختصر العمدة والتنبيه على أغلاطه .

محتويات الكتاب : وقد احتوى هذا الكتاب الحافل على ستة ومائة باب تناولت محاسن الشعر من : بيان فضله ، والرد على من يكرهه ، وشعر الخلفاء والقضاة والفقهاء ومن رفعه الشعر ومن وضعه ، ومن قضى له الشعر ومن قضى عليه ، وشفاعات الشعراء وتحريضهم ، واحتماء القبائل بشعرائها ، وفأل الشعر وطيرته ، ومنافعه ومضاره ، وتعرض الشعراء ، والتكسب بالشعر والأنفة منه ، وغير أولئك مما هو قارنى موطنه من هذا الكتاب لا يعجز من ينشده .

والذى يهمنى من هذا الكتاب هو القسم الخاص بالبديع فقد جال فيه ابن رشيق جولات واسعة حتى أصبح عمدة المراجع لمن جاءوا بعده ، جمعاً وتنسيقاً وشواهد ، وقد عقد ابن رشيق للمبادئ والمخارج والنهايات باباً على حدة ولم يسلكها فى أبواب البديع وقد جرى فى ذلك أبا هلال كما قدمنا ، كما أنه عقد باباً للإيجاز ولم يدخله ضمن أبواب البديع كما فعل سلفه السابقون عليه .

والذى تلمحه من الحدة فى صنيع ابن رشيق بالبديع أنه أطلق على أواانه اسم « الحلى » قال (٢) فى أثناء حديثه عن المثل السائر . وهذه الأشياء فى الشعر إنما هى نبذ تستحسن ، ونكت تستظرف مع القلة وفى الندرة ، فأما إذا كثرت فهى دالة على الكلفة .. ولا ينبغي للشعر أن يكون أيضاً خالياً

(٢) ج ١ - ٥٥ .

(١) ج ١ - ٤٣٥ .

مغسولاً من هذه الحلي فارغاً . ولا بن رشيق سلف في إطلاق اسم « الحلي » على أوان البديع هو عبد العزيز الجرجاني صاحب « الوساطة » فقد قال فيها (١) بعد أن سرد ألواناً من البديع . « وقد يمتنع بعض الأدباء من تسمية بعض ما ذكرناه بديعاً لكنه أحد أبواب الصنعة ومعدود في حلي الشعر » ومن قبل الجرجاني أطلق على بعضها ابن المعتز « محاسن الكلام والشعر » .

ولعل هذا كله قد غرّ المتأخرين فأخذوا هذا الإطلاق على ظاهره وألصقوه بألوان البديع ، وكان من نتائج السيئة : الحكم على هذه الأصباغ بأنها زائدة عن الغرض ، وآتية بعد مطابقة الكلام لمقتضى الحال ووضوح الدلالة وإلا كانت كتعليق الدر على أعناق الخنازير . وسيأتي في القسم الثاني من هذا البحث — بمشيئة الله تعالى — موقف من هذا الحكم الظالم الجائر ، وحسبي أن أقول هنا : إن الجرجاني وابن رشيق لم يقصدا إلى ما فهمه المتأخرون بل الحلية عندهما أمر ذاتي ليس بالعرضي يتم به الغرض من الأسلوب إن وجد ، وينعدم إن لم يوجد ، وعلى هذا درج عبد القاهر . كما ستري .

كما نلمح من مظاهر تجديد ابن رشيق في البديع أنه أربى على أبي هلال في تهذيب كلام السابقين ، وضم الأشباه إلى الأشباه ، كعدم الترصيع من التقسيم ، وعده الكناية واللغز وما شاكلهما من أقسام الإشارة : وتعرضه للفرق بين الألوان المتقاربة كفرقه بين الاستطراد والالتفات ، والإيغال والتتيميم وما إلى ذلك مما ستشاهده فيما نعرض عليك مما يتضاءل أمامه كل مؤلف سبقه .

كما أن ابن رشيق كثيراً ما ينبه على سرّ الصنعة في اللون الذي يعرض له كما قال في « التسهيم » مما سيمر بك قريباً في موطنه .

كما أنه سبق إلى بعض ألوان من البديع وعنون لها كما سيأتي في موطنه . والآن نحاول أن نضع بين يديك صورة منبئة عن تجديد ابن رشيق دالة على مقدار جهده ، وسأخذ نفسي بعدم التكرار مع ما سبق حتى تكون هذه السلسلة صادقة التصوير للبديع في مختلف عهوده .

المخترع والبديع (١) :

فرق ابن رشيق بين المخترع والبديع قال : المخترع من الشعر ما لم يسبق إليه قائلة ولا عمل أحد من الشعراء قبله نظيره أو ما يقرب منه ، ثم ساق أمثلة تبين ذلك ، ثم قال : وما زالت الشعراء تخترع إلى عصرنا هذا وتولد ، غير أن ذلك قليل في الوقت ، والتوليد أن يستخرج الشاعر معنى من معنى شاعر تقدمه أو يزيد فيه زيادة . فلذلك يسمى التوليد ، وليس باختراع لما فيه من الاقتداء بغيره ، ولا يقال له أيضا سرقة إذ كان ليس آخذاً على وجهه ، ثم مضى يبين ذلك بالأمثلة ، ثم أخذ في الفرق بين الاختراع والإبداع قال : والفرق بين الاختراع والإبداع — وإن كان معناهما في العربية واحداً — أن الاختراع خلق المعاني التي لم يسبق إليها والإتيان بما لم يكن منها قط . والإبداع إتيان الشاعر بالمعنى المستظرف والذي لم تجر العادة بمثله ، ثم لزمته هذه التسمية حتى قيل له بديع ، وإن كثر وتكرر ، فصار الاختراع للمعنى والإبداع للفظ . فإذا تم للشاعر أن يأتي بمعنى مخترع في لفظ بديع فقد استولى على الأمد ، وحاز قصب السبق ، ثم عرض لما أخذ الاختراع والبديع من اللغة قال : واشتقاق الاختراع من التلين . يقال بيت خرج إذا كان ليناً ، والخروج فيقول منه ، فكأن الشاعر سهل طريقة هذا المعنى ولينه حتى أبرزه ، وأما البديع فهو الحديد . وأصله في الحبال ، وذلك أن يقتل الحبل جديداً ليس من قوى حبل نقضت ثم قتلت فتلا آخر وأنشدوا للشماخ بن ضرار :

أطار عقيقه عنه نُسالا وادْمَجَ دَمْجَ ذِي شَطْنٍ بديع (٢)
ثم قال : والبديع ضروب كثيرة . وأنواع مختلفة . أنا أذكر منها ما وسعته القدرة ، وساعدت فيه الفكرة إن شاء الله تعالى ، على أن ابن المعتز وهو أول من جمع البديع وألف فيه كتاباً لم يعده إلا خمسة أبواب . الاستعارة أولها . ثم التجنيس ، ثم المطابقة ، ثم رد الأعمجاز على الصدور ، ثم المذهب الكلامي ،

(١) ج ١ صفحة ٢٣٢ - ٢٣٦ .

(٢) العقيق : شعر كل مولود من الناس والبهائم . نَسالا : اسم لما سقط من الصوف ، وادْمَجَ : دمج دمجاً : دخل في الشيء واستحكم فيه . شطن : حبل طويل . بديع : البديع من الحبال الذي ابتدئ قتله ولم يكن حبلاً فنكت ثم غزل وأعيد قتله .

وعدّ ما سوى هذه الخمسة الأنواع محاسن وأباح أن يسميها من شاء ذلك بديعا ، وخالفه من بعده في أشياء منها يقع التنبيه عليها والاختيار فيها حيثما وقعت من هذا الكتاب إن شاء الله .

وسنحاول فيما نعرضه عليك الإيجاز على وسع الطاقة ونترك التفصيل باقيا في مواطنه من هذا الكتاب يقف عليه من أراد ، وتلك هي الألوان .

(١) المجاز (١) :

نبه على كثرتة في كلام العرب ، وعرض لما أخذه من اللغة ، ونقل كلام ابن قتيبة في الرد على من ذهب إلى أن المجاز كذب ، ثم بين أن المجاز في كثير من الكلام أبلغ من الحقيقة ، ثم بين أن التشبيه والاستعارة وغيرهما من محاسن الكلام داخلة تحت المجاز قال « وماعدا الحقائق من جميع الألفاظ ثم لم يكن محالا محضا فهو مجاز لاحتماله وجوه التأويل ، فصار التشبيه والاستعارة وغيرهما من محاسن الكلام داخلة تحت المجاز ، إلا أنهم خصوا به أعنى اسم المجاز بابا بعينه ، وذلك أن يسمى الشيء باسم ما قاربه أو كان منه بسبب » . ثم ساق أمثلة تشمل المجاز المرسل والعقلي والمجاز بالحذف والاستعارة ثم احتج لدخول التشبيه تحت المجاز بأن المتشابهين في أكثر الأشياء إنما يتشابهان بالمقاربة على المسامحة والاصطلاح لأعلى الحقيقة ، وكذلك الكناية ، في مثل قوله عز وجل أخبارا عن عيسى ومريم عليهما السلام « كانا يأكلان الطعام » كناية عما يكون عنه من حاجة الإنسان .

(٢) الاستعارة (٢) :

بين أنها أفضل أنواع المجاز ، وأول أبواب البديع ، وليس في حلي الشعر أعجب منها إذا وقعت موقعها ، ثم ألمع إلى خلاف الناس فيها . فمنهم من يستعير للشيء ما ليس منه ولا إليه كقول لبيد :

وغداة ريح قد وزعت وقرة إذا أصبحت بيد الشمال زمامها (٣)

(١) ج ١ ص ٢٣٦ - ٢٣٩ . (٢) ج ١ ص ٢٣٩ - ٢٤٧ .

(٣) وزعه ، كفه والرواية الشهيرة « كفت » بدل « وزعت » .

ومنهم من يخرجها مخرج التشبيه كقول ذى الرمة :

أقامت به حتى ذوى العود والتوى وساق الثريا فى ملاءته الفجر

وقد أسلفنا هذا البيت بتعليق أبى عمرو بن العلاء عليه فيما تقدم ، ثم مضى يرد على من يفضل ما كان من نوع بيت لييد ، على ما كان من نوع بيت ذى الرمة مبينا أن ذلك خطأ مخالف للسابقين من جلة العلماء إذ كانوا يستحسنون الاستعارة القريبة ويستهجنون البعيدة ، ونقل عن الجرجاني صاحب « الوساطة » ما يؤيد دعواه ، ثم اختار من الاستعارات أوساطها بألا تكون بعيدة جدا ولا قريبة جدا ثم ساق أمثلة تبين الحسن والقبح فى الاستعارة (٣) التمثيل (١) :

جعله من ضروب الاستعارة ، ونبه على أن بعضهم سماه « المماثلة » ، ثم عرفه وساق أمثله ومن بينها ما اختاره أستاذه عبد الكريم ، ثم فرق بين التشبيه ، والتمثيل والاستعارة قال : والتمثيل والاستعارة من التشبيه إلا أنهما بغير آلتهم وعلى غير أسلوبه ، والمثل المضروب فى الشعر راجع إلى بعض ما ذكرته .

(٤) المثل السائر (٢) :

أشار إلى كثرة فى كلام العرب نظما ونثرا ، وبين أن أفضله أجزه ، وأحكمه أصدقه ، وحقق المراد من قولهم : « مثل شرود وشارد » ثم ساق له أمثلة من القرآن والحديث والشعر .

(٥) التشبيه (٣) :

عرفه ، ثم بين أن وقوعه على الأعراض لاعلى الجواهر ، لأن الجواهر فى الأصل كلها واحد اختلفت أنواعها واتفقت ، ثم مضى يبين أن التشبيه والاستعارة جميعا يخرجان الأنغمض إلى الأوضح ويقربان البعيد كما شرط الرماني فى كتابه ، وهما عنده فى باب الاختصار ، ثم بين أن الرماني جعل

(٢) ج ١ ص ٢٣٦ - ٢٣٩ .

(١) حص ٢٤٧ - ٢٥٠ .

(٣) ج ١ ص ٢٥٠ - ٢٥٦ .

التشبيه على ضربين . حسن ، وقبيح ، فالحسن هو الذى يخرج الأنغمض إلى الأوضح فيفيد بيانا ، والقبيح ما كان على خلاف ذلك ، وأشار إلى تعليل الرمانى ذلك ، بأن ماتقع عليه الحاسة أوضح فى الجملة مما لاتقع عليه ، والمشاهد أوضح من الغائب الخ .

ثم عرض لما قاله قدامة فى التشبيه وارتضى بعضه ورفض بعضه الآخر ، ثم خلاص من ذلك قال « واذا كانت فائدة التشبيه إنما هى تقريب المشبه من السامع وإيضاحه له فسيبيله أن تشبه الأدون بالأعلى إذا أردت مدحه ، وتشبه الأعلى بالأدون إذا أردت ذمه » ثم وشح ذلك بالأمثلة ، ثم بين أن أصل التشبيه مع دخول الكاف وأمثالها أو كأن وما شاكلها شىء بشىء فى بيت واحد إلى أن صنع امرؤ القيس فى صفة عقاب .

كأن قلوب الطير رطبا ويابسا لدى وكرها العناب والحشف البالى
فشبه شيئين بشيئين فى بيت واحد ، ثم اتبعه الشعراء فى ذلك حتى لم يصير عجبيا ، ثم جاءوا بتشبيه ثلاثة أشياء بثلاثة أشياء فى بيت واحد ، ثم أربعة بأربعة ثم خمسة بخمسة وهو يسوق الشواهد على كل مايقول ، ثم خلاص من ذلك الى أن التشبيه قد يقع بين الضدين والمختلفين كقولك « العسل فى حلاوته كالصبر فى مرارته أو كالخل فى حموضته » ثم نقل عن الرمانى أن هذا الضرب لا يقال إلا بتقييد وتفسير ، ووشح ذلك بالأمثلة .
(٦) الإشارة (١) :

بين أنها من غرائب الشعر وملحه وأنها بلاغة عجيبة تدلّ على بعد المرمى وفرط المقدرة وليس يأتى بها إلا الشاعر المبرز والحاذق الماهر ، وهى فى كل نوع من الكلام لحمة دالة واختصار وتلويح يعرف مجملا ومعناه بعيد عن ظاهر لفظه ، وساق أمثلة لها من بينها بعض ما ساقه قدامة ، ثم نوّع الإشارة إلى أنواع كثيرة منها .

(أ) التفخيم : كقوله تعالى « القارعة ما القارعة » .

(ب) الإيماء : كقوله « فغشيهم من اليم ماغشيهم » فأومأ إليه وترك التفسير معه .

(ج) التعريض : كقول كعب بن زهير لرسول الله صلى الله عليه وسلم .

فى فتية من قريش قال قائلهم بيطن مكة لما أسلموا زولوا
فعرض بعمر بن الخطاب ، وقيل بأبى بكر رضى الله عنهما ، وقيل
برسول الله صلى الله عليه وسلم .

(د) التلويح : كقول المجنون قيس بن معاذ العامري

لقد كنت أعلو حبّ ليلي فلم يزل بى النقص والإبرام حتى علانيا
فلمح بالصحة والكتمان ، ثم بالسقم والاشتهار تلميحاً عجيباً .

(هـ) الكناية والتمثيل : كما قال ابن مقبل - وكان جافياً فى الدين - يبكى
أهل الجاهلية وهو مسلم فقيل له : مرة فى ذلك فقال :

ومالى لأبكى الديار وأهلها وقد رادها روّدعك وحميرا(١)
وجاء قطا الأحباب من كل جانب فوقع فى أعطاننا ثم طيرا
قال ابن رشيق . فكفى عما أحدثه الإسلام ومثل كما ترى .

(و) الرمز : كقول أحد القدماء يصف امرأة قتل زوجها وسبيت :
عقلت لها من زوجها عدد الحصى مع الصبح أو مع جنح كل أصيل(٢)
يريد أنى لم أعطها عقلاً ولا قوداً بزوجها إلاّ الهم الذى يدعوها إلى عد
الحصى ثم أشار إلى مأخذ الرمز من اللغة قال . وأصل الرمز الكلام الخفى
الذى لا يكاد يفهم ثم استعمل حتى صار الإشارة .
وقال الفراء . الرمز بالشفيتين خاصة .

(ز) اللمحة : كقول أبى نواس يصف يوماً مطيراً .
وشمسه حرّة مخدرة ليس لها فى سماءها نور
فقوله « حرّة » يدل على ما أراد فى باقى البيت . إذ كان من شأن الحرّة

(١) عك : هو ابن عدثان بن عبد الله بن الأزد .

(٢) الجنج : بكسر الجيم وقد يضم : الجانب والكنف والناحية ومن الليل الطائفة .

الخفر والحياء ولذلك جعلها مخدرة ، وشأن القيان والمملوكات التبذل والتبرج .

(ح) اللغز : بين أنه من أخفى الإشارات وأبعدها « وعرفه بقوله . هو أن يكون للكلام ظاهر عجب لا يمكن وباطن ممكن غير عجب . كقول ابى المقدام :

وغلام رأيته صار كلبا ثم من بعد ذاك صار غزالا
فقوله « صار » (١) إنما هو بمعنى عطف ، ثم قال . واشتقاق اللغز من ألغز اليربوع ولغز إذا حفر لنفسه مستقيما ثم أخذ يمتنه ويسرة يورى بذلك ويعمى على طالبه .

(ط) اللحن : ويسمى المحاجاة — وهو كلام يعرفه المخاطب بفحواه وإن كان على غير وجهه ، ثم قال : ويسميه الناس فى وقتنا « المحاجاة » للدلالة الحجا عليه ، وذلك نحو قول الشاعر يحذر قومه :

خلوا على الناقة (٢) الحمراء أرحلكم والبازل الأصهب المعقول فاصطنعوا
إن الذئب قد اخضرت برائنها والناس كلهم بكر إذا شبعوا
أراد بالناقة الحمراء . الدهناء ، وبالحمل الأصهب ، الصمان (٣) ،
وبالذئب الأعداء . يقول قد اخضرت أقدامهم من المشى فى الكلاء
والخصب ، والناس كلهم إذا شبعوا طلبوا الغزو فصاروا عدوا لكم
كما أن بكر بن وائل عدوكم ، وما إلى ذلك .

ثم نقل عن الجاحظ والرماني أنهما قالا . مبلغ الإشارة أبلغ من مبلغ

(١) صار : من معانيها صوت ، وصار الشيء صورا أماله وهذه ، كأصاره فأنصار ، وصور : مال ، وصار وجهه يصوره ويصيره : أقبل به ، وفى اللسان : صاره يصوره ويصيره أى أماله ، وصار وجهه يصور أقبل به ، ثم أنشد. بعد أن ساق الخلاف فى قوله تعالى : « فصرهن إليك » .

وجاءت خلقة دهن صفايا — يصور عنوقها أحوى زنيم
أى يعطف عنوقها تيس أحوى : اه لسان .

(٢) وفى كتاب الفوائد لابن القيم صفحة ١٢٣ . حلوا عن الناقة .

(٣) الصمان : كل أرض صلبة ذات حجارة إلى جنب رمل .

الصوت ، ونقل عن أبي نواس إشارات لم تجر العادة بمثلها ، ومنها : أن الأمين ابن زبيدة قال له مرة : هل تصنع شعرا لاقافية فيه ؟ قال : نعم . وصنع من فوره ارتجالا :

ولقد قلت للمليحة قولي من بعيد لمن يحبك ... (إشارة قبلية)
فأشارت بمعصم ثم قالت من بعيد خلاف قولي .. (إشارة لالا)
فتنفست ساعة ثم إني قلت للبغل عند ذلك . (إشارة : امش)
فتعجب جميع من حضر المجلس من اهتدائه وحسن تأتية وأعطائه الأمين صلة شريفة .

(ى) الحذف : جعله من أنواع الإشارة ثم مثل له بما أنشده القراء قال :
قلت لها قومي ، فقالت : قاف . « تريد قد قمت »

(ك) التورية : جعلها من أنواع الإشارة أيضا كقول الشاعر (وقد ينسب إلى عليّة بنت المهدي) في ظلّ الخادم :

أيا سرحة البستان طال تشوقي فهل لي إلى ظل اليك سبيل
فوّرت بظل عن ظل وقد كانت تجحد (١) به فمنعه الرشيد من دخول القصر . ثم قال . وأما التورية في أشعار العرب فإنما هي كناية بشجرة ، أو شاة ، أو بيضة ، أو ناقة ، أو مهرة أو ماشا كل ذلك ، ثم ساق لكل أولئك أمثلة ، ثم ذيل هذا الباب الحافل بنقل كلام المبرد في الكناية وقد أسلفنا الإشارة إليه في موطنه .

وذلك الباب مظهر من مظاهر تنظيم ابن رشيق لمباحث السابقين وضم الأشباه إلى أشباهها وجعلها تحت لون واحد ، وحديثه في هذا الباب يدل على أن هذه الألوان جميعا كانت معروفة للسابقين ، ولكن رأيتها منشورة ليست مجموعة تحت هذا العنوان كما مرّ شيء من هذا النوع .

(٧) التتبع (٢) :

جعله من أنواع الإشارة أيضا ، وأشار إلى أن قوما يسمونه التجاوز ثم عرفه . قال . هو أن يريد الشاعر ذكر الشيء فيتجاوز به ويذكر ما يتبعه في الصفة وينوب عنه في الدلالة ، ثم ساق أمثلة له كلها ينطبق على ما خصّ عند المتأخرين باسم « الكناية » .

(١) وجد به يحد بكسر الجيم وضمتها وجدا : هام به . (٢) ص ٢٨٢ - ٢٨٩ .

(٨) التجنيس (١) :

بين أن التجنيس ضروب كثيرة منها (١) « المماثلة » وهى أن تكون اللفظة واحدة باختلاف المعنى ثم ساق له الأمثلة . ثم ردّ على قدامة بن جعفر في تسميته بعض أمثلة هذا النوع طباقا مخالفا لجميع الناس ، (٢) التجنيس المحقق - وهو ما اتفقت فيه الحروف دون الوزن رجوع إلى الاشتقاق أو لم يرجع ، والجرجاني يسميه المستوفى . (٣) تجنيس المضارعة ، وبين أنه على ضروب كثيرة (١) منها أن تزيد الحروف وتنقص ، والجرجاني يسميه التجنيس الناقص . (ب) ومنها أن تتقدم الحروف وتتأخر ، وهذا النوع يسميه الرمانى المشاكلة ، وهى عنده ضروب هذا أحدها وهى المشاكلة فى اللفظ خاصة (ح) ومن المضارعة بالتصحيف ونقص الحروف ، ثم بين أن شرط التصحيف التناسب فى الخط سواء كان كلمة واحدة أو كلمتين ، وقد أحدث المولدون النوع الأخير ، ثم أشار إلى أن القدماء لم يكونوا يعرفون التجنيس بهذا اللقب ، ودلل على ذلك بمحاورة رؤبة بن العجاج لأبيه . فمما قاله العجاج « وأنا علمتك عطف الرجز . قال . وما هو ؟ قال :

عاصم ياعاصم لو أعتصم الخ ثم تراه فى أثناء ذلك كله يسوق الشواهد لجميع الألوان ، ثم يعرض لأقوال العلماء فيقر بعضها وينكر بعضها الآخر فى أسلوب علمى واضح .

ثم يذيل هذا الباب الحافل بالعلاقة بين التجنيس والطباق يقول : وإذا دخل التجنيس نفي عد طباقا . وكذلك الطباق يصير بالنفي تجنيسا ، ولا يكتفى بذلك بل ينبه على أنه سيفرد لهما بابا .

(٩) الترديد (٢) :

وهذا النوع هو الذى سماه أبو هلال « المجاورة » ، وقد بين ابن رشيق فى باب التجنيس أن الترديد نوع من المجانسة ، ثم عرفه هنا بما لا يخرج عن تعريف أبى هلال ، ثم أشار إلى أن هذا النوع فى أشعار المحدثين أكثر منه فى أشعار القدماء ، ثم ساق الأمثلة لهذا اللون .

(٢) ج ١ ص ٣٠٠ - ٣٠٣ .

(١) ج ١ ص ٢٨٩ - ٣٠٠ .

(١٠) التصدير (١) :

أشار إلى أن ابن المعتز وغيره من علماء البديع سموه « رد العجز على الصدر » ثم عرفه بتعريف لا يخرج عن تعريفهم ، وسرد الأقسام الثلاثة التي أتى بها ابن المعتز ، ثم فرق بين التصدير والترديد قال . والتصدير قريب من الترديد . والفرق بينهما أن التصدير مخصوص بالقوافي ترد على الصدور ، فلا تجد تصديرا إلا كذلك حيث وقع من كتب المؤلفين وإن لم يذكروا فيه فرقا ، والترديد يقع في أضعاف البيت غالبا - ثم أشار إلى اضطراب عبد الكريم في تسميته نوعا من التصدير بالمضادة ويمثل له بمثال يجعله من المطابقة ، والكتاب يسمون هذا النوع التبديل .

(١١) المطابقة (٢) :

أشار إلى أنها عند جميع الناس ماعدا قدامة . الجمع بين الضدين في الكلام . ثم أشار إلى خروج قدامة على هذا الإجماع بإطلاقه المطابقة على نوع من الجناس كما تقدم وإطلاقه التكافؤ على المطابقة المعروفة عند الناس ، ثم مضى ينقل عن الخليل والأصمعي حديثهما عن المطابقة ثم عرض لتعريف الرماني لها ، ثم ساق الأمثلة الكثيرة لهذا اللون .

ثم أشار إلى أن الكثير من الناس يغلطون في هذا الباب ومن ذلك الجمال والقيح كقول بعض المحدثين :

وجهه غاية الجمال ولكن فعله غاية لكل قبيح
وليس ضده، وإنما ضده الدمامة ، والقيح ضده الحسن ، ثم مضى يسوق أمثلة أخرى لذلك .

(١٢) باب ما اختلط فيه التجنيس بالمطابقة (٣) :

عقد ابن رشيق هذا الباب لبيان الفوارق بين الجناس والمطابقة ، وساق لذلك أمثلة كثيرة منها قول البحري :

يُقَيِّضُ لى من حيث لا أعلم الهوى ويسرى إلى الشوق من حيث أعلم

(٢) ج ٢ ص ٥ - ١٢ .

(١) ج ٢ ص ٣ - ٥ .

(٣) ج ٢ ص ١٢ - ١٤ .

فهذا مجانس في ظاهره وهو في باطنه مطابق . لأن قوله . لا أعلم . كقوله : (اجهل) ومنها ما أنشده ثعلب :

أبي حيي سليمي أن يبيدا وأمسي حبلها خلقا جديدا
ثم قال : الحديد هاهنا المحدود وهو المقطوع ، مثل قتيل وهزيل بمعنى مقتول كأنه قال : مجدودا أي مقطوعا فليس بمطابق وإن كان كذلك في الظاهر عند من لا يميز .

فأما المميز فيعلم أنه لا يكون خلقا جديدا في حال ، وهكذا يستمر في سوق الأمثلة التي يختلط فيها التجنيس بالمطابقة ، ويبين الصواب فيها بما لم أره لغيره ممن أسلفنا الحديث عنهم .

(١٣) المقابلة (١) :

عرفها بما اتضح عنده مما لم يسبق إليه . قال « هي مواجهة اللفظ بما يستحقه في الحكم » ثم بين أنها بين التقسيم والطباق وأنها تتصرف في أنواع كثيرة ، وأصلها ترتيب الكلام على ما يجب فيعطى أول الكلام ما يليق به أولا ، وآخره ما يليق به آخر ، ويأتي بالموافق بما يوافقه ، وفي المخالف بما يخالفه » وذلك هو تعريف قدامة للمقابلة ، ثم بين أن أكثر ما تجيء المقابلة في الأضداد ، فإذا جاوز الطباق ضددين كان مقابلة ، ثم ساق أمثلة منها ماساقه قدامة وأقر بعضها ورفض بعضها الآخر الذي لا ينطبق على حد المقابلة من مراعاة التقديم والتأخير . ثم قال : ومن المقابلة ما ليس مخالفا ولا موافقا كما شرطوا إلا في الوزن والازدواج فقط فيسمى حينئذ موازنة نحو قول النابغة .

أخلاق مجد تجلت مالها خطر في البأس والحدود بين الحلم والخبر
ثم قال : وقد بينت في أول هذا الباب أن المقابلة بين التقسيم والطباق فكلمها توفر حظها منهما كانت أفضل .

(١٤) التقسيم (٢) :

عرض لخلاف العلماء في التقسيم ، ثم قال : ومن أنواع التقسيم التقطيع ، وساق ما أنشده : الجرجاني في الوساطة للناطقة الديباني :

ولله عينا من رأى أهل قبة أضر لمن عادى وأكثر نافعا
وأعظم أحلاما وأكبر سيدا وأفضل مشفوعا إليه وشافعا
ثم قال : وسماه قوم منهم عبد الكريم « التفصيل » ثم بين أنه إذا كان
تقطيع الأجزاء مسجوعا أو شبيها بالمسجوع فهو الترصيع عند قدامة ،
وشرح ذلك بالأمثلة ، ثم نبه على أن المولدين أدخلوا في هذا الباب أشياء
عدوها تقطيعا وتقسما كقول ديك الجن .

احل وامرر ، وضروانفع ، ولن واخ ش ورش واير وانتدب للمعالى (١)
ثم أشار إلى غرام أبي الطيب المتنبي بهذا اللون من الكلام حتى انتهى
إلى غاية المقت والبغضة .

(١٥) التسهيم (٢) :

بين أن قدامة سماه التوشيح ، وأن على بن هارون المنجم هو الذى سماه
تسهيما ، وأن ابن وكيع سماه « المطمع » ، ثم أشار إلى أنه أنواع ، فمنه ما يشبه
المقابلة ، وهذا اختيار الحاتمي كقول جنوب أخت عمرو ذى الكلب :
فأقسم ياعمرو لو نبهاك إذا نبها منك داء عضالا
إذا نبها ليث عريسة مفيتا مفيدا نفوسا ومالا

والشاهد في قولها مفيتا نفوسا ومفيدا مالا ، فقابلت مفيتا بالنفوس
ومفيدا بالمال ثم نبه على أن سر الصنعة في هذا الباب هو أن يكون معنى
البيت مقتفيا قافيته وشاهدا بها دالا عليها ، ثم بين ذلك بأمثلة كثيرة من
بينها ما ساقه قدامة للراعى :

وأن وزن الحصى فوزنت قومي وجدت حصى ضربيتهم (٣) رزينا
فهذا النوع الثانى هو أجود من الأول للطف موقعه ، والنوع الثالث
شبيه بالتصدير وهو دون صاحبه إلا أن قدامة لم يجعل بينهما فرقا وأنشد
للعباس بن مرداس :

هم سودوا هُجُنًا (٤) وكل قبيلة يبين عن أحسابها من يسودها

(١) انتدب : سارع . (٢) ح ٢ ص ٣٠ - ٣٣ .

(٣) الضريبة : الطبيعة والسيف وحده ، والرجل المضروب بالسيف .

(٤) الهجين : من أبوه كريم وأمّه ليست كذلك .

ثم قال . وأن تأملت قوافي ما هذه سبيله لم تجد له من لطف المواقع ما لقافية الراعي ، وإنما اختير هذا النوع على مااسب المقابلة والتصدير لأن كل واحد منهما مدلول عليه من جهة اللفظ إما بالترتيب ، وإما باشتراك المجانسة ، والقافية في بيت الراعي دالة على نفسها بالمعنى وحده فصار استخراجها أعجب وأغرب ، وتمكنها أشد وأوكد .

ثم مضى يبين مأخذ التسهيم ، والمطمع ، والتوشيح من اللغة ، ثم نبه على أن بعض العلماء يسميه التوشيح بالجيم .

(١٦) التفسير (١) :

عرفه ، وأشار إلى صحيحه وسقيمه وساق أمثلة كثيرة ، ولم يخرج عما قاله قدامة .

(١٧) الاستطراد (٢) :

عرفه بقوله . هو أن يرى الشاعر أنه في وصف شيء وهو إنما يريد غيره . فإن قطع ورجع إلى ما كان فيه فذلك استطراد ، وإن تبادى فذلك خروج ، وأكثر الناس يسمي الجميع استطرادا ، والصواب ما بينتُه ، ثم أشار إلى قصة البحتری مع أبي تمام التي سقناها فيما سلف مبينين أن هذه التسمية ترجع إلى أبي تمام ، ثم نبه على تساهل الخاتمي في تسمية الخروج استطرادا . قال : قال الخاتمي : وقد يقع من هذا الاستطراد ما يخرج به من ذم إلى مدح كقول زهير .

إن البخيل ملوم حيث كان ولا كمن الجواد على علاقته هرم (٣)
فسمى الخروج استطرادا كما تراه اتساعا .

ثم بين أن من الاستطراد نوعا يسمى «الإدماج» ثم مثل له بأمثلة من بينها مثال يدل على أن المأمون هو الذي سماه بهذا الاسم .

(١) ح ٢ ص ٣٣ - ٣٧ . (٢) ح ٢ ص ٣٧ - ٤٠ .

(٣) قولهم على علاقته أي على كل حال .

(١٨) التفریع (١) :

بین أن منزلة التفریع من الاستطراد كالتدریج من التقسیم، وذلك أن یقصد الشاعر وصفاً، ثم یفرع منه وصفاً آخر یزید الموصوف توكیداً كقول الكمیت :

أحلامكم لسقام الجهل شافية كما دماؤكم تشفی من الكلب
فوصف شیئاً، ثم فرّع شیئاً آخر لتشبیه شفاء هذا بشفاء هذا، ثم قال .
وحق التفریع أن یكون الآخر من الموصوفین زائداً على الأول درجة فی الحسن إن قصد المدح ، وفی القبح إن قصد الذم ، ثم شفع ذلك بالأمثلة .
(١٩) الالتفات (٢) :

أشار إلى أنه « الاعتراض » عند قوم، وسماه آخرون « الاستدراك »، حكاه قدامة ، ثم نبه على أن ابن المعتز أفرد الاعتراض عن الالتفات بباب ، وسائر الناس یجمع بينهما ، ثم ساق أمثلة تنظم الاعتراض والالتفات .
ثم بین أن منزلة الالتفات فی وسط البيت كمنزلة الاستطراد فی آخر البيت وإن كان ضده فی التحصیل . لأن الالتفات تأتی به عفواً وانتهازاً ولم یكن لك فی خلد فتقطع له كلامك ثم تصله بعد إن شئت ، والاستطراد تقصده فی نفسك وأنت تحید عنه فی لفظك حتی تصل به كلامك عند انقطاع آخره أو تلقیه إلقاء وتعود إلى ما كنت فیه ، ثم أشار إلى التفات الأصمعی الذی حدثتك عنه .

(٢٠) الاستثناء (٣) :

أشار إلى أن ابن المعتز سماه توكید المدح بما یشبه الذم ، ثم بین أن هذه التسمیة مجرد اصطلاح وليس هذا الاستثناء هو ما رتبه النحویون فیطلب بحروف الاستثناء المعروفة ، وإنما سمی اصطلاحاً وتقريباً، سماه هؤلاء المحدثون نحو الحاتمی وأصحابه ولم یسم حقیقته . ثم قال . ومن أصحاب التألیف من یعد فی هذا الباب ما ناسب قول الشاعر —

(٢) ج ٢ ص ٤٢ - ٤٥ .

(١) ح ٢ ص ٤٠ - ٤٢ .

(٣) ح ٢ ص ٤٥ - ٤٨ .

فأصبحت مما كان بينى وبينها سوى ذكرها كالفابض الماء باليد
وليس من هذا الباب عندى . وإنما هو من باب الاحتراس والاحتياط .
فلو أدخلنا فى هذا الباب كل ما وقع فيه استثناء لطال ، ولخرجنا فيه عن
قصده ، وغرضه ولكل نوع موضع .

(٢١) التتميم (١) :

أشار إلى أنه يسمى « التمام » وإلى أن بعضهم يسمى ضربا منه « احتراسا
واحتيطا » ثم قال : ومعنى التتميم . إن يحاول الشاعر معنى فلا يدع شيئا
يتم به حسنه إلا أورده وأتى به . إما مبالغة ، وأما احتياطا واحتراسا من
التقصير ، ثم ساق أمثلة منها ماساقه قدامة وغيره .

(٢٢) المبالغة (٢) :

أبان أنها ضروب كثيرة ثم عرض لاختلاف الناس فيها قبولا ورفضاً ،
ثم خلص من ذلك باختيار مذهب وسط بين المذهبين قال « ولو بطلت
المبالغة كلها وعيبت لبطل التشبيه وعيبت الاستعارة إلى كثير من محاسن
الكلام » . ثم شفع ذلك بأمثلة من الشعر القديم والقرآن الكريم تؤيد مذهبه .

(٢٣) الإيغال (٣) :

بين أنه ضرب من المبالغة غير أنه خاص بالقوافى لا يعدوها ، ثم نبه
على أن الحاتمي وأصحابه يسمونه « التبليغ » وهو تفعيل من بلوغ الغاية .
ثم فرق بين الإيغال والتتميم قال « وليس بين الإيغال والتتميم كبير
فرق إلا أن هذا فى القافية لا يعدوها وذلك فى حشو البيت » .

(٢٤) الغلو (٤) :

قال فى باب المبالغة (٥) . فأما الغلو فهو الذى ينكره من ينكر المبالغة
من سائر أنواعها ويقع فيه الاختلاف ، ثم أشار هنا إلى أن من أسمائه

(٢) ج ٢ ص ٥٠ - ٥٤ .

(٤) ج ٢ ص ٥٧ - ٦٢ .

(١) ج ٢ ص ٤٨ - ٥١ .

(٣) ج ٢ ص ٥٤ - ٥٧ .

(٥) ج ٢ ص ٥٢ .

الإغراق . والإفراط . ورد على من يقصر فضيلة الشاعر على معرفته بوجوه الإغراق والغلو قال « ولا أرى ذلك إلا محالا لمخالفته الحقيقة وخروجه على الواجب والمتعارف ، وقد قال الخذاق « خير الكلام الحقائق ، فإن لم تكن فما قاربها وناسبها » ثم بين أن الإفراط مذهب عام في المحدثين ، وقد وجد كثيرا في كلام الأقدمين . وأن الناس مختلفون فيه فمن مستحسن قابل ، ومستقيج راد ، وله رسوم متى وقف الشاعر عندها ولم يتجاوز بالوصف حدها سلم ، ومتى تجاوزها اتسعت له الغاية ، وأدته الحال إلى الإحالة ، وإنما الإحالة نتيجة الإفراط وشعبة من الإغراق ، ثم قال « وأحسن الإغراق ما نطق فيه الشاعر أو المتكلم بكاد وما شاكلها نحو كأن ، ولو ، ولولا ، ثم شفع ذلك بالأمثلة ، ثم بين أن الغلو مشتق من المغلاة ، ومن غلوة السهم وهى مدى رميته .. الخ .

(٢٥) التشكيك (١) :

بين أنه من ملح الشعر وظرف الكلام وأن له في النفس موقعا حسنا بخلاف ما للغلو والإغراق، وفائدته الدلالة على قرب الشبهين حتى لا يفرق بينهما ولا يميز أحدهما من الآخر ، وشفع ذلك بأمثلة من بينها ما ساقه ابن المعتز لتجاهل العارف ، ولم يشر هنا كعادته إلى أن ابن المعتز سماه « تجاهل العارف » ولعله ترك ذلك لشهرته .

(٢٦) الحشو وفضول الكلام (٢) :

نبه على أن قوما سموه « الاتكاء » ثم عرفه قال . « هو أن يكون في داخل البيت من الشعر لفظ لا يفيد معنى وإنما أدخله الشاعر لإقامة الوزن ، فإن كان ذلك في القافية فهو استدعاء ، ولا شك أن الحشو بهذا الوصف معيب مرذول ، وليس من المحسنات البديعية ، ولكن بعض الحشو قد يأتي لفائدة فيكون حسنا معدودا في ألوان البديع ، وإلى ذلك أشار ابن رشيق قال : « وقد يأتي في حشو البيت ما هو زيادة في حسنه وتقوية لمعناه كالذى تقدم من التميم والالتفات والاستثناء وغير ذلك مما ذكرته سافنا » ثم ساق أمثلة تنطبق على انتميم

وما إليه مما ذكره ثم وشحها بقوله «فما كان هكذا فهو الجيد، وليس بحشو إلا على المجاز، وإنما يطلق الحشو على ما قدمت ذكره مما لا فائدة فيه» ثم عد ما يكثر به حشو الكلام قال «ومما يكثر به الحشو . أضحى ، وبات ، وظل ، وغدا ، وقد ، ويوما ، وأشباهها» ثم نبه على أن أبا تمام كثيرا ما يأتي بها ، ثم بين ما يكره للشاعر قال : «ويكره للشاعر استعمال . ذا ، وذى ، والذي ، وهو ، وهذا ، وهذى» ونبه على أن أبا الطيب المتنبي كان مولعا بهذه المكروهات كثيرا منها في شعره حتى حمله حبه فيها على استعمال الشاذ وشفع ذلك بالأمثلة .

ثم نبه على أن بعض العلماء يسمى الحشو المفيد «ارتقادا» ثم أشار إلى أن من الحشو نوعا سماه قدامة «التفصيل» بالفاء ، وزعم قوم أنه بالعين كأنهم يجعلونه اعوجاجا من قولهم ناب أعصل ، وجعله آخرون بالعين والضاد المعجمة كأنه عندهم من تعضل الولد إذا عسر خروجه واعترض في الرحم ، ثم رجح تسميته بالتفصيل . قال — وظاهر البيت الذى أنشده قدامة يدل على أنه التفصيل بالفاء ، وهو قول دريد بن الصمة .

وبلغ نميرا — إن عرضت — ابن عامر — وأى أخ في النائبات وطالب

(٢٧) الاستدعاء (١) :

وهو ألا يكون للقافية فائدة إلا كونها قافية فقط تخلو حينئذ من المعنى كقول عدى القرشى «أنشده قدامة»

ووقيت الختوف من وارث وا ل وأبقاك صالحا ربّ هود
فإنه لم يأت لهود النبي عليه السلام هاهنا معنى إلا كونه قافية «ولا شك في أن ذلك من المعيب وليس من المحسنات البديعية ، بل الحسن في اجتنابه .

(٢٨) التكرار (٢) :

بين أن للتكرار مواضع فيها يحسن وأخرى يقبح ، ثم نبه على أن أكثر

التكرار في الألفاظ دون المعاني ، وأنه في المعاني دون الألفاظ أقل ، فإذا تكرر اللفظ والمعنى جميعا فذلك هو الخذلان بعينه ، ولا ينبغي للشاعر أن يكرر اسما الا على جهة التشويق والاستعذاب اذا كان في تغزل أو نسيب أو إرادة التنويه به ان كان في مدح ، أو على سبيل التقرير والتوبيخ ، ثم ساق أمثلة لكل أولئك من الشعر والقرآن الكريم ، ثم نبه على أن أولى الأبواب بالتكرير هو باب الزناء لمكان الفجعية وشدة القرحة التي يجدها المتفجع ، وبين أنه كثير في الشعر فحيثما التمس فيه وجد .

(٢٩) المذهب الكلامي (١) :

نقل مقاله ابن المعتز من اسناد تسميته الى الجاحظ ، وأنه لم يعر في القرآن الكريم على شاهد له ، وأنه ينسب إلى التكلف ، ثم قال كالمعتز على ابن المعتز « غير أن ابن المعتز قد ختم بهذا الباب أبواب البديع الخمسة التي خصها بهذه التسمية وقدمها على غيرها » . كأنه يستنكر على ابن المعتز هذا التناقض حيث يعده من أبواب البديع ثم ينسبه الى التكلف . وكان في حل ألا يسلكه في أبواب البديع ما دام في نظره منسوبا الى التكلف ، ثم ساق أمثلة لهذا اللون من بينها ماساقه ابن المعتز ثم وشحها بقوله « وهذه الملاحاة نفسها والظرف بعينه » . ثم قال . ومن هذا الباب نوع آخر هو أولى بهذه التسمية من كثير مما ذكره المؤلفون نحو قول ابراهيم بن المهدي يعتذر الى المأمون من وثوبه على الخلافة .

البر منك وطاء العذر عندك الى فيما فعلت فلم تعذر ولم تلم؟ (٢)
وقام علمك بي فاحتج عندك الى مقام شاهد عدل غير متهم
والظاهر أن هذا النوع من اهتداء ابن رشيق وحده وأنه لم يسبق إليه
— على مبلغ علمي — .

(١) ح ٢ ص ٧٥ - ٧٦ .

(٢) الوطاء : ككتاب وسحاب عن الكسائي ، خلاف الغطاء .

(٣٠) نفي الشيء بإيجابه (١) :

أشار إلى أن هذا الباب من المبالغة وليس بها مختصا إلا أنه من محاسن الكلام فإذا تأملته وجدت باطنه نفيًا وظاهره إيجابًا ومن ذلك قول زهير .

بأرض خلاء لا يسد وصيدها على ومعروفى بها غير منكر
فأثبت لها في اللفظ وصيدا ، وانما أراد . ليس لها وصيد فيسد على ،
ثم أخذ في ازجاء أمثلة أخرى والتعليق عليها على هذا النحو .

والظاهر أن هذا اللون من ابتكار ابن رشيق لأنه لم يسنده إلى أحد
كما جرت بذلك عادته ، ولم أره لغيره ممن سبقه — على مبلغ علمي — .

(٣١) الاطراد (٢) :

نبه على أن من حسن الصنعة أن تطرد الأسماء من غير كلفة ولا حشو
فارغ ، فإنها إذا اطردت دلت على قوة طبع الشاعر وقلة كلفته ومبالاته
بالشعر نحو قول الأعشى .

أقيس بن مسعود بن قيس بن خالد وأنت امرؤ ترجو شبابك وائل
فأتى كالماء الجاري اطرادا وقلة كلفة وبين النسب حتى خرج عن
مواضع اللبس والشبهة . ولم يشر ابن رشيق في هذا الباب إلى نص قديم
سوى أنه قال « ولما سمع عبد الملك ابن مروان قول دريد بن الصمة » .

قتلنا بعبد الله خير لداته ذؤاب بن أسماء بن زيد بن قارب
قال كالمتعجب . لولا القافية لبلغ به آدم .

والظاهر أن ابن رشيق استند إلى هذا النص واشتق على ضوئه هذا
الاسم لهذا اللون .

(٣٢) التضمين والإجازة (٣) :

نبه على أن هذا الباب يختلط على كثير من الشعراء ممن ليس له ثقب
في العلم ولا حذق بالصناعة كجماعة ممن وسم في بلده بالمعرفة ونسب إليهم

(٢) ح ٢ ص ٧٨ - ٨٠ .

(١) ح ٢ - ٧٦ - ٧٨ .

(٣) ح ٢ ص ٨٠ - ٨٨ .

مكذوبا عليه فيها ، ثم خلص من ذلك الى بيان معنى التضمين قال « هو قصدك الى البيت من الشعر أو القسم فتأتى به فى آخر شعرك أو فى وسطه كالتمثل ، ثم ساق أمثلة لذلك ، ثم بين أن أجود التضمين أن يصرف الشاعر المضمن وجه البيت المضمن عن معنى قائله الى معناه ، ثم أشار الى أن من الشعراء من يقلب البيت فيضمته معكوسا ، ثم بين أن من التضمين ما يجمع فيه الشاعر قسمين من وزنين ، وأن منه ما يحيل فيه الشاعر احواله ويشير به اشارة فيأتى به كأنه نظم الأخبار أو شبيهه به وأن هذا أبعد التضمينات كلها وأقلها وجودا ، وأن من التضمين تعليق القافية بأول البيت الذى بعدها . وغير خاف أن هذا من مصطلحات علم العرض والقافية ، وليس من المحسنات البديعية . وقد عرض للتضمين ابن المعتز فى كتاب البديع كما مر .

وأما الإجازة - فإنها بناء الشاعر بيتا أو قسيما يزيد على ما قبله ، وربما أجاز بيتا أو قسيما بأبيات كثيرة ، ثم قال « ومن هذا الباب نوع يسمى « التمليط » وهو أن يتساجل الشاعران فيصنع هذا قسيما وهذا قسيما لينظر أحدهما ينقطع قبل صاحبه » ثم ساق أمثلة للنوعين تدل على أن هذين الاسمين معروفان فى القديم ، ولابن رشيق فضل التعريف وجمع الأمثلة .

(٣٣) الاتساع (١) :

بين معناه بقوله . وذلك أن يقول الشاعر بيتا يتسع فيه التأويل فيأتى كل واحد بمعنى وانما يقع ذلك لاحتمال اللفظ وقوته واتساع المعنى . ثم ساق أمثلة بين بها ما قال .

(٣٤) الاشتراك (٢) :

نوعه الى نوعين . أولهما ما يكون فى اللفظ ، وثانيهما ما يكون فى المعنى ، ثم نوع اللفظى الى ثلاثة أنواع (١) أن يكون اللفظان راجعين إلى حد واحد ومأخوذين من حد واحد وذلك الاشتراك محمود وهو التجنيس وقد تقدم . (ب) أن يكون اللفظ يحتمل تأويلين أحدهما يلائم المعنى الذى أنت فيه والآخر لا يلائمه ولا دليل فيه على المراد كقول الفرزدق :

وما مثله في الناس إلا مملكا أبو أمه حي أبوه يقاربه
فقوله « حي » يحتمل القبيلة ، ويحتمل الواحد الحى . وهذا الاشتراك
مذموم قبيح . ثم قال : والمليح الذى يحفظ لكثير في قوله يشيب :
لعمري لقد حبسبت كل قصيرة إلى وماتدرى بذاك ، القصائر
عنيت قصيرات الحجال ولم أرد . فصار الخطأ . شر النساء البحاطر (١)
فأنت ترى فطنته لما أحس بالاشتراك كيف نفاه وأعر ب عن معناه الذى
نحا إليه .

(ج) النوع الثالث : ليس من هذا فى شيء وهو سائر الألفاظ
المبتدلة للتكلم بها لا يسمى تناولها سرقة ولا تداولها اتباعاً لأنها مشتركة بين
الناس جميعاً لا أحد أولى بها من الآخر فهى مباحة إلا أن تدخلها استعارة
أو تصحبها قرينة تحدث فيها معنى أو تفيد فائدة، فهناك يتميز الناس ويسقط
اسم الاشتراك الذى يقوم به العذر ، ولو غيرت اللفظة وأتى بما يقوم
مقامها ، ثم ساق الأمثلة التى تكشف عن ذلك .

أما الاشتراك فى المعانى فنوعان : أحدهما . أن يشترك المعنيان وتختلف
العبارة عنهما فيتباعد اللفظان ، وذلك هو الجيد المستحسن ، ثم ساق أمثلة
لذلك .

والنوع الثانى على ضربين : أحدهما ما يوجد فى الطباع من تشبيه
الشجاع بالأسد ونحو ذلك، لأن الناس كلهم فصيحهم وأعجمهم، ناطقهم
وأبكمهم فيه سواء ، والآخر ضرب كان مخترعاً ثم كثر حتى استوى الناس
فيه وتواطأ عليه الشعراء آخراً عن أول كتشبيه الحد بالورد وما شاكل ذلك .
فهذا النوع وما ناسبه قد كان مخترعاً ثم تساوى الناس فيه إلا أن يولد أحد
منهم فيه زيادة ، أو ينخصه بقرينة فيستوجب بها الانفراد من بينهم .

وكان الأخلق بابن رشيق أن يؤخر هذا البحث إلى باب السرقات ، ولعل
الذى بعثه على هذا هو عد التجنيس من أنواع الاشتراك، وإذن ليس ذلك

(١) الحجال : جمع حجلة وهى كالقبة وموضع يزين بالثياب والستور للعروس .

الباب من أبواب البديع إلا على اعتبار السرقات باباً من أبوابه أو لاحقة من لواحقه .

وقد استشعر ذلك ابن رشيق نفسه ، فقال في نهاية هذا الباب « وسيرد عليك من قوافي باب السرقات وما ناسبها كثير » .
٣٥ — التغاير (١) :

هو أن يتضاد المذهبان في المعنى حتى يتقاوما ثم يصحبا جميعاً ، وذلك من افتنان الشعراء وتصرفهم وغوص أفكارهم ، ثم ساق أمثلة كثيرة من بينها قول أبي الشيص .

أجد الملامة في هواك لذيدة حبا للذكرك فليلمني اللوم
وقول أبي الطيب في عكس هذا : —

أحبه وأحب فيه ملاممة إن الملامة فيه من أعدائه
وهذا عند الجرجاني هو « النظر والملاحظة » ، وهو يعده في باب السرقات ، قال وأصله من قول أبي نواس . —

إذا غاديتني بصبوح عذلى فممزوجا بتسمية الحبيب

تلك خمسة وثلاثون باباً عقدها ابن رشيق لألوان البديع بين المباحث التي تناولت الشعر من جميع نواحيه ، وهي واضحة لا تحتاج إلى تعليق يرشد إليها ، سوى أني أنه هنا على ما سبق التنبيه إليه . وهو أن الباب الأول الذي عقده ابن رشيق للمجاز لم يعتبره من البديع ، إذ جعل الاستعارة أول أبوابه ، كما أنه عقد باباً لما اختلط فيه التجنيس بالتطبيق ، وليس ذلك الباب لوناً على حدة كما هو ظاهر ، وقد رأيت كيف يجعل الأبواب المتقاربة تحت عنوان واحد مخالفاً بذلك صنيع من تقدموه ، وكيف يفرق بين الألوان التي تلبس على بعض الأذهان ، مما يجعلني أقول : إن ابن رشيق أمثل رجال هذه المدرسة في طريقته وحسن تنسيقه ودقة تصويره ، إذ جمع بين الحسنين .
حسنى التدقيق العلمى ، وحسن اختيار الشواهد وانتقاء المثل ، فكان القسم

الخاص بالبديع في العمدة أقرب مورد ورده المتأخرون فنهلوا منه وعلوا ، وإن كانوا لم يحسنوا استخدام هذا التراث الحافل ، فراحوا يكثر من الألوان ويسردونها سرد المفردات اللغوية حتى منى البديع بما منى به على أيديهم ، ذلك ما سنكشف عنه في حينه إن شاء الله تعالى .

هذا وقد كانت نظرة من أسلفنا الحديث عنهم للبديع نظرة أدنى إلى الروح الأدبي الممزوج بالروح العلمي المعتدل المترن الذي لم يبلغ من الإسراف حداً يصير به إلى التفرقة بين الحسن اللفظي والمعنوي الذي تسرب إلى رءوس العلماء في القرن الخامس ، وظهر أثره واضحاً جلياً في التأليف العلمي ، ذلك ما ستراه في سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي .

٥ - البديع في سر الفصاحة

وقد عاصر ابن رشيق الأمير أبو محمد عبد الله بن محمد (١) بن سعيد ابن سنان الخفاجي الحلبي المتوفى سنة ٤٦٦ هـ إلا أن ذاك في المغرب وهذا في المشرق ، ولم يشر أحدهما إلى الآخر في مؤلفه أية إشارة يستدل منها على تلاقيهما ، كذلك تجد تبايناً بين الرجلين في الطريقة والعرض يتجلى لك حينما نعرض لألوان البديع التي عرض لها ابن سنان في سر الفصاحة .

وقد تتلمذ ابن سنان على أبي العلاء المعري المتوفى سنة ٤٤٩ هـ وكثيراً ما ينقل من شعره ويدعوه شيخه ، كما استعان في كتابه سر الفصاحة الذي نحن بصدد الآن ، بمؤلفات كثيرة أبرزها كتاب « نقد الشعر لقدامة » وكتاب « الموازنة » للآمدى ، وكتاب « الوساطة » للجرجاني ، وكتاب « الجامع في علم القرآن » للرماني ، وكتاب « البيان والتبيين » للجاحظ وما إلى ذلك مما تراه واضحاً في أثناء كتابه ، وكثيراً ما يصرح بأسماء هذه المؤلفات حينما ينقل عنها .

وقد امتاز ابن سنان بحرية الرأي ، والاعتداد بالنفس ، والجنوح عن التقليد حتى في أيسر المسائل وأهونها شأنًا ، إذ كثيراً ما ينقد كلام غيره ، ويختار غير اختياره معتمداً في ذلك على فكره وعقله ، وقد أعلن ذلك في غير موطن من كتابه .

(١) ترجمته في فوات الوفيات ج ١ - ٢٣٣ .

اقرأ قوله (١) بعد أن نقل كلام الآمدى فى بيت امرئ القيس : -

فقلت له لما تمطى بصلبه وأردف أعجازا وناء بكلكل

من أن هذه الاستعارة فى غاية الحسن والصحة ألخ .. « وهذا الذى قاله أبو القاسم لا أَرْضَى به غاية الرضا . ولو كنت أسكن إلى تقليد أحد من العلماء بهذه الصناعة ، أو أجنح إلى اتباع مذهبه من غير نظر وتأمل لم أعدل عما يقوله أبو القاسم لصحة فكره وسلامة نظره وصفاء مذهبه وسعة علمه ، ولكننى أغلب الحق عليه ولا أتبع الهوى فيما يذهب إليه ، وبيت امرئ القيس عندى ليس من جيد الاستعارة ولا رديئها بل هو من الوسط بينهما ... وإنما قلت ذلك لأن أبا القاسم قد أفصح بأن امرأ القيس لما جعل الليل وسطا وعجزاً استعار له اسم الصلب ، وجعله متمطياً من أجل امتداده وذكر الكلكل من أجل نهوضه فكل هذا إنما يحسن بعضه من أجل بعض فذكر الصلب إنما حسن لأجل العجز والوسط ، والتمطى لأجل الصلب ، والكلكل لمجموع ذلك . وهذه الاستعارة المبنية على غيرها ، فلذلك لم أر أن أجعلها من أبلغ الاستعارات وأجدرها بالحمد والوصف » .

فهذه صورة من صور كثيرة تدلنا على مبلغ استقلاله فى رأى ورغبته عن التقليد ، فقد رأيت كيف ينفى عن نفسه التقليد ، وكيف يخلص من مخالفته هذه إلى النزول بالاستعارة عن الحد الأعلى إلى الحد الأوسط ، ويعلل ذلك بأنه من باب الاستعارات المبنية على غيرها ، وهذه عنده كما سيجىء ليست من جيد الاستعارات ولا رديئها بل من أوساطها وسيأتى مناقشة ابن الأثير لهذا الرأى وموقفنا منه فى حينه بمشيئة الله تعالى .

وليست حرية ابن سنان هى كل ما امتاز به بل قد سبق إلى مباحث قدمها بين يدى غرضه ونبه على سبقه فيها بقوله (٢) « شرحت من حال اللفظ بانفرادها وما يحسن فيها ويقبح ما اعتمدت فى تلخيصه وإيضاحه على أننى لم أرجع فيه إلى كتاب مؤلف ولا قول يروى ، ولا وجدت ما ذكرته مجموعاً فى مكان ، وإنما عرفته بالدربة وتأمل أشعار الناس ومانبه أهل العلم فى اثباتها » .

(١) ص ١١٤ .

(٢) ص ٨٥ .

وذلك يدل على مبلغ سبقه وإن كان ابن الأثير سيلومه على هذه المباحث التي وضعها في هذا الموضع من علم الفصاحة وليس هذا مكانها .

وقد كان ابن سنان ممن يدينون بالصرقة (١) . وقد أفصح عن ذلك بقوله (٢) « وإذا عدنا إلى التحقيق وجدنا وجه إعجاز القرآن صرف العرب عن معارضته بأن سلبوا العلوم التي بها كانوا يتمكنون من المعارضة في وقت مرامهم ذلك » وقوله (٣) « الصحيح أن وجه الإعجاز في القرآن هو صرف العرب عن معارضته وأن فصاحته قد كانت في مقدورهم لولا الصرف ، وهذا هو المذهب الذي يعول عليه أهل هذه الصناعة وأرباب هذا العلم وقد سطر عليه من الأدلة ما ليس هذا موضع ذكره » ولسنا بحاجة إلى أن نقول لابن سنان إن بطلان هذا المذهب ظاهر ، وقد سطر على بطلانه من الأدلة ما يكفي واحد منها لهدمه . لأن هذا يخرجنا عن الغرض المروم من هذا البحث ، وهو موجود في مواطنه لا يفوت من يطلبه .

ولهذا الكتاب منزلة لا تنكر ، ومكانة لا تجحد ، وعلى رغم تعقب ابن الأثير له في مسائل كثيرة قد شهد له وجعله ثاني اثنين ارتضاها من كتب البيان التي ألفت من قبله على كثرتها . اقرأ قوله في صدر كتابه المثل السائر « وبعد فإن علم البيان لتأليف النظم والنثر بمنزلة أصول الفقه للأحكام وأدلة الأحكام ، وقد ألف الناس فيه كتباً وجلبوا ذهباً وحطباً ، وما من تأليف إلا وقد تصفحت شينه وسينه ، وعلمت غته وسمينه ، فلم أجد ما ينتفع به في ذلك إلا كتاب الموازنة لأبي القاسم الحسن بن بشر الآمدي ، وكتاب سر الفصاحة لأبي محمد عبد الله بن سنان الحفاجي ، غير أن كتاب الموازنة أجمع أصولاً وأجدى محصولاً ، وكتاب سر الفصاحة وإن نبه فيه على نكت منيرة فإنه قد أكثر مما قل به مقدار كتابه من ذكر الأصوات والحروف والكلام عليها . »

(١) ولابن سنان كتاب ألفه في الصرقة . معجم ياقوت ج ٣ - ١٣٩ .

(٢) ص ٢١٤ .

(٣) ص ٩٢ .

أما الباعث على تأليف هذا الكتاب والغرض منه وفائدته فقد كفانا مؤونة ذلك كله ابن سنان في مقدمة كتابه قال «أما بعد . فإني لما رأيت الناس مختلفين في مائة^(١) الفصاحة وحقيقتها أودعت كتابي هذا طرفاً من شأنها وجملة من بيانها ، وقربت ذلك على الناظر وأوضحته للمتأمل ، ولم أمل بالاختصار إلى الإخلال ، ولا مع الإسهاب إلى الإملال .

ثم قال : اعلم أن الغرض بهذا الكتاب معرفة حقيقة الفصاحة والعلم بسرها ، فمن الواجب أن نبين ثمرة ذلك وفائدته لتقع الرغبة فيه ، فنقول : أما العلوم الأدبية ، فالأمر في تأثير هذا العلم فيها واضح لأن الزبدة منها والنكتة نظم الكلام على اختلاف تأليفه ونقده ومعرفة ما يختار منه مما يكره ، وكلا الأمرين متعلق بالفصاحة بل هو مقصور على المعرفة بها فلا غنى للمنتحل الأدب عما فوضحه ونشرحه في هذا الباب ، وأما العلوم الشرعية ، فالمعجز الدال على نبوة محمد نبينا صلى الله عليه وسلم هو القرآن . والخلاف الظاهر فيما كان به معجزاً على قولين أحدهما : أنه خرق العادة بفصاحته ، وجرى ذلك مجرى قلب العصاحية ، وليس للذهاب إلى هذا المذهب مندوحة عن بيان ما الفصاحة التي وقع التزايد فيها موقعاً خرج عن مقدور البشر ، والقول الثاني : أن وجه الإعجاز في القرآن صرف العرب عن المعارضة مع أن فصاحة القرآن كانت في مقدورهم لولا الصرف ، وأمر القائل بهذا مجرى مجرى الأول في الحاجة إلى تحقق الفصاحة ما هي . ليقطع على أنها كانت في مقدورهم من جنس فصاحتهم ، ونعلم أن مسيلمة وغيره لم يأت بمعارضة على الحقيقة لأن الكلام الذي أورده خال من الفصاحة التي وقع التحدى بها في الأسلوب المخصوص ، وإذا ثبت بما ذكرناه الغرض بهذا الكتاب وفائدته فالدواعي إلى معرفة ذلك قوية والحاجة ماسة شديدة .

(١) مائة الشيء حقيقته نسبة إلى « ما » الاستفهامية التي يطلب بها بيان الشيء والأكثر

في الاستعمال . ماهية بقلب الهمزة هاء (هامش) .

قدم ابن سنان بين يدي غرضه عدة فصول (١) في الأصوات . (٢) في الحروف . (٣) في الكلام . (٤) في اللغة وهل هي تواضع أو توقيف ؟ وقد أفاض في بيان ذلك إفاضة جعلته هدفاً لنقد ابن الأثير كما أسلفنا . ثم مضى يتحدث عن الفصاحة . فعرض لمأخذها من اللغة . ثم فرق بينها وبين البلاغة بأن الأولى مقصورة على وصف الألفاظ ، والثانية لا تكون إلا وصفاً للألفاظ مع المعاني ، ثم خلاص من ذلك إلى القول بأن كل كلام بليغ فصيح وليس كل فصيح بليغاً ، ثم ساق أقوال القدماء في البلاغة على غرار ما ساقه الجاحظ في البيان والتبيين ، وبين أنها رسوم وعلائم وليست بالحدود الصحيحة .

ثم قال « وفي البلاغة أقوال كثيرة غير خارجة عن هذا النحو ، وإذا كانت الفصاحة شطرها وأحد جزئها فكلامى على المقصود وهو الفصاحة غير متميز إلا في الموضع الذى يجب بيانه من الفرق بينهما على ما قدمت ذكره » ثم مضى يتحدث عن مقصوده قال (١) . « ونبتدئ الآن بالكلام فيما أجرينا القول إليه ونقول : إن الفصاحة على ما قدمنا نعت للألفاظ إذا وجدت على شروط عدة ومتى تكاملت تلك الشروط فلا مزيد على فصاحة تلك الألفاظ وبحسب الموجود منها تأخذ القسط من الوصف وبوجود أضدادها تستحق الأطراح والذم ، وتلك الشروط تنقسم قسمين . فالأول منها يوجد في اللفظة الواحدة على انفرادها من غير أن ينضم إليها شيء من الألفاظ وتؤلف معه ، والقسم الثاني يوجد في الألفاظ المنظومة بعضها مع بعض . أما الأول فثمانية أشياء :

- (١) أن يكون تأليف اللفظة من حروف متباعدة المخارج .
- (٢) أن تجد لتأليف اللفظة في السمع حسناً ومزية على غيرها .
- (٣) أن تكون الكلمة كما قال أبو عثمان الجاحظ غير متوعدة وحشية .
- (٤) أن تكون الكلمة غير ساقطة عامية كما قال أبو عثمان أيضاً .

(٥) أن تكون الكلمة جارية على العرف العربي الصحيح غير شاذة ويدخل في هذا القسم كل ما ينكره أهل اللغة ويرده علماء النحو من التصرف الفاسد في الكلمة

(٦) ألا تكون الكلمة قد عبر بها عن أمر آخر يكره ذكره فإذا أوردت وهي غير مقصود بها ذلك المعنى قبحت وإن كملت فيها الصفات التي بينها .
(٧) أن تكون الكلمة معتدلة غير كثيرة الحروف فإنها متى زادت على الأمثلة المعتادة المعروفة قبحت وخرجت عن وجه من وجوه الفصاحة .
(٨) أن تكون الكلمة مصغرة في موضع عبر بها فيه عن شيء لطيف أو خفي أو قليل أو ما يجري مجرى ذلك فيأني أراها تحسن به ويجب ذكره في الأقسام المفصلة »

تلك هي شروط فصاحة المفرد يسوقها ابن سنان ويوضحها بالأمثلة الكثيرة المشفوعة بتعليقه العلمي الدقيق ، ولانبعد إذا قلنا إن ابن سنان أول من فصل بين شروط فصاحة اللفظة المفردة والألفاظ المنظومة المركبة على هذا الوجه المرتب المنظم حتى كان صنيعه أقرب الموارد للمتأخرين وأقوى الدعائم التي بنوا عليها مقدمة علوم البلاغة التي تراها واضحة كل الوضوح منبئة عن صدق ما نقول في كتابي : المفتاح ، والتلخيص . وإن كان شيء من ذلك لم يرق ابن الأثير . فأنبرى للرد عليه في غير موطن من كتابه المثل السائر كما سيأتي في موطنه من هذا البحث بمشيئة الله تعالى .

أما القسم الثاني : وهو ما ينبغي أن يتوافر في الألفاظ المنظومة بعضها مع بعض فقد عرض له ابن سنان قال : (١) « إن أحد الأصول في حسنه وضع الألفاظ موضعها حقيقة أو مجازاً لا ينكره الاستعمال ولا يبعد فيه ، ثم مضى يشرح ذلك شرحاً وافياً مدعوماً بالشواهد الكثيرة .

البديع في سر الفصاحة :

والذي يعينني من هذا الكتاب لتحقيق الغرض المروم هو ما عرض له ابن سنان من ألوان البديع ، وقبل الخوض في ذلك الغرض يجدر بي أن أنبه على شيء لابد من التنبيه عليه ، ذلك أن المستوعب لهذا الكتاب يحس في

طريقته ويلمح في نهجه تأثره البعيد المدى بطريقة قدامة ونهجه في نقد الشعر ، إذ تراه يوزع بحوثة بين أوصاف من نعوت الألفاظ ، وأوصاف من نعوت المعاني ، وأوصاف من نعوتها معاً ، كما ترى ذلك فيما سيمر بك مما سنعرض له من هذه الأصباغ البديعية ، بل كثيراً ما ينقل من نقد الشعر عبارات متوالية بأعيانها ، ولا تراه يخالفه إلا في تسمية بعض الألوان كما صنع من تقدموه ، أو في توجيه بعض الشواهد حسبما يراعى له من حسن أو قبح ، وابن سنان بهذا الصنيع قد أكمل البناء الذي أسسه قدامة في نقد الشعر من تنويع الأصباغ البديعية إلى لفظية ومعنوية فكان ثاني اثنين مهذا الطريق للمتأخرين في تقسيمها هذا التقسيم ، وإن كانت نظرة ابن سنان أسد وطريقته أعدل ، إذ جعل ذلك من شرائط الفصاحة والبلاغة ، وسلك في شرحها الطريق الذي سلكه رجال هذه المدرسة من جعلها ذاتية وليست بالعرضية كما سنرى في الفصل الثاني .

ولاذن ما ألوان البديع التي طرقها ابن سنان وما الحديد فيها ؟

وللإجابة عن ذلك نقول : —

قد عرض ابن سنان لألوان البديع التي عرفت قبله على هذا الوجه .

(١) حسن الاستعارة (١) :

جعل الاستعارة من وضع الألفاظ موضعها ، ثم نقل تعريف الرمانى لها ، ثم بين أن الحقيقة أصل والاستعارة فرع عنها ، ثم عرض للفرق بينها وبين التشبيه ، ثم نوع الاستعارة إلى نوعين : قريب مختار ، وبعيد مطروح . فالقريب المختار . ما كان بينه وبين ما استعير له تناسب قوى وشبه واضح ، والبعيد المطروح . إما أن يكون لبعده مما استعير له في الأصل ، أو لأجل أنه استعارة مبنية على استعارة فتضعف لذلك ، ثم قال : والقسمان مما يشملهما وصفي بالبعد لكن هذا التفصيل يوضح ، وبين الطرفين وسائط تنزل بحسب نسبتها إلى الطرفين ، ثم ساق أمثلة تكشف عن وجوه الحسن في الاستعارة وجلها من الشعر دون النثر مع أن كلامه عليهما واحد لكثرة المنظوم واشتهاره وسهولة حفظه كما يقول (٢) ، ثم عقب ذلك بسوق أمثلة تكشف عن رديتها المسترذل

على نهج ما صنعه ابن المعتز ، وقدامة ، وأبو هلال ، وابن رشيق ، وقد رسم لنفسه خطة التوسط ومجانبة التقليد ، وقد أسلفنا شيئاً من ذلك ، ونضيف إليه قوله هنا: (١) «إننا لم نذكر هذه الأبيات الذميمة وغرضنا الطعن على ناظمها ، وإنما قادتنا الحاجة في التمثيل إلى ذكر الجيد والردىء والفاقد والصحيح على ما ذكرناه سالفاً ، ومعاذ الله أن نخرجنا بغض التقليد ، وحب النظر ، من الطرف المذموم في الاتباع والانقياد إلى الجانب الآخر في التسرع إلى نقص الفضلاء والتشديد لما لعله اشتبه على بعض العلماء والرغبة في الخلاف لهم وإثارة الطعن عليهم ، بل نتوسط إن شاء الله بين هاتين المنزلتين فننظر في أقوالهم ، ونتأمل المآثر عنهم ونسلط عليه صافي الذهن ، ونرهدف له ماضي الفكر ، فما وجدناه موافقاً للبرهان وسليماً على السير اعترفنا بفضيلة السبق فيه ، وأقررنا لهم بحسن النهج لسبيله ، وماخالف ذلك وباینه اجتهدنا في تأويله وإقامة المعاذير فيه ، وحملناه على أحسن وجوهه ، وأجمل سبله إيجاباً لحقهم الذي لا ينكر ، وإذعاناً لفضلهم الذي لا يمحذ ، وعلماً أنهم لم يؤثروا من ضلالة ولا كلال ذهن وفطنة ... » . وقد حقق هذه الحطة ابن سنان في كل ما عرض له من مباحث وألوان .

الحقيقة — ثم عرض للحقيقة قال: (٢) « فأما الحقيقة فلا نحتاج فيها إلى مثال لأن أكثر الكلام على ذلك » .

(٢) الحشو (٣) :

بين أن من وضع الألفاظ موضعها ألا تقع الكلمة حشواً ، ثم عرض لتحديدته وتنويعه إلى مفيد وغير مفيد ، ووضح ذلك بالأمثلة ، ثم عرض للإيغال (٤) في أثناؤه وجعله من الحشو المفيد .

(٣) التوشيح أو التسهيم : عرض له في أثناء تفسير المعاظلة ومثل له .

(٤) حسن الكناية (٥) :

جعلها من وضع الألفاظ موضعها . قال: « ومن هذا الجنس حسن الكناية

(٢) ص ١٣٧ .

(٤) ص ١٤٩ .

(١) ص ١٣٦ .

(٣) ص ١٣٨ وما بعدها .

(٥) ص ١٥٦ .

عما يجب أن يكنى عنه في الموضع الذى لا يحسن فيه التصريح ، وذلك أصل من أصول الفصاحة ، وشرط من شروط البلاغة » ثم وشح ذلك بالأمثلة المشفوعة بتعليقه وشرحه . ثم عرض لها في صفحة ٢١٨ وجعلها من نعوت البلاغة والفصاحة . ثم قال : (١) « ومن شروط الفصاحة المناسبة بين الألفاظ وهى على ضربين : —

(١) مناسبة بين اللفظين من طريق الصيغة . (٢) ومناسبة بينهما من طريق المعنى .

فأما المناسبة من طريق المعنى فسنذكرها في المعاني إذا وصلنا إليها من هذا الكتاب بعون الله ومشيتته .

ثم مضى يشرح المناسبة بين الألفاظ في الصيغة ، نذكر منها ما يتعلق بالبدیع .

(٥) السجع والازدواج (٢) :

جعلهما من التناسب بين الألفاظ في الصيغ ، ثم عرض لتحديد السجع وحكمه من حيث الإباحة والحظر وقد ألمعنا إلى رأيه في الباب الأول فلاحاجة بنا إلى إعادته .

(٦) الترصيع (٣) :

جعله من التناسب بين الألفاظ وعرفه بما لم يخرج عما سلف لقدامة ، وساق له الأمثلة .

(٧) الجناس (٤) :

جعله من التناسب بين الألفاظ ثم عرفه بقوله : « هو أن يكون بعض الألفاظ مشتقاً من بعض إن كان معناهما واحداً ، أو بمنزلة المشتق إن كان معناهما مختلفاً ، أو تتوافق صيغتا اللفظتين مع اختلاف المعنى » فجعله كما ترى شاملاً للمشتق وغيره على خلاف ما ذهب إليه أبو هلال ، ثم بين أنه إنما يحسن إذا

(٢) ص ١٦٣ وما بعدها .

(١) ص ١٦٢ .

(٤) ص ١٨٣ .

(٣) ص ١٨١ .

كان قليلا غير متكلف ولا مقصود في نفسه ووشح ذلك بأمثلة من الشعر القديم والحديث ومن القرآن الكريم .

ثم قال : (١) « وبعض البغداديين يسمى تساوى اللفظتين في الصيغة مع اختلاف المعنى » المماثل « وفي أثناء ذلك كله يعرض لما قاله قدامة والآمدى موافقاً أو مخالفاً ثم أسند إلى شيخه أبي العلاء تسمية نوع من الجناس ورد في شعره بجناس التركيب قال : (٢) « ومن المجانس فن ورد في شعر أبي العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان وسماه لنا مجانس التركيب لأنه يركب من الكلمتين ما يتجانس به الصيغتان كقوله . —

مطايا مطايا وجدكن منـازل منّا زلّ عنها ليس عنى بمقلع (٣)

ثم قال : وما أحفظ لأحد من الشعراء شيئاً من قبيله ، وهو عندى غير حسن ولا مختار ولا داخل في وصف من أوصاف الفصاحة والبلاغة . ثم قال : فأما مجانس التصحيف فقد ورد في شعر أبي عباد كقوله : —

ولم يكن المغتر إذ سرى ليعجز والمعتز بالله طالبه
فهذه الثلاثة الألوان . السجع ، والترصيع ، والجناس ، قد جعلها ابن سنان من شروط الفصاحة للمناسبة بين الألفاظ في الصيغ ، وهى من أبرز المحسنات اللفظية عند المتأخرين فهذا هو منبعها بعد قدامة ، وإن اختلف النظر وتباين الحكم بين ابن سنان والمتأخرين .

أما المناسبة بين الألفاظ : من طريق المعنى فقد عرض لها على هذا الوجه قال (٤) :

(١) ص ١٨٥ . (٢) ص ١٨٧ - ١٨٨ .

(٣) مطا فعل ماضى يمتو مطوا أى مد ، ويا حرف نداء ، ومطايا : جمع مطية ، والمنى : القدر ، وزل عنها : أخطأها .

والمعنى : استدعى وجد هذه المطايا منازل الأحياء ، وقد زل عنها المنا أى لم يصب الحدثان المنازل ، يعنى وصلت المطايا إلى هذه المنازل وهى معمورة لم يعف رسمها كأن الحوادث زلت عنها وأخطأتها فلم تغيرها ، ثم قال ولكن المنا الذى زل عن المنازل فلم يعفها ليس بمقلع عنى أى ليس يكف عنى أى أن الحوادث لا تزال تصيبنى حتى لا تبقى فى بقية .

(٤) ص ١٨٨ وما بعدها .

فأما تناسب الألفاظ من طريق المعنى ، فإنها تتناسب على وجهين ه
أحدهما أن يكون معنى اللفظتين متقارباً ، والثاني أن يكون أحد المعنيين
مضاداً للآخر أو قريباً من انضاد فأما إذا خرجت الألفاظ عن هذين القسمين
فليست بمناسبة . وقد سمي أصحاب صناعة الشعر المتضاد من معاني الألفاظ :

(٨) المطابق :

وسماه قدامة بن جعفر الكاتب المتكافئ ، وأنكر ذلك عليه أبو القاسم
الحسن بن بشر الآمدي ، وتوارد معه على هذا الإنكار أبو الحسن على بن
سليمان الأنخفش .

وسمي أصحاب صناعة الشعر ما كان قريباً من التضاد « المخالف » ثم ساق
للمخالف أمثلة (١) تنطبق على ما عرف عند المتأخرين باسم التدبيج .

ثم حكى عن بعضهم تنويع التضاد إلى الطباق والمقابلة والسلب والإيجاب ،
واختار إطلاق اسم « الطباق » على كل أولئك ، ثم أشار إلى أن الطباق يجري
مجرى الجناس في أنه لا يستحسن منه إلا ما قل ووقع غير مقصود ولا متكلف ،
ثم وضح ذلك بأمثلة تكشف عن جهتي الحسن والقبح وشفعها بشرحه .

(٩) التبديل :

وفي أثناء حديثه عن الطباق تراه يعرض لما سماه قدامة بالتبديل ويجعله
جارياً مجرى الطباق ، ثم يسوق له الأمثلة .

(١٠) الإيجاز والاختصار وحذف فضول الكلام (٢) .

جعلها من شروط الفصاحة والبلاغة ، وبين مواطنها التي تحسن فيها ،
ثم (٣) نقل عن العلماء أنهم قسموا دلالة الألفاظ على المعاني إلى ثلاثة
أقسام (١) أولها المساواة وهو أن يكون المعنى مساوياً للفظ . (ب) ثانيها التذييل
وهو أن يكون اللفظ زائداً على المعنى وفاضلاً عنه (ج) ثالثها الإشارة . وهو
أن يكون المعنى زائداً على اللفظ . وساق لكل أولئك أمثلة ذيلها بشرحه ، وقد
جعل كما رأيت التذييل مرادفاً للإطناب والإسهاب بدليل مقابله بالقسمين

(٢) ص ١٩٤ .

(١) ص ١٩٢ .

(٣) ص ١٩٦ .

الآخرين ، وقد خالف في ذلك نهج المتقدمين الذين جعلوا الإطناب أعم من التذليل وجعلوا التذليل نوعاً من أنواعه .
١١ - التمثيل (١) :

جعله من نعوت الفصاحة والبلاغة ، وساق أمثلة له من المنظوم والمنثور .
ثم قال : (٢) « فهذا منتهى ما نقوله في الألفاظ بانفرادها واشترائها مع المعاني ومن وقف عليه عرف حقيقة الفصاحة ومائيتها وعلم أسرارها وعللها » .

فأما الكلام على المعاني بانفرادها فقد قدمنا القول بأن البلاغة عبارة عن حسن الألفاظ والمعاني وأن كل كلام بليغ لابد من أن يكون فصيحاً ، وليس كل فصيح بليغاً . إذ كانت البلاغة تشتمل على الفصاحة وزيادة لتعلق البلاغة مع الألفاظ بالمعاني ، ثم مضى يذكر ما يتعلق بالمعاني مفردة من الألفاظ . وبين أن حصر المعاني بقوانين تستوعب أقسامها على نحو ما صنع بالألفاظ أمر عسير متعب لا يليق بهذا الكتاب ، ولكن نحتاج إلى أن نوميئاً إلى المعاني التي تستعمل في صناعة تأليف الكلام المنظوم والمنثور ، ونبين كيف يقع الصحيح فيها والفاقد والناقص ، على أن من كان سليم الفكر صحيح التصور لم يخف عنه شيء مما تستر النفوس وإن كان يخفى عنه كثير مما ذكرناه من الكلام والألفاظ لأن في الألفاظ مواضع واصطلاحاً يختلف الناس في المعرفة بهما يحسب اختلافهم في معرفة اللغة وفهم الاصطلاح والمواضع ، والمعاني ليس فيها شيء من ذلك وإنما معيارها العقل ، والعلم ، وصفاء الذهن في الوجود ، وهي أربعة مواضع .

الأول - وجودها في أنفسها ، والثاني وجودها في أفهام المتصورين لها ، والثالث وجودها في الألفاظ التي تدل عليها ، والرابع وجودها في الخط الذي هو أشكال تلك الألفاظ المعبر بها عنه ، ثم قال وإذا كان هذا مفهوماً فإننا في هذا الموضع إنما نتكلم على المعاني من حيث كانت موجودة في الألفاظ التي تدل عليها دون الأقسام الثلاثة المذكورة ، ثم ليس نتكلم عليها

(٢) ص ٢٢٢ .

(١) ص ٢٢١ .

من حيث وجدت في جميع الألفاظ بل من حيث توجد في الألفاظ المؤلفات المنظومة على طريقة الشعر والرسائل وما يجري مجراها فقط . إذ كان ذلك هو مقصودنا في هذا الكتاب ، ثم قال : وإذ بان ذلك فإن الأوصاف التي تطلب من هذه المعاني هي : —

الصحة ، والكمال ، والمبالغة ، والتحرز مما يوجب الطعن ، والاستدلال بالتمثيل والتعليل وغيرهما ، وسنذكر من أمثلة ذلك ما يعرب عن قصدنا ويوضح مرادنا ثم مضى في بيان ذلك قال :

(١٢) الصحة في التقسيم (١) :

أن تكون الأقسام المذكورة لم يخل بشيء منها ولا تكررت ولا دخل بعضها تحت بعض ، ثم ساق أمثلة من النظم والنثر تمثل الصحة والفساد مشفوعة بتوجيهاته ، ثم عد من الصحة تجنب الاستحالة والتناقض متأثراً بقدامة في نقد الشعر ، وإن كان لم يرتض بعض توجيهاته ، ثم عد من الصحة أيضاً ألا يضع الجائز موضع الممتنع إلا على ضرب من الغلو والمبالغة .

(١٣) صحة التشبيه (٢) :

حدّه وساق له أمثلة .

(١٤) صحة المقابلة في المعاني (٣) :

جرى فيها مجرى قدامة في التعريف وإز جاء أمثلة تمثل الحسن والقبح .

(١٥) صحة التناسق والنظم (٤) : « حسن التخلص »

بين معناه بقوله : « هو أن يستمر في المعنى الواحد وإذا أراد أن يستأنف معنى آخر أحسن التخلص إليه حتى يكون متعلقاً بالأول وغير منقطع عنه ، ثم بين أن المحدثين اعتنوا بالتخلص فأجادوه ، بخلاف القدماء فإنهم لم يحفلوا به » ثم وشح ذلك بالأمثلة .

(١) صفحة ٢٢٤ .

(٢) ص ٢٣٥ .

(٣) ص ٢٥١ .

(٤) ص ٢٥٣ .

(١٦) صحة التفسير (١) :

عرفه بتعريف قدامة ، وساق له أمثلة من بينها أمثلة من قدامة .

(١٧) كمال المعنى (٢) : « التتميم »

عرفه بتعريف قدامة للتتميم ، وساق بعض أمثله والتعليق عليها .

(١٨) المبالغة في المعنى والغلو (٣) :

سلك مسلك قدامة من جعل المبالغة والغلو لفظين مترادفين على معنى واحد ، ولم يفرق بينهما كما صنع أبو هلال وابن رشيق ، ثم عرض لاختلاف الناس في المبالغة والغلو ، فمنهم من يحمدها ، ومنهم من يذمها ، ثم مال إلى الرأي الأول ، ولكنه يرى أن يستعمل في ذلك كاد وما جرى في معناها ليكون الكلام أقرب إلى الصحة ، ثم ساق أمثلة من بينها تأكيد المدح بما يشبه الذم .

(١٩) التحرز مما يوجب الطعن (٤) : « الاحتراس والتكميل »

عرفه بقوله : هو أن يأتي بكلام لو استمر عليه لكان فيه طعن فيأتي بما يتحرز به من ذلك الطعن ، وساق له أمثلة من بينها قول طرفة :

فسقى ديارك — غير مفسدها — صوب الربيع وديمة تهى
ثم ساق تعليق قدامة عليه مع مغايرة طفيفة ، وهذا البيت من أمثلة التتميم عند قدامة ، ثم اقتبس من قدامة بعض الأمثلة التي تمثل العيب والقبح .
(٢٠) الاستدال بالتمثيل (٥) :

عرفه بقوله : هو أن يزيد في الكلام معنى يدل على صحته بذكر مثال له نحو قول أبي العلاء : —

لو اختصرتم من الإحسان زرتكم والعذب يهجر للإفراط في الخصر
فدل على أن الزيادة فيما يطلب ربما كانت سبباً للامتناع منه بتمثيل ذلك

(٢) ص ٢٥٥

(٤) ص ٢٥٨ .

(١) ص ٢٥٤

(٣) ص ٢٥٦

(٥) ص ٢٥٩ .

بالماء الذى لا يشرب لفرط برده وإن كان البرد فيه مطوياً محموداً ، وساق
أمثلة أخرى من بينها مثال للنابعة ساقه صاحب التخليص مثالا للمذهب
الكلامى .

(٢١) الاستدلال بالتعليل (١) :

مثل له بأمثلة منها قول أبى الحسن التهامى : —

لو لم يكن ريقته خمرة لما تثنى عطفه وهو صاح
ومنها قول الله تعالى « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدنا » فتراه يخلط
بين ما عرف فيما بعد باسم حسن التعليل ، وما عرف من قبل باسم المذهب الكلامى .
ومن هنا نستطيع أن نحكم بأن ابن سنان الخفاجى أول من عرض لحسن
التعليل من المؤلفين فى البديع بعد أبى هلال ، ثم تلاهما عبد القاهر الجرجاني
فسماه التخيل ، ونوعه إلى أنواعه المعروفة التى نقلها عنه صاحب التلخيص .

تلك هى الألوان البديعية التى عرض لها ابن سنان فى كتابه موزعة بين
اللفظ والمعنى على الوجه الذى رأيت مع الإحكام والإتقان والاستدلال فيما
يتنوق وينقد ، وإن كان غير مستقل فيما أتى به من ألوان البديع سوى الاستدلال
بالتعليل ، فإنى لا أعلم أحداً تحدث عنه من قبله سوى أبى هلال حيث أدرجه
تحت الاستشهاد والاحتجاج . وقد رفض ابن سنان بعض الألوان التى اعتاد
علماء النقد ذكرها فى كتبهم ، وبين أن التأليف فيها ليس من دأب العقلاء
فى نقد الكلام والكشف عن مناحى حسنه أو قبحه ، اقرأ قوله (٢) فى أثناء
فصل عقده لذكر الأقوال الفاسدة فى نقد الكلام ختم به كتابه قال : « وذهب
قوم إلى « حسن التريديد » وهو أن يعلق الشاعر لفظة فى البيت بمعنى ثم يرددها
فيه بعينها ويعلقها بمعنى آخر كما قال زهير :

من يلق يوما على علاته هرما يلق السماحة منه والندى خلقا

وهذا عندى لا تعلق له بالنقد لأن التأليف فى هذا التريديد كسائر التأليف
فى الألفاظ التى لا يستحق بها حمدا ولا ذما ، ولا يكسبها حسنا ولا قبحا ، وقد
صنف قوم فى نقد الشعر رسائل ذكروا فيها أبوابا من الصناعة لا تخرج عما

ذكرناه في كتابنا هذا ، إلا أنهم ربما جعلوا للمعنى الواحد عدة أسماء ، كالترصيع الذى يسمونه ترصيعا وموازنة وتسميطا وتسجيعا ، وهو كله يرجع إلى شئ واحد . وإذا وقف على ما صنفوه في هذا الباب وجد الأمر فيما قلنا ظاهراً والتكرير بينا . »

هذه صورة مصغرة عن كتاب سر الفصاحة الذى فرغ صاحبه من تأليفه سنة ٤٥٤ كما يقول في آخره ، تحس منها أبرز مميزات هذا الكتاب ، من حسن تنسيق وتبويب ، وإحكام بين مسائله جعلها متماسكة تماسكا قويا مترتبا بعضها على بعض آخر مما ينبئ عن مبلغ ما بذله ابن سنان من مجهود شاق وتعب مضمّن أثمر أحسن الثمر ، وأعقب أحمد النتائج ، وكان من أقوى الدعائم التى ارتكز عليها المتأثرون في التفرقة بين اللفظي والمعنوي من ألوان البديع ، وإن كان البون شاسعا والفرق عظيما بين النظريتين ، فعلى رغم شيوع نظرية اللفظ والمعنى في عصر ابن سنان وخضوعه لهذه النظرية التى ظهر أثرها في صنيعه حيث فرق بين الفصاحة والبلاغة وجعل الأولى مقصورة على اللفظ والثانية عليه وعلى المعنى ، وتقسيمه الفصاحة إلى قسمين . فصاحة المفرد ، وفصاحة المركب وما إلى ذلك مما أسلفناه ، فقد كان حينما يتحدث عن فصاحة الألفاظ لا ينسى ما للمعنى من أثر بالغ في أصل الفصاحة ، وقد أسلفنا شيئا من ذلك في الجناس وقد قال في السجع (١) : « والمذهب الصحيح أن السجع محمود إذا وقع سهلا متيسرا بلا كلفة ولا مشقة وبحيث يظهر أنه لم يقصد في نفسه ولا أحضره إلا صدق معناه دون موافقة لفظه » والسجع عنده معدود في المناسبة بين الألفاظ من طريق الصيغة كالجناس ، ولا بد فيه عنده من مناصرة المعنى ومؤازرته حتى يتم الحسن للكلام ، ولئن فرق ابن سنان بين مباحث اللفظ ومباحث المعنى تقليداً لقدامة – وإن جاهر ببغض التقليد – وخضوعا لطوايع عصره ، لقد اتسم بطابع هذه المدرسة من نمو الذوق الأدبي ، والتزوع بالبديع منازع الحسن الذائق ، وكانت نظريته إلى البديع قريبة من نظرة عبد القاهر الجرجاني إليه على تباين بينهما في الإكثار والإقلال وإحكام التأخى بين اللفظ والمعنى الذى غنى به عبد القاهر . ذلك ما سنراه في هذا البحث .

٦ - البديع في كتابي عبد القاهر الجرجاني

فإذا انخزنا عن ابن سنان الخفاجي إلى غيره من علماء عصره وجدنا أنفسنا أمام رجل حاله التوفيق في علمه وفي نقده وفي قلمه فجاء خارقا لنا موس عصره محطما لأغلاله ، ذلك هو علم البلاغة الشامخ ، وأستاذها النابغ ومتقذ البديع من برائن الصناعات اللفظية بإنصاف معانيه من ألفاظه ، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوي المتوفى سنة ٤٧١ هـ (١) الذي أخذ النحو عن أبي الحسين محمد بن الحسن الفارسي ابن أخت الشيخ أبي علي الفارسي ، فكان فيه إماما مقدما وخلف فيه آثاراً قيمة لم يكتب لها الذبوع والانتشار كما كتب لكتابه في البلاغة - أسرار البلاغة . ودلائل الإعجاز . والذي يهمني من هذين السفرين الجليلين هو ما عرض له عبد القاهر فيهما من أصباغ البديع ، وكيف كان ينظر إليها ، وإلى أي حد بلغ سبقه أو تقصيره فيها .

أما أسرار البلاغة :

فيجدلر بنا قبل الإلماع إلى محتوياته أن نشير إلى الباعث على تأليفه فإن ذلك يفسر لنا إيثار عبد القاهر بعض ألوان البديع على بعضها الآخر ، ويكشف عن مبلغ خروجه على تقاليد عصره وسلوكه منهجا كان فيه نسيج وحده . وقد أبان عبد القاهر في فاتحة هذا الكتاب عن منزلة الكلام وامتياز الإنسان به عن سائر الحيوان ، وأن أشرف أنواعه ما كان فيه أجلى وأظهر ، ثم قال (٢) : « ومن هاهنا يبين للمحصل ويتقرر في نفس المتأمل كيف ينبغي أن يحكم في تفاضل الأقوال إذا أراد أن يقسم بينها حظوظها من الاستحسان ، ويعدل القسمة بصائب القسطاس والميزان ، ومن البين الحل أن التباين في هذه الفضيلة والتباعد عنها إلى ما ينافيها من الرذيلة ليس بمجرد اللفظ ، كيف؟ والألفاظ لا تفيد حتى تؤلف ضربا خاصا من التأليف ، ويعمد بها إلى وجه دون وجه من التركيب والترتيب » ثم مضى يدل على ذلك بأنك لو عمدت إلى أي بيت من الشعر أو فصل من النثر فأبطلت نظامه الذي بني عليه أخرجته

(١) وقيل سنة ٤٧٤ هـ بغية الدعاة .

(٢) ص ٢ .

من كمال البيان إلى محال^(١) الهذيان إلى أن قال : « وفي ثبوت هذا الأصل ما تعلم به أن المعنى الذى له كانت هذه الكلمة بيت شعر أو فصل خطاب هو ترتيبها على طريقة معلومة وحصولها على صورة من التأليف مخصوصة ، وهذا الحكم — أعنى الاختصاص فى الترتيب — يقع فى الألفاظ مرتباً على المعانى المرتبة فى النفس المنتظمة فيها على قضية العقل » . ثم قال (٢) : « فإذا رأيت البصير بجواهر الكلام يستحسن شعراً أو يستجيد نثراً ثم يجعل الثناء عليه من حيث اللفظ فيقول : حلو رشيق ، وحسن أنيق ، وعذب سائغ ، وخلوب رائع ، فاعلم أنه ليس ينبئك عن أحوال ترجع إلى أجراس الحروف وإلى الوضع اللغوى ، بل إلى أمر يقع من المرء فى فؤاده ، وفضل يقتدحه العقل من زناده » ثم خلس من ذلك إلى أن الاستحسان إنما يرجع إلى اللفظ وحده من غير شرك من المعنى فيه فى حالة واحدة . وهى أن تكون اللفظة مما يتعارفه الناس فى استعمالهم ولا تكون وحشية غريبة أو عامية سخيفة بإزالتها عن موضوع اللغة كقول العامة أشغلت . وانفسد . وما إلى ذلك » .

من هذا الباعث تحس أن عبد القاهر قد هاله حيف النقاد وعدولهم عن الحادة حينما يعرضون للموازنة بين كلام وكلام ، فهب ينصف النظم من اللفظ ، ويلفت الأذهان إلى أنه موطن الاستحسان ، وبذل فى سبيل ذلك مجهوداً مضنياً استنفد كتابيه ، وإن كنت ترى فى بادئ الأمر وظاهر الحال اضطراباً فى حديثه عن اللفظ والمعنى . فتارة ينصر اللفظ وأخرى ينصر المعنى . وفى آخر الأمر ينتصر للنظم ويعظم من شأنه ويعلى من مكانه ويجعله موطن البلاغة وسر الإعجاز ، ولعبد القاهر عذره فى هذا ، فقد كان عبد القاهر فى القرن الخامس الهجرى ، وكان السقم قد دب إلى الأساليب العربية ، والهزال قد هدم من كيائها ، فطغت دولة الألفاظ واستفحل أمرها وتعاضل خطرهما ، واستبدت بأقلام الكتاب حتى صرفتهم عن المعانى ، فراحوا لا يحفلون إلا بجناس ، ولا يقصدون إلا إلى سجع ، وحسبوا أن مادة ذلك وقوامه إنما هى

(١) محال : من معانيه الكيد وروم الأمر بالحيل والجدال أو مصدر ماحله ماحلة ومخال : قواؤه حتى يتبين أيهما أشد .

(٢) ص ٣ .

الألفاظ وحدها من غير أن يكون للمعنى في ذلك نصيب قليل أو كثير ،
فانبرى عبد القاهر لحرب هذه الطائفة يحمل أمضى سلاح وأحد سنان ،
ومضى يجالّد حتى أقام للمعاني الدولة ومكن لها وقضى لها على الألفاظ عند
من أغرموا بهذه الأخيرة ، وهو فيما بين ذلك لا ينسى حظ الألفاظ ولا يغفل
خطرها على أنها تابعة للمعاني وخدم لها ، تحمل عبد القاهر في سبيل هذه
المعركة ما تحمل ليصل إلى غرضه وهو إثبات الجمال للنظم والأسلوب دون
اللفظ وحده أو المعنى وحده ، وذلك الأخير هو ما كشف عنه في دلائل
الإعجاز .

ومن هنا يستبين لك السر في إثبات عبد القاهر بعض ألوان البديع بالحديث
على بعضها الآخر . فلم يعرض لكل ما عرف قبله من أصباغ البديع التي
طرقها من تقدموه بل اختار من بينها ألوانا استدعاها غرضه من هذين
الكتابين استدعاء قويا ، وراح يضيئ عليها من سحر بيانه ثوبا قشيبا باينت
به ما لبسته على يد غيره ممن تقدموه أو خلفوه ، ذلك ما ستراه في هذا
العرض الموجز .

موضوع أسرار البلاغة :

عنون عبد القاهر كتابه « بأسرار البلاغة » وجعل موضوعه . التشبيه
والتمثيل ، والاستعارة ، ولم يشرفه أية إشارة تدل على أنه يسمى هذه
المباحث « علم البيان » حتى يسوغ لناشر هذا الكتاب أن يضم إلى عنوان عبد
القاهر هذا العنوان ، ولا إخاله إلا مجاريا لاصطلاح السكاكين الذين أطلقوا على
هذه الموضوعات مضموما إليها الكناية اسم « البيان » أما عبد القاهر فقد جارى
السابقين في إطلاق اسم « البديع » على هذه المباحث إذ قال في المقدمة (١) ،
وأما التطبيق والاستعارة وسائر أقسام البديع ... الخ . فتراه يعد الاستعارة
من البديع كما صنع السابقون ، والاستعارة ضرب من التشبيه ونمط من التمثيل .
فتكون الدعائم التي أقام عليها عبد القاهر كتابه وجعلها محور بحثه ألوانا من
البديع دون أن يعرض لتسميتها بالبيان ، وإن كان عرف المتقدمين يسوى

بين مثل هذه الألفاظ إلا أننا قد أخذنا أنفسنا بالتزام الترجمة الصحيحة عن أغراض المؤلفين دون أن ننقص منها شيئاً أونزيد عليها .

وإذن فموضوع أسرار البلاغة هو البحث عن هذه الدعائم ، وقد توخى ذلك عبد القاهر في هذا الكتاب إلا أنه قدم بين يديها مقدمة عرض في أثنائها للتجنيس والسجع والحشو ، مبطلاً أن يكون الحسن فيها مجرد اللفظ دون المعنى اقرأ قوله (١) : « وها هنا أقسام قد يتوهم في بدء الفكرة وقبل إتمام العبرة أن الحسن والقبح فيها لا يتعدى اللفظ والحرس إلى ما يناجى فيه العقل النفس ولها إذا حقق النظر مرجع إلى ذلك ، ومنصرف فيما هنالك ، منها التجنيس والحشو » .

(١) أما التجنيس (٢) فقد مضى يدل على أنه لا يقع موقعة ولا ينزل منزله إلا إذا استدعاه المعنى استدعاء قويا من غير تصنع أو تكلف ظاهرين ، قال : « أما التجنيس فإنك لا تستحسن تجانس اللفظتين إلا إذا كان موقع معنييهما من العقل موقعا حميداً ، ولم يكن مرمى الجامع بينهما مرمى بعيداً » وأردف ذلك بأمثلة تكشف عن جهات الحسن والقبح مبينا أن الذى يأتى بالتجنيس من غير أن يستدعيه المعنى لم يزد على أن أسمعك حروفاً مكررة ، تروم لها فائدة فلا تجدها إلا مجهولة منكورة ، وأن الذى يأتى حسبما يطلب المعنى كأنه يخدمك عن الفائدة وقد أعطاها ، ويوهمك كأنه لم يزدك وقد أحسن الزيادة ووفاه ، ثم قال : فبهذه السريرة صار التجنيس—وخصوصاً المستوفى منه المتفق فى الصورة — من حلى الشعر ومذكوراً فى أقسام البديع » ثم مضى يبين أن ما يعطيه التجنيس من الفضيلة أمر لا يتم إلا بنصرة المعنى ، ودال على ذلك بأنه لو كان باللفظ وحده لما كان فيه إلا مستحسن ، ولما وجد فيه معيب مستهجن ، ولذلك ذم الاستكثار منه والولوع به ، وذلك أن المعانى لاتدين فى كل موضع لما يجذبها التجنيس إليه ، إذ الألفاظ خدم المعانى والمصرفة فى حكمها وكانت المعانى هى المالكة سياستها المستحقة طاعتها » . ثم كر لنصرة

الشيء عن جهته وأحاله عن طبيعته ، وذلك مظنة من الاستكراه ، وفيه فتح أبواب العيب والتعرض للشين .

(٢) السجع - وفي أثناء حديثه عن الجناس وإنصاف المعنى من اللفظ بين أن كلام المتقدمين الذين تركوا فضل العناية بالسجع أمكن في العقول وأبعد من القلق بخلاف كلام بعض المتأخرين الذين شغفوا بأمور ترجع إلى ما له اسم في البديع حتى نسوا أنهم يتكلمون ليفهموا ، حتى خيل إليهم إذا جمعوا بين أقسام البديع في بيت فلا ضير أن يقع ما عنوه في عمياء . فمثلهم كمثل من ثقل العروس بأصناف الحلوى ، حتى ينالها من ذلك مكروه في نفسها وإلى غير هذا يقصد العارفون بجواهر الكلام ، ثم عاد يأخذ بيد المعنى في التجنيس والسجع قال : (١) « وعلى الجملة ، فإنك لا تجد تجنيا مقبولا ولا سجعا حسنا حتى يكون المعنى هو الذى طلبه واستدعاه وساق نحوه وحتى تجده لا تبتغى به بدلا ، ولا تجد عنه حولا ، ومن هاهنا كان أحلى تجنيس تسمعه وأعلاه ، وأحقه بالحسن وأولاه ، ما وقع من غير قصد من المتكلم إلى اجتلابه وتأهب لطلبه ، أو ما هو لحسن ملاءمته - وإن كان مطلوبا - بهذه المنزلة وفي هذه الصورة » . ثم مضى يدلل على ذلك بحشد الأمثلة للجناس والسجع المقبولين من كلام القدماء والمحدثين ، ثم عرج على ايجاع أبي تمام لولوعه بالتجنيس وإخلاده إلى تكلفه ، ثم بين أن النكتة التى ذكرها في التجنيس وجعلها العلة في استجابة الفضيلة وهى حسن الإفادة مع أن الصورة صورة التكرير والإعادة ، وإن كانت لا تظهر الظهور التام إلا في المستوفى . المتفق الصورة منه ، أو المرفو ، فقد يتصور في غير ذلك من أقسامه أيضا ، ثم ساق لكل أولئك الأمثلة التى توضح غرضه وتكشف عن مراده .

(٣) أما الحشو (٢) « ويريد به الاعتراض :

فقد قسمه إلى مفيد وإلى غير مفيد ، وبين أن غير المفيد إنما كان مذموما لأنه خلا من الفائدة ، ولم يُحَلْ (٣) منه بعائدة ، وأن المفيد إنما كان حسنا محمودا لإفادته لإياك على مجيئه مجيئ ما لا يعول في الإفادة عليه ، ولا طائل للسامع لديه ، فيكون مثله مثل الحسنة تأتيك من حيث لم ترتقبها ، والنافلة

(١) ص ٧ . (٢) ص ١٤ . (٣) حلى منه بخير وحلا : أصاب منه خيرا .

أنتك ولم تحتسبها ، وربما رزق الطفيلي ظرفا يحظى به حتى يحل محل الأضياف الذين وقع الاحتشاد لهم ، والأحباب الذين وثق بالأنس منهم وبهم .

فهذه ثلاثة ألوان من البديع عرض لها عبد القاهر في مقدمة ساقها بين يدى غرضه ، ومن بين هذه الثلاثة التجنيس ، والسجع ، وقد عددهما ابن سنان في المناسبة بين الألفاظ وإن لم ينس جانب المعنى كما أسلفنا ، إلا أن عبد القاهر كان أعمق غورا ، وأطول نفسا ، وأحكم نظراً في الكشف عن أسرار التجنيس والسجع وفوائدهما وتبيين ما يعود به الجناس والسجع على الكلام من روعة وخلابة ، وما يحدثه الحشو المفيد من حسن الموقع وتطريب النفس وهو في أثناء ذلك كله يحاول أن يأخذ بيد المعنى ويظهره على اللفظ .

أما بقية المحسنات البديعية الأخرى فقد طردها تحت حكم واحد ، إذ جعل الحسن والقبح إنما يعتبراها من قبل المعنى من غير أن يكون للفظ في ذلك نصيب . إقرأ قوله (١)

(٤) « وأما التطبيق ، والاستعارة وسائر أقسام البديع فلا شبهة أن الحسن والقبح لا يعترض الكلام بهما إلا من جهة المعانى من غير أن يكون للألفاظ في ذلك نصيب ، أو يكون لها في التحسين أو خلاف التحسين تصعيد وتصويب » . تحس أنه يحاول دائماً نصرة المعنى على اللفظ ليلبغ ما يريد من القضاء على تلك الأوهام التي استبدت بالشعراء والكتاب حتى أغفلوا المعانى وأهملوها واحتفلوا بالألفاظ وعظموها ، ولا يريد عبد القاهر أن هذه الألوان البديعية لا ترجع على اللفظ بالتحسين والتجميل كما ترجع على المعنى ، وإنما المراد أن يعنى الشعراء والكتاب بالتوفر على المعانى كما عنوا بالألفاظ في هذه الأصباغ .

ثم مضى في إتمام غرضه قال : أما الاستعارة فهي ضرب من التشبيه ونمط من التمثيل والتشبيه قياس والقياس يجرى فيما تعيه القلوب وتدركه العقول ، وتستفتى فيه الأفهام والأذهان لا الأسماع والآذان .

وأما التطبيق : فأمره أبين وكونه معنويا أجلى وأظهر ، فهو مقابلة الشيء بضده ، والتضاد بين الألفاظ المركبة محال ، وليس لأحكام المقابلة

(١) ص ١٤ - ١٥ .

ثم مجال ثم مضى يزجى الأمثلة التي تناصر غرضه المروم ، ويتبعها بأبهى بيان وأدق تصوير ، مما ينبئ عن تذوق صادق لأساليب العربية ، ويفصح عن ملكة موهوبة ، وفطرة جياشة ، ولاعجب ، فأسلوب عبد القاهر في كتابيه مثل أعلى للبيان العملي يحتذى ، وغاية بعيدة قصر عنها السابقون من العلماء وانقطع عن السير في طريقها المتأخرون ، فكان كتاباه هضبة عالية في تاريخ التأليف البلاغى بزت السابقين ، وغطت على اللاحقين .

اقرأ قوله بعد أن ساق هذه المقدمة بين يدي غرضه من هذا الكتاب تقرله بالسبق والتبريز . قال (١) « واعلم أن غرضي في هذا الكلام الذي ابتدأته ، والأساس الذي وضعت أن أتوصل إلى بيان أمر المعاني كيف تتفق وتختلف ، ومن أين تجتمع وتفرق وأفضل أجناسها وأنواعها ، وأتبع خاصها ومشاعها ، وأبين أحوالها في كرم منصبها من العقل وتمكنها في نصابه ، وقرب رحمها منه ، أوبعدها حين تنسب عنه ، وكونها كالحليف الجارى مجرى النسب ، أو الزنيم الملتصق بالقوم لا يقبلونه ولا يمتعضون له ، ولا يذبون دونه ، وإن من الكلام ما هو كما هو شريف في جوهره كالذهب الإبريز الذي تختلف عليه الصور ، وتتعاقب عليه الصياغات وجل المعول في شرفه على ذاته ، وإن كان التصوير قد يزيد في قيمته ويرفع في قدره ، ومنه ما هو كالمصنوعات العجيبة من مواد غير شريفة فلها — مادامت الصورة محفوظة عليها لم تنتقض ، وأثر الصنعة باقيا معها لم يبطل — قيمة تغلو ، ومنزلة تعلو ، ولارغبة إليها انصباب ، وللنفوس بها إعجاب ، حتى إذا خانت الأيام فيها أصحابها ، وضامت الحادثات أربابها ، وفجعتهم فيها بما يسلب حسننها المكتسب بالصنعة ، وجمالها المستفاد من طريق العرض فلم يبق إلا المادة العارية من التصوير ، والطينة الخالية من التشكيل سقطت قيمتها وانحطت رتبته ، وعادت الرغبات التي كانت فيها زهداً ، وأوسعها عيون كانت تطمح إليها لإعراضا دونها وصدا ، وصارت كمن أخطأه الحد بغير فضل كان يرجع إليه في نفسه ، وقدّمه البخت من غير معنى يقضى بتقدمه ، ثم أفاق فيه الدهر عن رقدته وتنبه لغلطته فأعادته إلى دقة أصله ، وقلة فضله ، وهذا غرض لا ينال على وجهه

وطلبة لا تدرك كما ينبغي إلا بعد مقدمات تقدم وأصول تمهد ، وأشياء هي كالأدوات فيه حقها أن تجمع ، وضروب من القول هي كالمسافات دونه يجب أن يسار فيها بالفكر وتقطع ، وأول ذلك وأولاه ، وأحقه بأن يستوفيه النظر ويتقصاه ، القول على التشبيه والتمثيل والاستعارة ، فإن هذه أصول كثيرة كأن جلّ محاسن الكلام — إن لم نقل كلها — متفرعة عنها وراجعة إليها وكأنها أقطاب تدور عليها المعاني في متصرفاتها وأقطار تحيط بها من جهاتها « تلك هي الدعائم التي بنى عليها عبد القاهر حديثه في أسرار البلاغة ، وقد أطلق عليها اسم « البديع » أو اسم « المحاسن » .

وقد رسم عبد القاهر لنفسه خطة البحث في هذه الدعائم وبين أن الذي يوجبه ظاهر الأمر أن يبدأ بجملة من القول في الحقيقة والحجاز ، ويتبع ذلك الحديث عن التشبيه والتمثيل ، ثم يأتي بذكر الاستعارة في إثرهما ، وبين السر في ذلك بأن الحجاز أعم من الاستعارة ، والواجب في قضايا المراتب أن يبدأ بالعام قبل الخاص ، والتشبيه كالأصل في الاستعارة وهي شبيهة بالفرع له ، فكان الواجب أن يعالج هذه الأبحاث حسب ذلك الترتيب ، إلا أنه صرح بأن هاهنا أموراً اقتضت أن تقع البداية بالاستعارة وبيان صدر منها والتنبيه على طريق الانقسام فيها ، حتى إذا عرف بعض ما يكشف عن حالها ويقف على سعة مجالها عطف عنان الشرح إلى الفصائل الآخريتين فوفى حقوقهما وبين فروقهما ، ثم يعرج بعد ذلك على الاستعارة فيستقصى القول فيها ، ولا ندرى أمراً من الأمور التي حتمت على عبد القاهر أن يخالف هذا الدستور الذي وضعه سوى أنه عرض للاستعارة وقرنها بالتطبيق في المقدمة وجعل الحسن والقبح فيهما راجعين إلى المعاني . فآثرها بالتقديم حتى لا يطول تطلع النفوس إليها ، هذا إلى أن الاستعارة من أجل الطلبات التي يتنازعها المحسنون ، ويتنافس في إحراز قصب السبق فيها المجيدون ، فالحديث عنها عذب غير مملول . والتعريف بها أولى من التعريف بأصلها في التقديم ، وقد يطول الفرع أصله سمو مكانة وعلو منزلة ٥

(٥) الاستعارة : عرفها ، ثم قسمها إلى المفيدة وغير المفيدة ،

ثم حكم على غير المفيدة بأنها قصيرة الباع قليلة الاتساع ، ثم ساق لها أمثلة تنطبق على ما عرف فيما بعد باسم المحاز المرسل ، وأشار إلى أن هذا القسم من الاستعارة لا غناء فيه سوى أنه أريد به التوسع في أوضاع اللغة ، ولولا مجارة عبد القاهر لسلفه ورغبته عن التشدد في مخالفتهم لضن عليه باسم الاستعارة ، اقرأ قوله « واعلم أن الواجب كان ألا أعد وضع الشفة موضع الجحفة والجحفة في مكان المشفر ونظائره التي قدمت ذكرها في « الاستعارة » وأضن باسمها أن يقع عليه ولكني رأيتهم قد خلطوه بالاستعارات وعدوه معدها فكرهت التشدد في الخلاف واعتدلت به في الحملة ، ونبهت على ضعف أمره بأن سميت استعارة غير مفيدة . ومتى أخذت الاستعارة هذا الوصف فليست من حلي الشعر ولا معدودة في ألوان البديع عند عبد القاهر . وأما الاستعارة المفيدة وهي التي بنيت على التشبيه فهي الجديرة بهذا الاسم ، وهي أمد ميدانا ، وأشد افتنانا ، وأكثر جريانا وأعجب حسنا وإحسانا ، وأوسع سعة ، وأبعد غورا ومتى كانت الاستعارة على هذا الوصف فهي من « حلي الشعر » ومعدودة ضمن ألوان « البديع » بل هي منها في الذرى والمقدم . قال عبد القاهر (١) بعد أن أبان أن المحاز أعم من الاستعارة وأن كل استعارة مجاز « قال القاضي أبو الحسن في أثناء فصل ذكرها فيه وملاك الاستعارة تقريب الشبه ، ومناسبة المستعار للمستعار منه » « وهكذا تراهم يعدونها في أقسام البديع حيث يذكر التجنيس والتطبيق والتوشيح ورد العجز على الصدر وغير ذلك من غير أن يشترطوا شرطا ويعقبوا ذكرها بتقييد فيقولوا . ومن البديع الاستعارة التي من شأنها كذا ، فلولا أنها عندهم لنقل الاسم بشرط التشبيه على المبالغة إما قطعا وإما قريبا من المقطوع عليه لما استجازوا ذكرها مطلقة غير مقيدة ، يبين ذلك أنها إن كانت تساوق المحاز وتجري مجراه حتى يصلح لكل ما تصلح له فذكرها في أقسام البديع يقتضى أن كل موصوف بأنه مجاز فهو بديع عندهم حتى يكون أجراء اليد على النعمة بديعا وتسمية البعير حفصا (٢) والناقة نابا ، والريثة عينا ، والشاة عقيقة بديعا كله وذلك بين الفساد . ثم قال (٣) : « وقال الآمدي :

(١) ص ٣٤٦ . (٢) الحفص : متاع البيت إذا هيء للحمل . (٣) ص ٣٥٠ .

ثم قد يأتي في الشعر ثلاثة أنواع يكتسى المعنى العام بها بهاء وحسنا حتى يخرج بعد عمومته إلى أن يصير مخصوصاً ، ثم قال وهذه الأنواع هي التي وقع عليها اسم « البديع » وهي الاستعارة ، والطباق ، والتجنيس . فهذا نص في موضع القوانين على أن الاستعارة من أقسام البديع ، ولن يكون النقل بديعاً حتى يكون من أجل التشبيه على المبالغة كما بينت لك ، وإذا كان كذلك ثم جعل الاستعارة على الإطلاق بديعاً فقد أعلمك أنها اسم للضرب المخصوص من النقل دون كل نقل فاعرفه .

ترى من هذا أن عبد القاهر يوافق سلفه على اعتبار الاستعارة من أبواب البديع لكن على شرط أن تكون مفيدة مبنية على التشبيه ، وهذه التفرقة من تجديد عبد القاهر وتعمقه في بيان الفروق والتمييز بين أسلوب وأسلوب . وهكذا تراه في كل ما يعرض له من ألوان البديع يعتمد على هذا التحليل العميق والتفصيل الدقيق .

فقد قسم المحجاز إلى قسمين : مجاز لغوى . ومجاز عقلى ، ثم قسم المحجاز اللغوى إلى قسمين أحدهما ما يبنى على التشبيه وذلك هو الاستعارة التي حدثناك عنها ، والآخر عبارة عن كل لفظ استعمل مكان لفظ آخر لصلته بينهما وهو الذى عرف فيما بعد باسم المحجاز المرسل .

ذلك التقسيم للمجاز إلى لغوى وعقلى لم يعرف قبل عبد القاهر ، فهو من ابتكاره كما أن المحجاز العقلى تسمية وتحقيقاً من ابتكار عبد القاهر واختراعه فلم يسبقه أحد إليه وقد بذل عبد القاهر جهداً صادقاً في تحديده وتمييزه عن المحجاز المعروف .

وقد أطنب عبد القاهر في الحديث عن التشبيه والتمثيل ، وفصل وقسم ، وضبط وحدد ، وفرق وميز ، وأبان عن مواطن الحسن وكشف عن أسرار الجمال ، بطريقة فذة فريدة بذلتها السابقين ضبطاً وتقنيًا ، وتقسيمًا وتفصيلاً ، وتعمقاً في إبراز مكنونات التراكيب العربية ، وأخمل اللاحقين بياناً معجباً ، وتصويراً ساحراً ، ومؤاخاة بين البلاغة العملية والنظرية ، مما جعله هضبة عالية راسخة في تاريخ التأليف البلاغى ، وقد حاولت أن أنقل لك صورة تمثل

كل ما عرض له فحال بينى وبين ذلك ما أنا مؤمن به . من أن كل اختصار
للكلام عبد القاهر ناقص مبتور ، وكل تصوير لتصويره مشوه مرذول ، فإما
أن ينقل كله وذاك ضرب من العبث ، وإما أن يترك قارا في مكانه لا يفوت من
يطلبه ناطقا بسبق عبد القاهر وتبريزه وخروجه على ميزان جميع العصور
التأليفية وذلك أسلم الطريقتين وأعدل الأمرين ، اقرأ قول عبد القاهر
الذى يمثل موقفه من السابقين والمعاصرين واللاحقين حتى تقف على صدق
ما أقول : « (١) واعلم أن هذه الأمور التى قصدت البحث عنها أمور كأها
معروفة مجهولة ، وذلك أنها معروفة على الحملة لا ينكر بيانها في نفوس العارفين
ذوق الكلام ، والمتمهرين في فصل جيده من رديئة ، ومجهولة من حيث
لم تتفق فيها أوضاع تجرى مجرى القوانين التى يرجع إليها فتستخرج
منها العلل في حسن ما استحسن وقبح ما استهجن حتى تعلم علم اليقين غير
الموهوم ، وتضبط ضبط المزموم الخطوم ، ولعل الملل إن عرض لك ،
أو النشاط إن فتر عنك قلت ما الحاجة إلى كل هذه الإطالة ؟ وإنما يكفي
أن يقال : الاستعارة مثل كذا . ثم تعقد كلمات وتنشد أبيات وهكذا يكفيننا
المؤونة في التشبيه والتمثيل يسير من القول » . ثم مضى عبد القاهر يبطل هذا
بالقياس على الخبر وما شاكلة من أنه لا يكفي فيه مثل هذا الكلام المبتور ، بل
لابد من تفصيل وتقسيم به تبين معاملة ، وتنضح رسومه ومناهجه ، ثم قال : (٢)
« ولئن كان الذى يتكلف شرحه لا يزيد على مؤدى ثلاثة أسماء . وهى التمثيل
والتشبيه ، والاستعارة ، فإن ذلك يستدعى جملا من القول يصعب استقصاؤها
وشعبا من الكلام لا تستبين لأول النظر أنحاؤها . إذ قولنا شئء يحتوى على
ثلاثة أحرف ، ولكنك إذا مددت يدا إلى القسمة وأخذت في بيان ماتحويه
هذه اللفظة ، احتجت إلى أن تقرأ أوراقا لا تحصى ، وتتجشم من المشقة
والنظر والتفكير ما ليس بالقليل النزر ، والحزء الذى لا يتجزأ يفوت
العين ، ويدق عن البصر ، والكلام عليه يملأ أجلادا عظيمة الحجم .
فهذا مثلك إن أنكرت ما عنيت به من هذا التبع ، ورأيت من
البحث ، وآثرته من تجشم الفكرة وسومها أن تدخل في جوانب هذه المسائل

(١) ص ٢٢٥ .

(٢) ص ٢٢٧ .

وؤااياها ، وتستثير كوامنها وخفاياها ، فإن كنت ممن رضى لنفسه أن يكون هذا مثله وها هنا محله فعب كيف شئت وقل ماهويت ، وثق بأن الزمان عونك على ما ابتغيت وشاهدك فيما ادعيت ، وإنك واجد من يصوب رأيك ويحسن مذهبك ، ويخاصم عنك ويعادى المخالف لك .

وقد فتر النشاط عن المتأخرين الذين خلفوا عبد القاهر على هذا التراث العظيم فاكتفوا من هذه الأبواب التى أفاض فيها عبد القاهر ، بتفسيرها كما تفسر المفردات اللغوية ، أو المصطلحات العروضية ، ثم تقسيمها والوقوف عند شواهد معدودة لا تربي ذوقا ولا تُشَمِّى ملكة ، وكأن عبد القاهر بقوله المتقدم أحسن من نفسه النبوغ ، واستشعر التفوق ، فتنبأ خلفه بأنهم سيعجزون عن سلوك هذا الطريق الذى اختطه لهم ، وسيسيئون إلى هذا التراث الحافل الذى خلفه لهم ولا يحسنون استخدامه . ولا نحب أن نظوى الحديث عن هذا الكتاب قبل أن نعرض لبابين من أبواب البديع عرض لهما عبد القاهر فى أثنائه . أما أولهما فهو :

التخييل (١) :

وقد عرض له عبد القاهر فى أثناء تمهيده للحكم على الشاعر بالأخذ والسرقة من غيره ، إذ قسم المعانى إلى قسمين عقلى ، وتخيلى ، ونوع كل واحد منهما إلى أنواع ، والذى يعينى فى بحثى هذا هو القسم التخيلى ، والتخييل عند عبد القاهر أعم من حسن التعليل عند المتأخرين ومن الاستدلال بالتعليل عند ابن سنان الخفاجى الذى أسلفنا الحديث عنه آنفا ، قال عبد القاهر : وأما القسم التخيلى فهو الذى لا يمكن أن يقال إنه صدق وإن ما أثبتته ثابت ، وما نفاه منقضى ، وهو مفتن المذاهب ، كثير المسالك ، لا يكاد يحصر لإلتقريبها ، ولا يحاط به تقسيما وتبويبا ، ثم إنه يجيء طبقات ، ويأتى على درجات ...

(١) فمنه ما يجيء مصنوعا قد تلطف فيه ، واستعين عليه بالرفق والحدق حتى أعطى شيئا من الحق ، وغشى رونقا من الصدق ، باحتجاج بخيل ، وقياس يصنع فيه ويعمل ، ومثاله قول أبى تمام يمدح الحسن بن رجاء :

لا تنكرى عطل الكريم من الغنى فالسيل حرب للمكان العسالى
فهذا قد خيل إلى السامع أن الكريم إذا كان موصوفاً بالعلو والرفعة في
قدره وكان الغنى كالغيث في حاجة الخلق إليه وعظم نفعه ، وجب بالقياس
أن ينزل عن الكريم نزول ذلك السيل عن الطود العظيم ، ومعلوم أنه قياس
تخييل وإيهام لا تحصيل وأحكام ، فالعلة في أن السيل لا يستقر على الأمكنة
العالية أن الماء سيال لا يثبت إلا إذا حصل في موضع له جوانب تدفعه عن
الانصباب ، وتمنعه عن الانسياب ، وليس في الكريم والمال شيء من هذه
الخلال . ثم مضى عبد القاهر يزجى الأمثلة المشفوعة برائع بيانه وساحر
تصويره على حدوما رأيت ، ثم طبق قولهم « خير الشعر أكذبه » على ذلك ،
وقولهم « خير أصدقاه » على مقابله ، وانتصر للرأى الثانى ودعمه (١) بحجج
مشرفة قوية لا تنقاد لغيره .

ثم عرض في أثناء ذلك للفرق بين الاستعارة والتخييل ، ففصلها عنه
بأنها لا تدخل في قبيله ، لأن المستعير لا يقصد إلى إثبات معنى اللفظة
المستعارة ، وإنما يعتمد إلى إثبات شبه هناك فلا يكون مخبره على خلاف خبره ،
ثم وضح ذلك بسوق أمثلة مشفوعة ببيانه الساطع للتدليل على ما إليه قصد .
ثم قال : (٢) « وجملة الحديث أن الذى أريده بالتخييل هاهنا . ما يثبت
فيه الشاعر أمراً هو غير ثابت أصلاً ، ويدعى دعوى لا طريق إلى تحصيلها ،
ويقول قولاً يخدع فيه نفسه ويربها مالا ترى ، أما الاستعارة فإن سبيلها سبيل
الكلام المحلوف في أنك إذا رجعت إلى أصله وجدت قائلة يثبت أمراً عقلياً
صحيحاً ، ويدعى دعوى لها شبح في العقل ، ثم قال : وستمرك بكم ضروب
من التخييل هي أظهر أمراً في البعد عن الحقيقة تكشف عن وجهه في أنه
خداع للعقل وضرب من التزويق » .

وتراه يجعل بعض أنواع المبالغة من التخييل حيث يقول (٣) :

(٢) وهذا نوع آخر : وهو دعواهم في الوصف هو خلقة في الشيء
وطبيعة ، أو واجب على الجملة من حيث هو . أن ذلك الوصف حصل له من

(٢) ص ٢٣٩ .

(١) ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .

(٣) ص ٢٤١ - .

الممدوح ومنه استفاده ، وأصل هذا التشبيه ، ثم يتزايد فيبلغ هذا الحد ، ولهم فيه عبارات . منها قولهم : أن الشمس تستعير منه النور وتستفيد منه ، وألطف ذلك أن يقال : تسرق ، وإن نورها مسروق من الممدوح .

(٣) ونوع آخر — وهو أن يدعى في الصفة الثابتة لشيء أنه إنما كان لعله يضعها الشاعر ويختلقها إما لأمر يرجع إلى تعظيم الممدوح أو تعظيم أمر من من الأمور ، فمن الغريب في ذلك معنى بيت فارسي ترجمته :

لو لم تكن نية الخوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد متطوق
فهذا ليس من جنس ماضى — أعنى ما أصله التشبيه ثم أريد التناهى
في المبالغة والإغراق والإغراب ، ويدخل في هذا الفن قول المتنبي يمدح
أبا على هارون بن عبد العزيز الكاتب :

لم يحك نائلك السحاب وإنما حمت به فصبيها الرخصاء (١)
لأنه وإن كان أصله التشبيه من حيث يشبه الخواد بالغيث فإنه وضع
المعنى وضعاً وصوره في صورة خرج معه إلى مالا أصل له في التشبيه ، فهو
كالواقع بين الضربين .

(٤) ونوع آخر منه قول الصولي (٢) :

الريح تحسنى عليك م ولم أخلها في العدا
لما همست بقبلة ردت على الوجه الردا

وذلك أن الريح إذا كان وجهها نحو الوجه فواجب في طباعها أن ترد
الرداء عليه وأن تلف من طرفيه ، وقد ادعى أن ذلك منها لحسدها وغيره
لحبوبه ، وهى من أجل ما في نفسها تحول بينه وبين أن ينال من وجهها ، وفي
هذه الطريقة قول « محمد بن وهيب الحميرى » .

وحاربنى فيه ريب الزمان م كأن الزمان له عاشق
إلا أنه لم يضع علة ومعلولا من طريق النص على شيء بل أثبت محاربة
من الزمان في معنى الحبيب ، ثم جعل دليلاً عليها جواز أن يكون شريكاً في

عشقه ثم فرق بين المسالكين . قال : فأنت في نحو بيت ابن وهيب – وحاربي إلخ . تدعى صفة غير ثابتة إذا هي ثبتت اقتضت مثل العلة التي ذكرها ، وفي نحو بيت الصولى – الريح ، إلخ تذكر صفة ثابتة حاصلة على الحقيقة ثم تدعى لها علة من عند نفسك وضعاً واختراعاً .

(٥) وهذا نوع آخر من التعليل^(١) وهو أن يكون للمعنى من المعانى والفعل من الأفعال علة مشهورة من طريق العادات والطباع ، ثم يجيء الشاعر فيمنع أن يكون لتلك المعروفة ، ويضع له علة أخرى ، مثاله قول المتنبي يمدح بدر بن عمار :

مابه قتل أعاديهِ ولكن يتقى إخلاف ماترجو الذئباب

الذى يتعارفه الناس أن الرجل إذا قتل أعاديهِ فلإرادته هلاكهم وأن يدفع مضارهم عن نفسه ، وليسلم ملكه ويصفو من منازعاتهم ، وقد ادعى المتنبي كما ترى أن العلة في قتل هذا الممدوح لأعدائه غير ذلك . ثم مضى عبد القاهر يزجى الأمثلة ويتوجها بشرحه العميق الدقيق .

(٦) تخييل بدون تعليل : قلنا إن التخييل عند عبد القاهر أعم من حسن التعليل إذ عرض فيما قدمناه لبعض أساليب المبالغة وجعلها من أنواعه ، وهنا يعقد فصلاً للتخييل بدون تعليل يقول :^(٢) « فيه وهو يرجع الى ماضى من تناسى التشبيه وصرف النفس عن توهمه إلا أن ماضى معلل » وأنت ترى كيف يطرد التعليل فى كل ماضى مع أن ما ذكره من المبالغة ليس فيه تعليل ظاهر كما فى بقية الأنواع ، ثم مضى يحشد الأمثلة الكثيرة لهذا اللون ومن بينها قول أبى تمام يرثى خالد بن يزيد الشيبانى :

ويصعد حتى يظن الجهول بأن له حاجة فى السما

فلولا قصده أن ينسى التشبيه ويرفعه بجهد ، ويصمم على إنكاره وجحد ، يجعله صاعداً فى السماء من حيث المسافة المكانية لما كان لهذا الكلام وجه .

ذلك عرض موجز ، وتصوير مصغر ، لما أفاض فيه عبد القاهر من

(١) ص ٢٥٧ .

(٢) ص ٢٦٢ .

ألوان التخيل وقد شمل عنده كما رأيت ماعرف بحسن التعليل ، وما دعى باسم المبالغة ، وما وسم باسم الترشيح ، وهو وإن سبق في حسن التعليل بابن سنان كما أسلفنا ليس في هذه المباحث بالقلد الذي يصدر عن رأى غيره ، لما بين الرجلين من تقارب في سنى الوفاة وتباين في المكان يبعد تقابلهما وتلاقيهما ، فبعد القاهر هو السابق المحلى إلى حسن التعليل ولم يشركه في هذا الفضل أحد ، على أننا لو سلمنا اطلاعه على ماسطره ابن سنان فبين البحثين . عرضاً ، وتبييناً ، وتنويعاً ، ودقة وأحكاماً : بون شاسع وفرق كبير يؤكد صدق ما نقول .

وأما ثانيهما . فهو التجريد .

عرض عبد القاهر لأسلوب هذا الصنيع البديعى — وإن لم يسمه بهذا الاسم في أثناء كشفه عن الفروق بين الاستعارة والتشبيه البليغ قال : (١) .

« فإن قلت . فما تقول . في نحو قولهم : لقيت به أسداً ، ورأيت به ليثاً فإنه مما لا وجه لتسميته استعارة . ألا تراهم قالوا : لئن لقيت فلاناً ليلقيك منه الأسد » فأتوا به معرفة على حده . إذا قالوا . احذر الأسد ، وقد جاء على هذه الطريقة ما لا يتصور فيه التشبيه فيظن أنه استعارة وهو قوله عز وجل « لهم فيها دار الخلد » والمعنى . والله أعلم . أن النار هي دار الخلد . وأنت تعلم أن لا معنى هاهنا لأن يقال : إن النار شبّهت بدار الخلد ، إذ ليس المعنى على تشبيه النار بشيء يسمى دار الخلد .. وإنما هو كقولك : النار منزلهم ومسكنهم .. وكذا قول الأعشى :

ياخير من يركب المطى ولا يشرب كأساً بكف من بخلا

لا يتصور فيه التشبيه ، وإنما المعنى أنه ليس ببخيل ، ثم قال : هذا وإنما يتصور الحكم على الاسم بالاستعارة إذا جرى بوجه على ما يدعى أنه مستعار له ، والاسم في قولك . لقيت به أسداً ، ولقيني منه الأسد لا يتصور جريه على المذكور بوجه لأنه ليس بخير عنه ولا صفة له ولا حال . وإنما هو بنفسه مفعول لقيت ، وفاعل لقيني . ثم قال فأما القضية الصحيحة —

(١) ص ٢٩١ — ٢٩٢ .

وما يقع في نفس العارف ويوحيه نقد الصيرف فإن الأسد واقع على حقيقته وسيتجلى الغرض من التجريد في القسم الثاني بمشيئة الله تعالى .

تلك هي ألوان البديع التي عرض لها في أسرار البلاغة ، أبرزها في أحسن معرض ، وصورها بأدق تصوير ، فغدت على حال من النصوص والتجديد لم تر عليها من قبله أو من بعده .

دلائل الإعجاز

ألفه بعد أسرار البلاغة إذ كثيرا ما يعد في أسرار البلاغة باستيفاء موضوعات فاذا فتشت عنها لتحقق ذلك الوعد وجدتها في دلائل الأعجاز ، اقرأ قوله في أسرار البلاغة (١) وأزيدك حينئذ إن شاء الله كلاما في الفرق بين ما يدخل في حيز قولهم « خير الشعر أكذبه » . وبين ما لا يدخل فيه مما يشاركه في أنه اتساع وتجاوز فاعرفه .

وقد بر بهذا الوعد في دلائل الإعجاز في أثناء حديثه عن الشعر ، وغير ذلك كثير لا يفوت من يطلبه .

أمّا الباعث على تأليف هذا الكتاب .

فشئء يؤخذ من عنوانه ، وقرأ قوله يصرح بذلك يقول : (٢) « بعد أن قدم صورة موجزة لأصول النحو جملة ، وكل ما به يكون النظم دفعة ، وساق أمثلة لذلك من كلام العرب نظمته ونثره - « فما هذا الذي تجدد بالقرآن من عظيم المزية وباهر الفضل والعجيب من الرصف حتى أعجز الخلق قاطبة ، وحتى قهر من البلغاء والفصحاء القوى والقدرة ، وقيد الخواطر والفكر ، حتى خرس الشقائق ، وعدم نطق الناطق ، وحتى لم يجر لسان ، ولم يبن بيان ، ولم يساعد إمكان ، ولم ينتدح لأحد منهم زند ، ولم يمض له حد ، وحتى أسال الوادى عليهم عجزا ، وأخذ منافذ القول عليهم أخذنا . أيلزمن أن نجيب هذا الخصم عن سؤاله ، ونرده عن ضلاله ، وأن نطب لدائه ونزيل الفساد عن رائه (٣) فإن كان ذلك يلزمننا فينبغي لكل ذى دين وعقل أن ينظر في الكتاب

(٢) ص ٦ - ٧ من المدخل .

(١) ص ٢٣٩ .

(٣) رأيه .

الذى وضعناه ، ويستقصى التأمل لما أودعناه فإن علم أنه الطريق إلى البيان ، والكشف عن الحجة والبرهان ، تبع الحق وأخذ به ، وأن رأى أن له طريقا غيره أوما لنا إليه ، ودلنا عليه وهيهات ذلك .

فأنت ترى أن الباحث على تأليف هذا الكتاب هو الكشف عن دقائق إعجاز القرآن وتبيين الوجوه التي كان بها معجزا ، وإذن فمن واجب عبد القاهر أن يعرض فيه لكل ما يوصله إلى هذه الغاية الشريفة التي جعلها علماء البيان الغرض منه منذ عهد معرق في القدم ، ولكي يبلغ تلك الغاية يبدأ بمباحثه بهدم نظريتين وجدتا قبل عبد القاهر واكتسبتا أنصارا في عصره . إحداهما تجعل الجمال والسحر في الكلام للفظ دون معناه . والأخرى تقصره على المعنى دون أن يكون للفظ شرك في هذا الجمال ، ثم يخلص من ذلك كله إلى أن الروعة والجمال ليسا في اللفظ وحده ، ولا في المعنى وحده ، وإنما موطنهما ومبعثهما هو النظم ، ثم يمضي في حشد الأدلة وعقد الفصول الكثيرة لدعم هذه النظرية وتثبيت أركانها ، وجعلها مبعث الجمال وموطن الإعجاز ، ولم يكتف عبد القاهر بذلك بل يبذل صادق الجهد وموفور العناية في التوقيف على مواطن السحر في الأسلوب والنظم لذلك تراه يعرض لمباحث الفصل والوصل ، والقصر ، والإيجاز والإطناب والتعريض وإعادة الحديث عن التمثيل والاستعارة ، وما إلى ذلك مما ينطق به كتابه ولا يعجز من يطلبه .

وعبد القاهر بذلك يعد واضح أساس « علم المعاني » . بعد أبي هلال العسكري سوى أنه لم يعرض لتسميته بذلك الاسم وإنما سماه « البيان » . اقرأ قوله (١) في صدر هذا الكتاب — بعد أن أفاض القول في فضل العلم وجلالته وخطره ، وبين أن الناس متفقون على فضله مختلفون في الميل إلى أنواعه لاختلافهم في الميول والمشارب — « ثم إنك لا ترى علما هو أرسخ أصلا ، وأبسط فرعا ، وأحلى جنى ، وأعذب وردا ، وأكرم نتاجا ، وأنور سراجا من « علم البيان » الذي لولاه لم تر لساننا يحرك الوشى ، ويصوغ

(١) ص ٤ - ٥ دلائل .

الحلى ، ويلفظ الدر وينفث السحر ... إلا أنك لن ترى على ذلك نوعا من العلم قد لقي من الضيم مالمقيه ، ومنى من الحيف بما منى به ، ودخل على الناس من الغلط فى معناه مادخل عليهم فيه ، فقد سبقت إلى نفوسهم اعتقادات فاسدة ، وظنون رديئة ، وركبهم فيه جهل عظيم ، وخطأ فاحش ، ترى كثيرا منهم لا يرى له معنى أكثر مما يرى للإشارة بالرأس والعين وما تجده للخط والعقد الخ .

فقرأ هنا يسميه « بيانا » وفى موطن آخر من هذا الكتاب يسميه « علم الفصاحة والبيان (١) » والفصاحة والبيان ، والبلاغة والبراعة وما شاكلها عند عبد القاهر ألفاظ متواردة على معنى واحد كما صرح بذلك (٢) .

فذلك هو العلم الذى تنطوى تحته مباحث هذا الكتاب كما صرح عبد القاهر وليس موضوعه « علم المعانى » كما عنوانه بذلك ناشره ، ولا لإخاله هنا - كما صنع بأسرار البلاغة - إلا مجاريا لعرف السكاكين الذين أطلقوا على جل مباحث هذا الكتاب « علم المعانى » والخطب فى ذلك سهل ميسور ، سوى أن أمانة الترجمة عن أغراض المؤلفين تدعو إلى مثل ما أقول .

وأيا ما كان فالذى يعينى من هذا الكتاب هو ما عرض له عبد القاهر من ألوان البديع وبيان الحديد فيها ، وكيف كان ينظر إليها .

وقد عقد عبد القاهر فى هذا الكتاب فصلا فى النظم يتحد فى الوضع ويدق فيه الصنع وبنى حديثه فيه على ألوان من أصباغ البديع قال (٣) :

« اعلم أن مما هو أصل فى أن يدق النظر ويغمض المسلك فى توخى المعانى التى عرفت أن تتحد أجزاء الكلام ، ويدخل بعضها فى بعض ، ويشتد ارتباط ثان منها بأول ، وأن يحتاج فى الحملة إلى أن تضعها فى النفس وضعها واحدا ، وأن يكون حالك فيها حال البانى يضع يمينه هاهنا فى حال ما يضع ييساره هناك ، نعم وفى حال ما يبصر مكان ثالث ورابع يضعهما

(٢) ص ٣٥ دلائل .

(١) انظر ص ٣٤٩ دلائل .

(٣) ص ٧٣ وما بعدها .

بعد الأولين ، وليس لما شأنه أن يجيء على هذا الوصف حد يحصره وقانون يحيط به فإنه يجيء على وجوه شتى وأنحاء مختلفة ، فمن ذلك .

(١) أن تراوج بين معنيين في الشرط والجزء معا كقول البحترى يمدح الفتح بن خاقان :

إذا مانهى الناهى فلح بي الهوى أصاغت إلى الواشى فليج بها الهجر
ثم ساق مثالا آخر للبحترى ثم قال فهذا نوع ، ونوع منه (١) آخر .
قول سليمان بن داود القضاعى :

فبينما المرء فى علياء أهوى ومنحط أتيح له اعتلاء
وبينما نعمة إذ حال بؤس وبؤس إذ تعقبه ثراء
ونوع ثالث - وهو ما كان كقول كثير :

وإنى وتهيامى بعزة بعدما تخلت مما بيننا وتخلت
لكالمرتجى ظل الغمامة كلما تبوأ منها للمقبل اضمحلت

وبحث المزاوجة على هذا الوجه لم أره لغير عبد القاهر .

(٢) ومنه التقسيم - وخصوصا إذا قسمت ثم جمعت كقول حسان :
قوم إذا حاربوا ضروا عدوهم أو حاولوا النفع فى أشياءهم نفعوا
سجية تلك منهم غير محدثة إن الخلائق فاعلم شرها البدع
ثم ساق مثالا آخر ، ثم قال (٢) :

وإذ قد عرفت هذا النمط من الكلام وهو ما تتحد أجزاءه حتى يوضع
وضعا واحدا فاعلم أنه النمط العالى والباب الأعظم ، والذى لا ترى سلطان
المزية يعظم فى شىء كعظمه فيه ، ومما ندر منه ولطف مأخذه ، ودق نظر
واضعه ، وجلى لك عن شأؤ قد تحسر دونه العتاق وغاية يعيا من قبلها

(١) الظاهر أن الضمير فى منه يعود على النظم المذكور فى أول الباب ، وكذلك قوله ونوع
ثالث لأنهما لا يندرجان تحت المزاوجة كما ترى .

(٢) ص ٧٥

المذاكى (١) القرح الأبيات المشهورة في تشبيه شيئين بشيئين ، ثم ساق أمثلة كثيرة من بينها بيت امرئ القيس :

كأن قلوب الطير رطبا ويابسا لدى وكرها العناب والحشف البالى

فأنت ترى من صنيع عبد القاهر في هذا الفصل ، وإشادته بهذا النوع من النظم حتى بلغ به الذروة والسنام ، كيف يعد في سلكه المزوجة والتقسيم ، ويصرح بأن ماشأته أن يجيء على هذا الوصف ليس له حد يحصره ، ولا قانون يحيط به وإذن فليس من الافتيات على عبد القاهر ، ولا من التزيد على قوله أن نقول إن جلّ مباحث علم البديع التى دعاها المتأخرون باسم المعنوية . والتى من بينها المزوجة والتقسيم داخلة تحت هذا النوع من النظم ، وعلى ذلك جرى فخر الدين محمد بن عمر الرازى المتوفى سنة ٦٠٦ فى كتابه « نهاية الإيجاز فى دراية الإعجاز » الذى أودعه مباحث دلائل الإعجاز فأضاف إلى المزوجة والتقسيم اثنين وعشرين بابا أحدها التمثيل وباقيها من ألوان البديع المعنوية ، ثم علق عليها بقوله « وقد اقتصرنا على هذا القدر من الأمور التى تربط الحمل بعضها ببعض وإن كان مابق أكثر مما أوردناه » (٢) . وسيأتى لهذا زيادة إيضاح فى القسم الثانى من هذا البحث بمشيئة الله تعالى .

وحسب عبد القاهر من ألوان البديع هذه التى عرض لها فى كتابيه : أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز ، فقد نهج بها منهجا جديدا ينبغى أن ينبه الأذهان إلى تطبيقه على سواها مما تركه عبد القاهر اكتفاء بتلك المبادئ التى وضعها فيما ذكره وإحالة على الكتب التى عرضت للبديع من قبله لكن لاعلى النحو الذى سلكته بل على نحوه الذى وضعه ، فلم يتركها عبد القاهر عجزا ، وإنما تركها اشتغالا بما رسمه لنفسه من إقامة الدعائم التى يرتكز عليها الإعجاز .

(١) المذاكى : من الخيل التى أتى عليها بعد قروحها سنة أو سستان . والقرح التى كلت أسنانها وهى جمع قارح .

(٢) انظر ص ١١٠ وما بعدها من نهاية الإيجاز .

والمُتصفح لكتابه هذين يحس مقدار ما بذل من مجهود ، وما صادف من تعب سوى أن ذلك أعقبه حمدا ورفع له في علوم البلاغة ذكرا .

وإلى هنا نطوى صفحة مشرقة في تاريخ علوم البلاغة بجمامة وعلم البديع بخاصة ونودع عهدا جمع بين الحسينين ، واستحوذ على الفضلين ، فكان شعاره الجمع بين البديع علما وعملا .

فإذا تركنا القرن الخامس إلى السادس صادفنا رجلا من رجال البديع هو مؤيد الدولة ومجد الدين أبوالمظفر أسامة بن مرشد بن علي بن مقلد ابن نصير بن منقذ الذي ينتهي نسبه إلى حمير ، ولد وشب في شيزر وهي لبعض أهله وهم أمراء وتوفي سنة ٥٨٤ وكان عالما أديبا له شعر عذب رقيق محكم النسيج (١) وقد خلف آثارا وافرة أعظمها شأننا « كتاب البديع في علوم الشعر » جمع فيه ماتفرق في كتب العلماء في نقد الشعر وذكر محاسنه وعيوبه ، وأربى على ذلك بما وقف عليه بنفسه فاجتمع له خمسة وتسعون أولها التجنيس وآخرها التهذيب (٢) ولا يزال هذا الكتاب مغمورا بين المخطوطات التي لم يكتب لها الرواج والذوبوع بالطبع والنشر ، وبين مخطوطات دار الكتب نسخة منه تحت رقم (٥٥ م) (بلاغة) وقد طلبتها مرارا فلم أحظ (٣) بها فأثرت الحاقه بهذه المدرسة لقرب عهده من رجالها ، وإن كان ابن حجة قد رماه بالتخليط حيث قال (١٦٩ خزنة) « وإذا وصلت إلى بديع ابن منقذ وصلت إلى الخبط والفساد والجمع بين أسباب الخطأ وأنواعه من التداخل والتبديل » . وسرى منه صورة في كتاب « البديع » لعبد العظيم بن أبي الإصبع الذي سنعرض له في المدرسة الثانية .

وعلى الحملة فالطابع العام لهذه المدرسة التي اشتملت على علم البديع منذ طفولته إلى عهد السكاكي . هو عرض الألوان وتحديداتها ، ثم توشيحها بالأمثلة الوافرة من روائع الشعر والنثر ، والتعرض لتحليلها تعرضا ينبئ

(١) كتاب تاريخ الآداب العربية من نشأتها إلى أيامنا ص ٣٧٦ .

(٢) كتاب تاريخ الأدب لجرجي زيدان ج ٣-٦١ .

(٣) لأن الوقت وقت حرب وقد أوت الكتب إلى الكهوف والمغارات في جبل المقطم الأثمن .

عن بصر بالأساليب وذوق في النقد ، على اختلاف ما بين رجال هذه المدرسة في كل أولئك كما أسلفنا، وإن كانوا يتفقون على أنها من البلاغة في الصميم .
ولئن طفر البديع وخطا خطوات واسعة من حيث الكثرة على يد رجال المدرسة الثانية لقد أصيب بالوهن والعقم ، ومنى بالحمود والسقم ، بالذهاب به مذهب المفردات اللغوية التي يكتفى فيها بالتفسير والتثليل دون الكشف عن سحر التراكيب وجمال الأساليب ذلك ما سنعالجه في هذه الكلمات ..

الفصل الثاني

البديع من عهد السكاكي إلى البديعيات

أبرز عناصر هذا الفصل :

موازنة بين هذه المدرسة وما قبلها - انحدار البديع رويدا على يد رجال هذه المدرسة - خضوعه للتحديد المنطقي - فقدانه صبغته الأدبية .

(١) السكاكي زعيم هذه الحلبة - ثقافته - من شيخه في العربية - مفتاح العلوم - الباعث على تأليفه - محتوياته - أقسامه - منهجه - طابع القسم الثالث - إخضاعه البلاغة للعلوم العقلية - موقف المتأخرين من طريقته - أسلوبه - ميزة القسم الثالث - فصله بين العلوم - أولياته - البلاغة عند السكاكي - نظرته إلى البديع - مكان البديع من أخويه - تضافر المحسنات مع مسائل العلمين في تحسين الكلام - عذره في هذا الصنيع - توزيع المحسنات على العلمين - جعلها من قبيل المقدمات - عناية الناس بالقسم الثالث - السكاكي يشرع للناس طرق الاختصار والتحشية .

(٢) البديع في المثل السائر - استرداده إلى حد ما صبغته الأدبية - المنطق في المثل السائر - ثقافة ابن الأثير - أبناء الأثير - منزلة الكتاب - تناسيه عبد القاهر - إسرافه في دعوى الأسبقية - الباعث على تأليف الكتاب - منهجه في البحث - تعقبه لابن سنان - محتويات الكتاب - سبقه إلى بعض ألوان - أولية الألغاز والأحاجي والمعنى .

(٣) كتاب البديع في صناعة الشعر - منزلته - الباعث على تأليفه - موقفه من سلفه - تحريره وتنقيحه - الأصول - الفروع - سبقه إلى ثلاثين نوعا - سلامة ثلاثة عشر له - اعتلال الباقي - أبواب الكتاب مائة وثلاثة وعشرون .

(٤) بدائع القرآن لابن أبي الأصبع أيضا - الباعث عليه - محتوياته إجمالا - موقف ابن أبي الأصبع من السكاكي - انقطاع الصلة بين المتقدمين والمتأخرين .

(٥) التلخيص - آية التعبير في ذلك العصر - استقلال البديع عن أخويه - تبعة عقم البلاغة واقعة على السكاكي - نشأة الخطيب - ثقافته - الباعث على تأليف المختصر - تأثيره بغير السكاكي - محتويات التلخيص - التساهل في تسميته تلخيص المفتاح - جناية الخطيب على البديع يجعله ذيلا لعلمى البلاغة - اغتراره بصنيع السكاكي - ما الجديد في البديع عند الخطيب - سعادة الحد تكتب للتلخيص .



كان المنحى الذى نحاه عبد القاهر بأصباغ البديع أمثل المناحى وأجلها وأعودها على هذا العلم بأحمد النتائج وأطيبها إذ سلك به كما أسلفت مسلك المباحث التى يتقوم منها أخواه - المعانى والبيان - وجعل الحسن فيه أصيلا يتم الغرض بوجوده ويعدم بعده ، وأبرزه في معرض سليم العبارة صافى الديباجة قوى التصوير ، ينبئ عن ذوق أدبى معدوم النظير ، وقوة في التحليل والغوص على أسرار الأساليب ليس لها مثل .

فلما كانت أواخر القرن السادس وأوائل السابع ، أخذ البديع - كزميله ينحدر رويدا رويدا . إلى هاوية الإسفاف والانحطاط ، ويفقد صبغته الأدبية التى أبرزته في معرض الإشراق والإعجاب ، ويتعثّر في قيود ضيقة قدها له المنطق والفلسفة ، حتى صار هم العلماء تعديد ألوانه والاكتفاء بتحديداتها كما تحدد الكلمات اللغوية ، وسوق الأمثلة التقليدية التى يتوارثونها لكابر عن كابر ، حتى أصبحت الكتب الكثيرة التى ألفت فيه بعد السكاكي كأنها كتاب واحد ، فمن وقف على أحدها غنى به عما عداه ، وذلك ما لم نشهده في المدرسة الأولى ، وقد زاده تعثرا على مر الزمن وقوعه فريسة للشراح والمقررين الذين يرون أن الحدق والتهمر إنما يظهران في العناية بالحدل الذى لا يفيد ، وافتراس الاعتراضات والشبه ، ثم الاشتطاط في الإجابة عليها مما قضى على البديع وذهب بروعته الأدبية وأورده موارد العقم والجمود .

وكان زعيم هذه الحلبة وممهد هذه الطريقة ، سراج الدين أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي (١) الخوارزمي (٢) المتوفى سنة ٦٢٦ هـ ، شهد له ابن فضل الله في المسالك (٣) قال : « ذو علوم سعى إليها فحصل طرائقها ، وحفر تحت جناحه طوابقها ، واهتز للمعاني اهتزاز الغصن البارح (٤) ، ولز من تقدمه في الزمان لز الجذع الضارح . فأضحى الفضل كله يزعم بعنانه ، ويذم السيف ونصله بسنانه » . وقال أبو حيان في الارتشاف (٥) « كان علامة بارعا في فنون شتى خصوصا المعاني والبيان ، وله كتاب « مفتاح العلوم » فيه اثنا عشر علما من علوم العربية » وقد تلقى الفقه عن سديد بن محمد الخياطى ومحمود بن صاعد الحارثى شيخ الإسلام وهما من علماء الفقه على مذهب أبي حنيفة ، سوى أن الذين ترجموا له على كثرتهم لم يتحدثوا عن شيخه في العربية ولعلمهم أغفلوا هذا اعتمادا على تصريح السكاكى به في غير موطن من المفتاح .

قال (٦) . وأرى أن شيخنا الحاتمي ذلك الإمام في أنواع من الغرر الذى لم يسمع بمثله في الأولين ولن يسمع به في الآخرين ، كساه الله حلل الرضوان ، وأسكنه حلل الروح والريحان ، كان يرى هذا الرأى .. الخ » . ولانعرف من أمر الحاتمي أكثر من هذا ، سوى أن سعد الدين التفتازانى قال في شرح القسم الثالث من المفتاح . « أن الحاتمي يلقب شرف الدين »

(١) قال السيوطي في بغية الوعاة - ٤٢٥ (أن أبا حيان يسميه في الارتشاف ابن السكاك) فقال الخفاجي في شفاء الغليل . « يحتمل أن يكون نسبة إلى السكاك بائع السكك وهى المخاريت التى يحرق بها الأرض » أولعله نسبة إلى صناعة السكة التى يضرب بها الدراهم .

(٢) نسبة إلى خوارزم التى نشأ بها . وهى كورة واسعة فى تخوم العجم مما يل بلاد الترك فى الشمال الشرقى لبلاد الفرس وتوفى فى أيل كند سنة ٦٢٦ ، وترجم له كثير عدا السيوطي منهم القرشى فى « الجواهر المضىة فى طبقات الحنفية » . وهو مخطوط بالدار تحت رقم ٢٥ م تاريخ وقد طبع بالهند سنة ١٣٣٢ هـ ؛ ومنهم ابن السبكي فى طبقات الشافعية الكبرى فى ترجمة القفال المروزي ج ٣-١٩٩ وغير هؤلاء .

(٣) بغية الوعاة - ٤٢٥ .

(٤) الظاهر أنها للبارح ومعنى البارح الريح الحارة فى الصيف ومن الصيد مامر من ميامنك إلى إلى مياسرك (ق) لز : شد . الضارح : الراح .

(٥) بغية الوعاة ٤٢٥ . (٦) ص ٢١٨ مفتاح .

وهكذا تجد السكاكى يطريه ويشيد بعلمه، ويشهد له بالتفوق والتبريز في غير موطن من كتابه ، ولا ننسى إفادته من كتب السابقين جميعا ولا سيما كتابا عبد القاهر الجرجاني ..

وأيا ما كان فقد نبغ السكاكى في فنون كثيرة وخلف آثارا وفيرة ، وكان من أخطرها شأنا وأبعدها صيتا كتاب « مفتاح العلوم » الذى رزق من الشهرة والرواج واشتغال الناس به اختصارا وشرحا ، وتقريراً ونظما ما لم يرزقه كتاب كان قبله أو بعده من كتب العربية .

أما الباعث على تأليف المفتاح فذلك ما يتحدثنا به السكاكى يقول : (١) « واعلم أن علم الأدب متى كان الحامل على الخوض فيه مجرد الوقوف على بعض الأوضاع وشيء من الاصطلاحات فهو لديك على طرف النمام ، أما إذا خضت فيه لهمة تبعثك على الاحتراز عن الخطأ فى العربية وسلوك جادة الصواب فيها اعترض دونك منه أنواع تلقى لأدناها عرق القرية ولا سيما إذا انضم إلى همتك الشغف بالتلقى لمراد الله تعالى من كلامه الذى لا يأتى الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، فهناك يستقبلك منها مالا يبعد أن يرجعك القهقري وكأنى بك — وليس معك من هذا العلم إلا ذكر النجوم واللغة — قد ذهب بك الوهم إلى أن ماقرع سمعك هو شيء قد افتر عنه عصبية الصناعة لتحقيق له ، وإلا فمن لصاحب علم الأدب بأنواع تعظم تلك العظمة ، لكنك إذا اطلعت على مانحن مستودعوه كتابنا هذا مشيرين فيه الى ما يجب الإشارة إليه — ولن يتم لك ذلك إلا بعد أن تتركب له من التأمل كل صعب وذلول — علمت إذ ذاك أن صوغ الحديث ليس الا من عين التحقيق ، وجوهر السداد، ولما كان حال نوعنا هذا ماسمعت ، ورأيت أذكى أهل زمانى الفاضلين الكاملى الفضل قد طال إلحاحهم على فى أن أصنف لهم مختصرا يحظيهم بأوفر حظ منه ، وأن يكون أسلوبه أقرب أسلوب من فهم كل ذكى صنفت هذا ، وضمنت لمن أتقنه أن ينفتح عليه جميع المطالب العلمية وسميته « مفتاح العلوم » .

محتويات المفتاح :

ضمن السكاكى كتابه المفتاح من أنواع الأدب دون نوع اللغة ما رآه لابد منه للأديب ، فأودعه علم الصرف بتمامه ، وبين أنه لا يتم إلا بعلم الاشتقاق المتنوع إلى أنواعه الثلاثة ، وقد كشف عنها القناع ، وأورد علم النحو بتمامه وبين أن تمامه بعلمى المعانى والبيان ، ثم بين أن تمام علم المعانى بعلمى الحد والاستدلال فأتى بهما ، ولما كان التدرب فى علمى المعانى والبيان موقوفا على ممارسة باب النظم وباب النثر ، أوردتهما فى كتابه ثم لما كان صاحب النظم يفتقر إلى علمى العروض والقوافى ثنى عنان القلم إلى إيرادهما ، ثم أشار إلى أنه ماضى كتابه كل أولئك إلا بعد تمييز بعضها عن بعض التمييز المناسب ، وتلخيص الكلام على حسب مقتضى المقام والتمهيد لكل من ذلك بأصول لائقة ، وإيراد الحجج المناسبة وتقرير مصادف من آراء السلف بقدر ماتحتمله من التقرير مع الإشارة إلى ضروب مباحث قلت عناية السلف بها ، وإيراد لطائف مفتنة لم يعرض لها أحد من قبله .

أقسام المفتاح :

قسم هذا الكتاب ثلاثة أقسام . القسم الأول فى علم الصرف . القسم الثانى . فى علم النحو . القسم الثالث : فى علمى المعانى والبيان . ولكن الذى نال الحظ الأوفر من الشهرة ، ورزق سعادة الحد وحسن الطالع وموفور العناية من الناس وكان محل الرضا وموطن الإجلال منذ ظهر إلى الوجود الى هذا الأوان هو القسم الثالث فى علمى المعانى والبيان .

وذلك أنه قد نحا بالبلاغة نحوا جديدا لم ينح على هذا الوجه من قبله ، فجرى على طريقة من الضبط والتقسيم ، والتحديد والتدرج فى توليد المسائل اللاحقة عن المسائل السابقة والإحالة على قواعد العلوم الأخرى ، والكشف عن سر انحصار العلم فى أبوابه أو الباب فى مسائله ، وقرأ أن شئت فصلا عقده لضبط معاقد علم المعانى (١) واستعرض هذا القسم من الكتاب تره قد خمس قواعد البلاغة فى بحار العلوم العقلية من منطق وفلسفة ، وجرى فى ذلك الى غاية بعيدة المدى مترامية الأطراف كانت أولى الخطوات

(١) ص ٧٠ مفتاح .

الواسعة بعد قدامة — في النزول بالبلاغة إلى هذا الدرك الشائن الذى عليه الآن ، واقرأ للتدليل على ذلك مثالا من أمثلة كثيرة قوله في المقدمة (١) « وأنت تعلم أن المفرد متقدم على أن يؤلف ، وطباق المؤلف للمعنى متأخر عن نفس التأليف لاجرم أنا قدمنا البعض على هذا الوجه وضعا لتؤثر تقدما استحققه طبعا » . ومثالا آخر . قال في أول علم المعانى (٢) . ولما كان علم البيان شعبة من علم المعانى لا ينفصل عنه إلا بزيادة اعتبار جرى منه مجرى المركب من المفرد لاجرم أثرنا تأخير هـ » . ومثالا آخر قال (٣) : وأما الحالة التى تقتضى وصف المعروف وهى إذا كان الوصف مبينا له كاشفا عنه كما إذا قلت « الجسم الطويل العريض العميق محتاج الى فراغ يشغله » وهكذا إذا قرأت ما سطره في الجامع بين الحملتين من باب الفصل والوصل ، وما صنعه في تقسيم وجه الشبه من باب التشبيه حيث بناه على قواعد الحس المشترك ، وما قدمه بين يدي علم البيان من حديث الدلالات ، استدلت على صدق ما نقول ، من أن السكاكى أول جنان على هذه العلوم بسلاح المنطق والفلسفة على هذا الوجه المسرف الذى رأينا بذوره الأولى عند قدامة ابن جعفر في نقد الشعر ، فأمن فيه السكاكى ، واستحلى مذاقه حتى ودعت البلاغة عصرها الذهبي الحافل بالذوق الأدبي بانطواء صفحة أستاذها الأول والأخير عبد القاهر الجرجاني .

وقد صادفت هذه الطريقة رواجاً عند المتأخرين فأسرفوا في استعمالها حتى ليخيل إليك وأنت تقرأ جمهورها أنك أمام عدة علوم قوامها المنطق والفلسفة، وعلم الكلام، وما إلى ذلك ، فأما البلاغة فالعفاء عليها وسط هذه الأخلاط ، أو قل إن شئت فأما البلاغة فهى كالبرق الخاطف وسط هذه السحب المتركمة يبدو قليلا ثم يختفى كثيراً ، كان ذلك شأن الذين خلفوا السكاكى وتملأوا من طريقته إلا قليلا من رحم الله فى أوقات قليلة ، أقرأ قول السعد فى المطول (٤) بعد أن أفاض بما فتح الله عليه فى شرح مقدمة علم البيان « هذا هو الكلام فى شرح مقدمة علم البيان على ما اخترعه السكاكى . وأنت

(٢) ص ٧٠ .

(١) ص ٣ .

(٤) ص ٣٠٩ - ٣١٠ .

(٣) ص ٨١ .

خبير بما فيه من الاضطراب ، والأقرب أن يقال : علم البيان . علم يبحث فيه عن التشبيه والحجاز والكناية ، ثم يشتغل بتفصيل هذه المباحث من غير التفات إلى الأبحاث التي أوردها في صدر هذا الفن » . وأقرأ قوله في التعليق على أقسام التشبيه : (١) « واعلم أن أمثال هذه التقسيمات التي لا تنفرع على أقسامها أحكام متفاوتة قليلة الحدودى ، وكأن هذا ابتهاج من السكاكى باطلاعه على اصطلاحات المتكلمين ، فله در الإمام عبد القاهر وإحاطته بأسرار كلام العرب وخواص تراكيب البلغاء ، فإنه لم يزد في هذا المقام على التكثير من أمثلة أنواع التشبيهات وتحقيق اللطائف المودعة فيها .

أما أسلوب السكاكى فقد كان برزخاً بين المتقدمين الذين جمعوا في منحاهم بين العلم والعمل ، وبين المتأخرين الذين أوردوا البلاغة موارد العلوم النظرية واكتفوا منها بتحديد الألوان كما تحد ألوان العروض ، أو ألفاظ اللغة ، وجروا شوطاً بعيداً متسابقين في الاختصار المخل ، أو الإطناب الممل والجرى وراء ما لا يجدى البلاغة ويفيدها .

لذلك كان السكاكى كثيراً ما ينزع إلى الغموض والالتواء ، ويكثر من الحمل المعترضة التي تضطر القارئ إلى الوقوف حيالها وإعمال الفكر في حلها وبذل المجهود الشاق في ربط أجزاء الكلام بعضها ببعض .

ولعل ذلك هو السر في أنه أول كتاب في العربية استنفد الجهود الكثيرة وشغل الأقلام الوريدة في الشرح والتبيين ، والتوضيح والتقرير . وقد أحس السكاكى نفسه بالغموض يشيع في جنبات كتابه ، فعزم على إملاء حواش على هذا الكتاب بسط ما أجمله وتوضيح ما أبهمه ، أقرأ قوله في مقدمة كتابه : (٢) « وهأنأ ممل حواشى جارية مجرى الشرح للمواضع المشككة » ، مستكشفة عن لطائف المباحث المهمة ، مطلعة على مزيد من تفاصيل في أماكن تمس الحاجة إليها » ذلك ما صرح به السكاكى بنفسه في كتابه . إلا أن من عرضوا للكتاب بالاختصار أو الشرح لم يذكروا شيئاً عن هذه الحواشى ولعل المنية عاجلته قبل أن يبر بهذا الوعد وينجز هذا العزم .

نقول هذا للحقيقة والتاريخ ، وذلك لا ينسينا ما أفادته البلاغة على يد

(١) المطول ص ٣١٩ .

(٢) ص ٣ مفتاح .

السكاكى من حسن التنسيق والتبويب ، ودقة التقسيم والتفصيل ، وإحكام التمييز بين مباحث علم المعانى وعلم البيان (١) . فإن هذا مما يحمد التاريخ للسكاكى ، ولو سلم هذا القسم من مزجه بالعلوم العقلية لكان هذا من خير المؤلفات التى ألفت فى البلاغة فى جميع عصورها .

والذى يهمنى من هذا القسم هو ما عرض له السكاكى من أصباغ البديع والسكاكى صنيع لم يسبق إليه فى تاريخ التأليف من حيث فصله وتمييزه بين العلوم التى اشتمل عليها المفتاح ، فقد عرض للفرق بين هذه العلوم جميعاً فى مقدمة كتابه قال (٢) — بعد أن أشار إلى اشتمال الكتاب على ثلاثة أقسام — « والذى اقتضى عندى هذا . هو أن الغرض الأقوم من علم الأدب لما كان هو الاحتراز عن الخطأ فى كلام العرب . وأردت أن أحصل هذا الغرض ، وأنت تعلم أن تحصيل الممكن لك لا يتأتى بدون معرفة جهات التحصيل واستعمالها لا جرم أنا حاولنا أن نتلو عليك فى أربعة الأنواع مذيلة بأنواع أخر مما لا بد من معرفته فى غرضك لتقف عليه ثم الاستعمال بيدك ، وإنما أغنت هذه لأن مشارات الخطأ إذا تصفحتها ثلاثة . المفرد . والتأليف ، وكون المركب مطابقاً لما يجب أن يتكلم له ، وهذه الأنواع بعد علم اللغة هى المرجوع إليها فى كفاية ذلك ما لم يتخط إلى النظم ، فعلمنا الصرف والنحو يرجع إليهما فى المفرد والتأليف ، ويرجع إلى علمى المعانى والبيان فى الأخير (٣) ولما كان علم الصرف هو المرجوع إليه فى المفرد أو فيما هو حكم المفرد ، والنحو بالعكس من ذلك كما سنقف عليه ، وأنت تعلم أن المفرد متقدم على أن يؤلف ، وطباق المؤلف للمعنى متأخر عن نفس التأليف لاجرم أنا قدمنا البعض على البعض على هذا الوجه وضعاً لنؤثر ترتباً استحقيقه طبعاً »

أما القسم الثالث الذى اشتمل على علمى المعانى والبيان فقد رتبته على مقدمة لبيان حدى العلمين والغرض منهما ، وفصلين لضبط معاقدهما والكلام

(١) إلا أن ما ذكره من العلاقة بينهما محل نظر عندى سآبينه فى القسم الثانى من هذا البحث بمشيئة الله تعالى .

(٢) ص ٣ مفتاح .

(٣) هو كون المركب مطابقاً لما يجب أن يتكلم له .

على مسائلهما ، والسكاكى أول من أطلق اسم «علم المعانى» على المباحث التى بحثها فيه وإن كان قد اقتبس ذلك الاسم من تعريف النظم وشرح الغرض منه عند عبد القاهر ، وأول من أطلق على مباحث : التشبيه ، والمجاز ، والكناية اسم «علم البيان» بل هو أول من فرق بين مباحث هذين العلمين (١) على هذا الوجه من الضبط والتحديد وأول من حكم على علم البيان بأنه متنزل من علم المعانى منزلة المركب من المفرد - فينبغى أن يتأخر علم البيان عن علم المعانى ، وإن كان لى موقف حيال هذه العلاقة سأعرض له فى القسم الثانى عشيئة الله تعالى .

وقد عرف السكاكى البلاغة بقوله : هى بلوغ المتكلم فى تأدية المعانى حدا له اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها وإيراد أنواع التشبيه والمجاز والكناية على وجهها ، ثم أشار إلى طرفيها الأعلى والأسفل وإلى ما بينهما من مراتب متفاوتة . ثم نوع الفصاحة إلى نوعين : نوع راجع إلى المعنى وهو خلوص الكلام عن التعقيد ، ونوع راجع إلى اللفظ وهو أن تكون الكلمة عربية أصلية إلخ .

ثم خلاص من ذلك قال : (٢) وإذ قد تقرر أن البلاغة بمرجعيتها ، وأن الفصاحة بنوعيتها مما يكسو الكلام حلة التزين ، ويرقيه أعلى درجات التحسين ، فهنا وجوه مخصوصة كثيراً ما يصار إليها لقصد تحسين الكلام فلا علينا أن نشير إلى الأعراف منها وهى قسمان : قسم يرجع إلى المعنى ، وقسم يرجع إلى اللفظ . فمن القسم الأول . (١) المطابقة . (٢) المقابلة . (٣) المشاكلة . (٤) مراعاة النظير . (٥) المزاوجة . (٦) اللف والنشر . (٧) الجمع . (٨) التفريق . (٩) التقسيم . (١٠) الجمع مع التفريق . (١١) الجمع مع التقسيم . (١٢) الجمع مع التفريق والتقسيم . (١٣) الإيهام « وهى التورية » . (١٤) ومنه تأكيد المدح بما يشبه الذم . (١٥) التوجيه . (١٦) سوق المعلوم

(١) وهذا لا ينافى ما جاء فى مقدمة الكشاف للزمخشري المتوفى سنة ٥٢٨ هـ حيث صرح بما يفيد أن المعانى علم ، والبيان علم آخر ، إذ أن ذلك كان على عرف المتقدمين من عدم التمييز بينهما على هذا الوجه الذى نحاها السكاكى بدليل أن الزمخشري قال فى تفسير قوله تعالى « أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى » إنه من الصنعة البديعية وهكذا من الخلط الكثير بين مسائل العلمين مما لا يفوت المتتبع لكشافه (٢) ص ١٧٥ بما ليست لى حاجة إلى إيراده .

مساق غيره - ولم يجب أن يطلق عليه اسم «تجاهل العارف» كما هو عرف المتقدمين ، ولعل ذلك لوروده في القرآن الكريم - . (١٧) الاعتراض . ويسمى الحشو كما سماه عبد القاهر . (١٨) الاستبعا . (١٩) الالتفات ، وقد أشار إلى أنه سبق ذكره في علم المعاني . (٢٠) تقليل اللفظ ولا تقليله . مثل : يا وهيا وغاض وغيض ، إذا صادف الموضع ، ويتفرع عليهما الإيجاز في الكلام والإطناب فيه وقد سبقا في علم المعاني .

تلك هي ضروب البديع المعنوية ساقها سوقاً موجزاً اكنفى فيه بتحديداتها وإردافها وإزجائها بمثال واحد أو مثالين دون أن يشير كما أشار عبد القاهر أو أبو هلال مثلاً إلى أسرار الأساليب ، وتبين جمالها وروعيتها . ثم قال ومن القسم الثاني «الأضرب اللفظية» .

(١) التجنيس . وقد أشار إلى ضبط أنواعه المستحسنة وساق لها الأمثلة (٢) ومن جهات الحسن رد العجز على الصدر . (٣) والقلب . (٤) والأسجاع . (٥) والترصيع .

وهو في أثناء ذلك يحدد تلك الألوان ويسوق الشواهد .

وقد ذيل هذا القسم بقوله : (١) «وأصل الحسن في جميع ذلك أن تكون الألفاظ توابع للمعاني ، لا أن تكون المعاني لها توابع أعنى ألا تكون متكلفة ، ثم قال . ويورد الأصحاب ها هنا أنواعاً مثل كون الحروف منقوطة أو غير منقوطة ، أو البعض منقوطة ، والبعض غير منقوطة بالسوية ، فلك أن تستخرج من هذا القبيل ماشئت ، وتلقب كلا من ذلك بما أحببت» .

على هذا الوجه الذي رأيت عرض السكاكي للبديع وقسم ألوانه إلى قسمين معنوي ولفظي ، وهو مسبوق بهذا التقسيم وتلك الألوان كما أسلفنا ، وليس له من جديد فيها إلا تسمية «تجاهل العارف» «سوق المعلوم مساق غيره» وليس لهذا وما شابهه كبير خطر في جوهر العلم ولبابه ، وقد نال البديع من طريقة السكاكي في القسم الثالث التي ألمعنا إليها ، هذا السرد القائم على الاكتفاء بتعديد الألوان وتحديداتها وإردافها بمثال واحد مشفوع بشرح موجز

لا يكشف عن روعة الأساليب، ولا ينبئ عن جلالها الأدبي الذى ينبغي أن يحتذى ، كما فعل عبد القاهر ومن تقدمه ممن جمعوا بين البحث العلمى وحسن العرض الأدبى فى البديع .

إلا أننا نلاحظ ها هنا أن السكاكى - وقد فصل بين علمى المعانى والبيان وأطلق عليهما هذين الاسمين - لم يعرض لألوان البديع على أنها علم مستقل عن العلمين بل على أنها تشارك مسائلهما فى تزيين الكلام بأبهى الحلل والوصول به إلى أعلى درجات التحسين ، ولم يشر السكاكى إلى أن هناك فرقاً بين هذه الألوان وبين غيرها من .باحث هذين العلمين بل تراه يذكر ضمنين هذه المحسنات : الالتفات ، والإيجاز ، والإطناب ، وينبئ القارئ إلى أن هذه الألوان قد سلف الحديث عنها فى علم المعانى .

ونظرة إلى تحديد السكاكى لهذين العلمين تقفنا على مبلغ عذره فى هذا الصنيع ، فقد عرف علم المعانى بقوله (١) « هو تتبع خواص تراكيب الكلام فى الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ فى تطبيق الكلام على ما يقتضى الحال ذكره (٢) . وعرف البيان بقوله (٣) : « هو معرفة إيراد المعنى الواحد فى طرق مختلفة بالزيادة فى وضوح الدلالة عليه وبالنقصان ليحترز بالوقوف على ذلك عن الخطأ فى مطابقة الكلام لتمام المراد منه » . ثم حصر علم المعانى فى مسائله التى عرض لها ، وكذلك علم البيان ، فهذا الحصر بعد هذا التحديد للعلمين جعل هذه المحسنات البديعية لا تندرج ضمن مسائل العلمين ، ولما كان تعريفه البلاغة بقوله « هى بلوغ المتكلم فى تأدية المعانى حدا له اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها وإيراد أنواع التشبيه والمجاز والكناية على وجهها » . شاملاً لهذه المحسنات جعلها متضافرة مع مسائل العلمين فى البلوغ بالكلام إلى أعلى درجات التحسين والتزيين . فكأن السكاكى يشير بهذا الصنيع إلى أن من هذه المحسنات ما يمكن رجوعه إلى علم المعانى كالتطابق ونحوه ، على أنه قسم آخر منه راجع إلى الجملة من حيث هى جملة ، وليس راجعاً إلى أجزائها كما هو الشأن فى أكثر أبحاث

(١) ص ٧٠ مفتاح .

(٢) وقد اعترض الخطيب القزوينى فى الإيضاح على هذا التعريف .

(٣) ص ٧٠

المعاني ، ومنها ما يمكن أن يرجع إلى مسائل البيان كالمشكلة ونحوها وإن كانت هناك فوارق يسيرة من السهل لإزالتها أو غرض النظر عنها .

ولقائل أن يقول . إن السكاكي بعد أن انتهى من علمي المعاني والبيان عرض لتعريف البلاغة والفصاحة ، وهاتان من قبيل المقدمات لهذين العلمين ولا ينبغي عنهما هذا الاسم تأخير السكاكي لهما ووضعهما في ذيلهما ، ثم ضم إليهما هذه المحسنات ، وهذا الصنيع يشير إلى أن محسنات البديع من قبيل المقدمات التي لا بد منها لطالب علمي المعاني والبيان فهلا اعتبرتها كذلك .

وأنا أقول إن هذا احتمال قريب الخطور سهل المأخذ من صنيع السكاكي ولا مانع عندي من جعلها من قبيل المقدمات التي لا بد منها في البلاغة ، أو توزيعها على مسائل العلمين . ذلك ما سنكشف عنه في القسم الثاني من هذا البحث بمشيئة الله تعالى .

وقد لقي كتاب المفتاح — ولا سيما القسم الثالث منه — عناية لم يسبقه إليها كتاب من كتب البلاغة — قال ابن خلدون في أثناء حديثه عن علم البيان (١) « ثم لم تزل مسائل الفن تكمل شيئاً فشيئاً إلى أن نخص السكاكي زبدته ، وهذب مسأله ، ورتب أبوابه على نحو ما ذكرناه آنفاً (٢) . من الترتيب ، وألف كتابه المسمى بالمفتاح في النحو والتصريف والبيان ، فجعل هذا الفن من بعض أجزائه وأخذ المتأخرون من كتابه ، ولخصوا منه أمهات هي المتداولة لهذا العهد ، كما فعله السكاكي في كتاب التبيين » . وابن مالك في كتاب المصباح ، وجلال الدين القزويني في كتابي : الإيضاح والتلخيص وهو أصغر حجماً من الإيضاح ، والعناية به لهذا العهد عند أهل المشرق في الشرح والتعليم منه أكثر من غيره » .

وكما كان السكاكي أول الحناة المسرفين على علم البلاغة بإخضاعه للعلوم العقلية فأضاع بهجته ، وأخلق ديباجته ، كان أول الحناة عليها بلجأها إلى مضايق الاختصار ووسمها بميسم التعمية والإلغاز ، ذلك أنه عمد إلى القسم

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٥٥٢ .

(٢) المراد به ما يشمل علمي المعاني والبيان .

الثالث فاختصره في كتاب دعاه (التبيان) وفتح بذلك باب الاختصار لمن بعده حتى وصلت البلاغة إلى هذا الحد الذي يثير الضحك ، ويبعث على التندر ، ومرد ذلك كله إلى من أوردها تلك الموارد وهو السكاكي .

وإذا كان القسم الثالث قد استنفد هذه الجهود في الاختصار فقد استنفد أخرى في نظمه ، وأخرى في شرحه ، وقد أحصى صاحب كشف الظنون (١) عدداً وافراً من المؤلفات يمثل هذه الطوائف الثلاث .

٢ - البديع في المثل السائر

لابن الأثير المتوفى سنة ٦٣٧ هـ

وإذا تركنا السكاكي إلى غيره من علماء عصره وجدنا البديع ينهج منهجاً آخر فضفاضاً ، ويسترد إلى حد ما صفته الأدبية ، ويبرز في معارض محلاة بحلل البيان موشاة بزخرف الأدب الجم ، وإن كان يتشح بأظهر صفات ذلك العصر من النزوع به إلى الضبط ، وإلجائه إلى الحصر ، وغمسه في جداول المنطق والفلسفة غمساً ، وإن كان يتطامن كثيراً عن المستوى الذي بلغه به السكاكي - إلا أنه خلط على أي حال ومباينة للطريق الذي سلكه به رجال المدرسة الأولى ، ممن جنبوه تلك الموارد التي وردها على يد زعماء هذه المدرسة ، فبينما السكاكي يروح تحت أعباء هذه الطريقة الشاقة التي اختطها لنفسه في البلاغة والتي أسلفت الحديث عنها قريباً ، إذا بعالم معاصر له غزير العلم وافر الحفظ ، طويل الباع في الكتابة والنقد يحول في البديع جولات ، ويحاول فيه محاولات إن لم تحمد كلها فقد عادت على هذا العلم بفوائد لا يجحد فضلها ، وكانت مورداً من موارد استقى منها المتأخرون ما رتبوه « وقنوه » ذلك هو ، نصر بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري أبو الفتح ضياء الدين المعروف بابن الأثير الكاتب العالم الوزير أصغر ثلاثة الإخوة الذين عرفوا ببني الأثير (٢) ولد بجزيرة ابن عمر (٣) ونشأ بها

(١) ج ٢ - ٤٨٠ وما بعدها .

(٢) أكبرهم مجد الدين المحدث المتوفى سنة ٦٠٦ ، وأوسطهم عز الدين المؤرخ المتوفى سنة ٦٣٠ وأصغرهم من نحدك عنه . وقد ترجم له ابن خلكان في وفيات الأعيان ج ٢ - ١٠٨ ، وخير الدين الزركلي في كتاب الأعلام ج ٣ - ١٠١ .

(٣) بلدة فوق الموصل بينهما ثلاثة أيام . معجم البلدان ج ٣ - ١٠٢

وإليها نسب ، ثم انتقل مع والده إلى الموصل ، فأكب على العلوم واختص بعنايته وجهده فنون اللغة والبلاغة والأدب ، وحفظ الكثير من بليغ النظم والنثر حتى أصبح كاتباً بليغاً ومنشئاً مجيداً ، وعارض القاضي الفاضل المتوفى سنة ٥٩٦ صاحب الطريقة المشهورة في رسائله فإذا أنشأ القاضي رسالة أنشأ ابن الأثير مثلها وتعدى ذلك إلى مكاتباته ومجاوباته وإن بدت عليه الكلفة أحياناً .

وعلى الرغم من اضطلاع ابن الأثير بأعباء وزارات مختلفة قد ورث اللغة العربية ثروة قيمة ممتعة كان من أجلها شأناً وأبعدها صيتاً كتاب « المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر » وهو متعلم مشهور لدى هواة الأدب ورواد البلاغة . فقد جمع فيه كل ما يتعلق بفن الكتابة والقريض حتى استولى على الأمد واستحوذ على إعجاب كثير من العلماء ، اقرأ قول بعض علماء البلاغة والأدب « إن المثل السائر في النظم والنثر وصناعة الكتابة والبيان بمنزلة أصول الفقه لاستنباط أدلة الأحكام فقد أتى فيه بمالم يسبقه أحد إليه » (١) وقد أحس ذلك ابن الأثير فأعجب بنفسه ، وفخر بسبقه ، وزهى بحسن تصرفه في الكتابة فراح يشيد بذكر نفسه بمناسبة وغير مناسبة حتى لم تخل صفحة من كتابه على سعته — من غير أن يشيد فيها بسبقه ويشغلها بنماذج من كتابته . وقد اطلع ابن الأثير على جل ما كتب قبله في هذا الفن فنضح كل أولئك على فكره وظهر أثره واضحاً في كتابه ، إلا أنه لم يصرح بإعلان رضاه إلا عن كتابين أولهما : كتاب الموازنة للآمدي ، وثانيهما : سر الفصاحة للخفاجي . وإن كانا لم يسلموا في نظره السلامة كلها ، غير أن المتصفح لكتابته هذا يجده قد تأثر بغيرهما تأثراً بعيد المدى لا يقل عن تأثره بهذين .

فقد انتفع بابن المعتز في « البديع » ، وبقدامة في « نقد الشعر » وإن كان يناقشه الرأي أحياناً ، وبأبي هلال في « الصناعتين » وبابن أفلاح البغدادي في مقدمته ، وبابن جني في « الخصائص » وبابن حمدون البغدادي في (التذكرة) وبغير هؤلاء ممن إذا طلبتهم بين كتابه لم يفوتوك ، ومن العجيب أنه كثيراً ما يقتبس من عبد القاهر ويدعي أنه من ابتكاره دون أن يشير إليه في هذا الكتاب المترامي الأطراف بكلمة واحدة ، ولانستطيع أن نحسن به

(١) التعريف ص ٩٠ القسم الخاص بأستاذنا نجات بك .

الظن إلى حد يجعلنا نقول . أنه لم يطلع على ما كتبه عبد القاهر ، وإذن فقد جره اعتداده بنفسه إلى أن يغمط عبد القاهر حقه ، وإلى أن يحاول التغطية على فضله ، ولكن هيهات فالفرق بين والبون شاسع ، وشتان ما بين الطريقتين واقرأ للتدليل على ما نقول قوله — حيث يدعى أنه السابق إلى أن اللفظة الواحدة تحسن في موضع وتقبح في موطن .

وانظر إلى مثال من أمثله . وهو قول الصمة بن عبد الله من شعراء الحماسة : —

تلفت نحو الحى حتى وجدتني وجعت من الإصغاء ليتاً وأخدعا (١)
وقول أبي تمام : —

يا دهر قوم من أخدعك فقد أضججت هذا الأنام من خرقك
فلفظة الأخدع وردت في بيتين من الشعر وهى فى أحدهما حسنة رائعة وفى الآخر ثقيلة مستكرهة . ثم قال . ألا ترى أنه وجد لهذه اللفظة فى بيت أبى تمام من الثقل على السمع والكراهة فى النفس أضعاف ما وجد لها فى بيت الصمة من الروح والخفة والإيناس والبهجة ، وليس سبب ذلك إلا أنها جاءت موحدة فى أحدهما مثناة فى الآخر ، وكانت حسنة فى حالة الأفراد مستكرهة فى حالة التثنية وإلا فاللفظة واحدة وإنما اختلاف صيغتها فعل بها ما ترى « ولو قرأت هذا فى موطنه من دلائل الإعجاز لوجدت هذين البيتين ، ووقفت على قرب الطريقتين ، وعدت على ابن الأثير باللوم على هذا الإسراف فى دعوى سبق والتبريز .

إلا أن ذلك وأبعد منه لا يغض من شأن هذا الكتاب ولا ينقص من قيمته وعوده بالفائدة على علم البديع .

الباعث على تأليف الكتاب : وقد ذكر ابن الأثير ما حفزه على النهوض بهذا العبء ودفع به فى هذه المضائق ، مما تلمح منه الهدف الذى يرمى إليه من حرصه على سبق وولوعه بأن يغطى على السابقين . قال فى المقدمة :

(١) الليت : صفحة العتق ، الأخدع : عرق فى المحجنتين وهو شعبة من الوريد جمعه أخداع .

« اما بعد فإن علم البيان لتأليف النظم والنثر بمنزلة أصول الفقه للأحكام وأدلة الأحكام ، وقد ألف الناس فيه كتباً ، وجلبوا ذهباً وحطباً ، وما من تأليف إلا وقد تصفحت شينه وسينه ، وعلمت غثه وسمينه فلم أجد ما ينتفع به في ذلك إلا كتاب الموازنة لأبي القاسم الحسن بن بشر الآمدي ، وكتاب سر الفصاحة لأبي محمد عبد الله بن سنان الخفاجي ، غير أن كتاب الموازنة أجمع أصولاً ، وأجدى محصولاً ، وكتاب سر الفصاحة وإن نبه فيه على نكت منيرة ، فإنه قد أكثر مما قيل به مقدار كتابه من ذكر الأصوات والحروف والكلام عليها . ومن الكلام على اللفظة المفردة وصفاتها مما لا حاجة إلى أكثره ، ومن الكلام في مواضع شذ عنه الصواب فيها ، وسيرد بيان ذلك كله في مواضع من هذا الكتاب إن شاء الله تعالى .

على أن كلا الكتابين قد أهملوا من هذا العلم أبواباً ، ولربما ذكرا في بعض المواضع قشوراً وتركوا لباباً ، وكنت عثرت على ضروب كثيرة منه في غصون القرآن الكريم ولم أجد أحداً ممن تقدمني تعرض للذكر شيء منها ، وهي إذا عدت كانت في هذا العلم بمقدار شطره ، وإذا نظر إلى فوائدها وجدت محتوية عليه بأسره ، وقد أوردتها هنا وشفعتها بضروب أخر مدونة في الكتب المتقدمة بعد أن حذف منها ما حذفته وأضفت إليها ما أضفته ، وهداني الله لابتداع أشياء لم تكن من قبلي مبتدعة ومنحني درجة الاجتهاد التي لا تكون أقوالها تابعة وإنما هي متبعة ، وكل ذلك يظهر عند الوقوف على كتابي هذا وعلى غيره من الكتب » .

من هذا ترى مبلغ إدلال ابن الأثير بمؤلفه هذا ، وتلمس محاولته لغمط أسلافه والغص من شأنهم ، ويتراءى لك هذا بوضوح في كل صفحة من صفحات كتابه ، وقد كان ذلك حافزاً لبعض العلماء أن يتعقبوه . فأنبرى للردي عليه في بعض المواطن عز الدين ابن أبي الحديد المتوفى سنة ٦٥٥ هـ في كتاب صغير سماه « الفلك الدائر على المثل السائر (١) » ثم انتصر له صلاح الدين خليل ابن أبيك الصفدي المتوفى سنة ٦٧٤ هـ في كتاب سماه « نصرة الثائر على المثل

السائر » . انتقد فيه ابن الأثير واستدرك عليه أشياء غربت عنه ناعياً عليه إعجابه بنفسه واختياله بعمله .

منهجه في البحث : وقد تأثر ابن الأثير بصنيع قدامة في « نقد الشعر » وصنيع الخفاجي في « سر الفصاحة » حيث وزع المباحث بين اللفظ والمعنى ، وأربنى عليهما بالضبط والتقسيم ، والشرح والتبيين ، والفصل بين الألوان المشتبهة ، والإكثار من الأمثلة والشواهد وإن تأثر أسلوبه في كتابه بأساليب عصره ، التي تبدو فيها الصناعة اللفظية واضحة جليلة على رغم نعيه على كتاب عصره الذين يجعلون همهم مقصوراً على الألفاظ التي لا حاصل وراءها ولا كبير معنى تحتها (١) والمتصفح لكتابه يراه ملماً بثقافات عقلية طغت عليه في بعض المواطن ونحاشها عن مسلكه في بعضها الآخر وقرأ للتدليل على الأول في أثناء حديثه عن الكناية وأنه يتجاذبها جانب الحقيقة وجانب المجاز حيث يفرض الاحتمالات العقلية يقول (٢) : « فلا تخلو إما أن تكون في لفظ تجاذبه جانباً حقيقة ومجاز ، أو في لفظ تجاذبه جانباً مجازاً ومجاز ، أو في لفظ تجاذبه جانباً حقيقة وحقيقة ، وليس لنا قسم رابع .. ثم يكر على هذه الأقسام فيبطل ما لا يستقيم مع رأيه .. ألخ » وأقرأ رده على ابن سنان الخفاجي حيث قال . ينبغي ألا تستعمل في الكلام المنظوم والمنثور ألفاظ المتكلمين والنحويين والمهندسين ومعانيهم ولا الألفاظ التي تختص بها بعض المهن والعلوم ... ألخ . (٣) « تجد ابن الأثير يرد عليه الحظر ويبطله ، ويبيح للشاعر والنائر أن يستعمل ما شاء من ألفاظ العلوم (٤) ، وغير خاف أن هذا قد فتح على على الشعر باباً من السقم والضعف وأسلمه للعقم والجمود .

واقراً للتدليل على الثاني قوله في مبحث التقسيم (٥) « ولنا نريد بذلك ما تقتضيه القسمة العقلية كما يذهب إليه المتكلمون فإن ذلك يقتضى أشياء مستحيلة كقولهم : —

(١) انظر ص ١٣٩ من المثل السائر .

(٢) ص ٢٤٩ المثل السائر .

(٣) ص ١٥٩ سر الفصاحة

(٤) ص ٣٠٨ المثل السائر .

(٥) ص ٢٩٢ المثل السائر .

الجواهر لا تخلو . إما أن تكون مجتمعة ، أو مفترقة ، أو لا مجتمعة ولا مفترقة ، أو مجتمعة ومفترقة معاً ، أو بعضها مجتمعة وبعضها مفترقة . ألا ترى أن هذه القسمة صحيحة من حيث العقل لاستيفاء الأقسام جميعها وأن من جملتها ما يستحيل وجوده . وإنما نريد بالتقسم هاهنا ما يقتضيه المعنى مما يمكن وجوده ألخ » .

وتراه في جل المباحث يعرض أقوال العلماء السابقين ثم يخلص منها إلى ما هو الصواب بإبطال هذه الآراء أو إقرار بعضها ورفض بعضها الآخر ، ثم ينبه على مبلغ سبقه ثم يأتي بشواهد كثيرة من القرآن والحديث وشعر القدماء والمحدثين ، ولا يخفى ذلك من شواهد وافرة من كتابته هو .

والذى يعينى من هذا الكتاب هو ما عرض له ابن الأثير من ألوان البديع ، وذلك يقتضينا عرض صورة مصغرة لما احتوى عليه الكتاب تغنى القارئ عن مراجعته على أن ابن الأثير لم يعرض لكلمة « البديع » إلا في موطن واحد حيث أطلق على الطبايع اسم « البديع » كما سيأتى : —

محتويات الكتاب :

بنى ابن الأثير كتابه على مقدمة ، ومقالتين .

فالمقدمة تشتمل على أصول علم البيان ، والمقالتان تشتملان على فروعه ، فالمقالة الأولى في الصناعة اللفظية ، والمقالة الثانية في الصناعة المعنوية .
أما المقدمة :

فإنها تشتمل على عشرة فصول . أما الفصل الأول . ففي موضوع علم البيان ، وقد عرض فيه لبيان موضوع كل علم قال : هو الشيء الذى يسأل فيه عن أحواله التى تعرض لذاته ، ثم عرض لموضوع الفقه والحساب وما إليهما . ثم قال (١) فموضوع علم البيان هو الفصاحة والبلاغة وصاحبه يسأل عن أحوالهما اللفظية ، ثم عرض لما بينه وبين النحو من اشتراك وافتراق . قال : وهو والنحو يشتركان في أن النحو ينظر في دلالة الألفاظ على المعانى من جهة الوضع اللغوى وتلك دلالة عامة ، وصاحب علم البيان ينظر في

فضيلة تلك الدلالة وهى دلالة خاصة ، والمراد بها أن يكون على هيئة مخصوصة من الحسن وذلك أمر وراء النحو والإعراب . ألا ترى أن النحو يفهم معنى الكلام المنظوم والمنثور ويعلم مواقع إعرابه ، ومع ذلك فإنه لا يفهم مافيه من الفصاحة والبلاغة ، ومن هنا غلط مفسرو الأشعار فى اقتصارهم على شرح المعنى وما فيها من الكلمات اللغوية وتبيين مواضع الإعراب منها دون شرح ما تضمنته من أسرار الفصاحة والبلاغة .

وأما الفصل الثانى (١) - فى آلات علم البيان وأدواته ، وقد عد فيه ما ينبغى للناظم والناثر الإلمام به من نحو وتصريف ولغة وما إلى ذلك ، وبين أن ملاك ذلك كله الطبع المواتى والفطرة المساعدة .

وأما الفصل الثالث (٢) - فى الحكم على المعانى ، وقد بين فيه أن الأصل فى المعنى أن يحمل على الظاهر ، ولا يلجأ فيه إلى التأويل إلا بدليل ، ثم فرق بين التفسير والتأويل .

وأما الفصل الرابع (٣) : فى الترجيح بين المعانى ، وقد بين فيه مواضع الترجيح بين وجوه تأويلات المعنى .

وأما الفصل الخامس (٤) : فى جوامع الكلم .

وأما الفصل السادس (٥) : فى الحكمة التى هى ضالة المؤمن .

وأما الفصل السابع (٦) : فى الحقيقة والحجاز ، وقد عرف الحقيقة ، ثم عرف الحجاز ثم أشار إلى نوعيه من استعارة واتساع ، إلاما مجملا ونبه على أن للتفصيل محلا سيأتى :

وأما الفصل الثامن (٧) : فى الفصاحة والبلاغة . وقد بين فيه مأخذ

(١) ص ٣ - ١٣

(٢) ص ١٣ - ١٧

(٣) ص ١٧ - ٢١

(٤) ص ٢١ - ٢٢

(٥) ص ٢٢ - ٢٣

(٦) ص ٢٣ - ٢٦

(٧) ص ٢٦ - ٢٩

الفصاحة من اللغة ثم ساق كلام العلماء ولم يرتضه ، ثم بين أنها تخص اللفظ دون المعنى ، وأما البلاغة فهي شاملة للألفاظ والمعاني وهي أخص من الفصاحة وهو مسبوق بهذا من ابن سنان ثم فرق بينهما فرقا آخر قال : إن البلاغة لا تكون إلا في اللفظ والمعنى بشرط التركيب فإن اللفظة الواحدة لا يطلق عليها اسم البلاغة ويطلق عليها اسم الفصاحة ، إذ يوجد فيها الوصف المختص بالفصاحة وهو الحسن ، وأما وصف البلاغة فلا يوجد فيها لخلوها من المعنى المفيد الذي ينتظم كلاما ، وذلك قريب من الأول الذي ساقه .

وأما الفصل التاسع (١) : ففي أركان الكتابة ، وقد أشار فيه إلى أن للكتابة شرائط وأركاناً . أما شرائطها فكثيرة ، وأما الأركان التي لا بد من إيداعها في كل كتاب بلاغي ذي شأن فخمسة : (١) حسن المطع . (٢) أن يكون الدعاء المودع في صدر الكتاب مشتقا من المعنى الذي بنى عليه الكتاب . (٣) حسن التخلص . (٤) ألا تكون الألفاظ مخلوطة بكثرة الاستعمال ، وليس المراد بهذا أن تكون ألفاظا غريبة فإن ذلك عيب فاحش وإنما المراد أن تكون الألفاظ المستعملة مسبوكة سبكا غريبا يظن السامع معه أنها غير ما في أيدي الناس وهي مما في أيديهم . (٥) ألا يخلو الكتاب من معنى من معاني القرآن والحديث .

وأما الفصل العاشر (٢) : ففي الطريق إلى تعلم الكتابة . وقد بين أن هذا الفصل كنز الكتابة ونبه على أن أحدا لم يتكلم فيه بشيء ثم وجد هو أن الطريق فيها ينقسم إلى ثلاث شعب . الأول أن يتصفح الكاتب كتابة المتقدمين ثم يحذو حذوهم وهذه أدنى الطبقات عنده . (الثاني) أن يمزج كتابة المتقدمين بما يستجيده لنفسه من زيادة حسنة إما في تحسين ألفاظ أوفى تحسين معان ، وهذه هي الطبقة الوسطى ، وهي أعلى من التي قبلها . (الثالث) ألا يفعل شيئا من ذلك بل يصرف همه إلى القرآن والأخبار النبوية ودواوين الفحول ثم يأخذ في الاقتباس من هذه الثلاثة فيقوم ويقع ويخطئ ويصيب ويضل ويهتدي حتى يستقيم على طريقة يفتتحها لنفسه ، وتلك أحمد الطرق وأجلها

(١) ص ٢٩ .

(٢) ص ٣٠ .

عنده ، ثم عرض بعد ذلك لحل المنظوم وبين طرقه ، ثم وضح ذلك بشواهد من بينها الكثير لنفسه . وبذلك ينتهى حديثه عن أصول علم البيان ، ثم يأخذ فى التعرض لفروعه يقول :

المقالة الأولى (١) : فى الصناعة اللفظية ، وقد قسمها قسمين :

القسم الأول : فى اللفظة المفردة ، وقد بين أن صاحب هذه الصناعة محتاج فى تأليفه إلى ثلاثة أشياء . الأول : اختيار الألفاظ المفردة . الثانى : نظم كل كلمة مع أختها المشكلة لها لتلايىء الكلام قلقاً نافراً . الثالث : الغرض المقصود من ذلك الكلام ، فالأول والثانى من هذه الثلاثة هما المراد بالفصاحة ، والثالثة بجمليتها هى المراد بالبلاغة . ثم خُص من ذلك إلى بيان أن الألفاظ داخلية فى حيز الأصوات لأنها مركبة من مخارج الحروف ، فما استلذه السمع منها فهو الحسن ، وما كرهه ونبا عنه فهو القبيح ، وإذا ثبت ذلك فلا حاجة إلى ما ذكر من تلك الخصائص والهيئات التى أوردتها علماء البيان فى كتبهم ثم عرض لما ذكره ابن سنان فى « سر الفصاحة » مما يتعلق باللفظة المفردة ورد عليه فى أشياء منها لا تمس هذا العلم وليس فى حاجة إليها .

وقد أسلفنا قريباً أن الذى يهمنى من مباحث هذا الكتاب الفصافى الطويل الذى هو ما عرض له من ألوان البديع ، ولذلك رأينا ألا نتعب القارئ بإعطائه صورة أوسع من هذه مما لا يمس غرضنا المروم ، وسنلزم القصد أيضاً فما عرض له من تلك الأصباغ لأنه ميال إلى الإطناب محب للإسهاب مكثر من الاعتراضات والأجوبة ، والشواهد والأمثلة وإذا كان ذلك غرضنا فالقسم الثانى من المقالة الأولى هو أول شىء يهمنى .

القسم الثانى من المقالة الأولى : فى الألفاظ المركبة (٢) وقد عرض فى هذا القسم لألوان من البديع اللفظى : قال : اعلم أن صناعة تأليف الألفاظ تنقسم إلى ثمانية أنواع هى : (١) السجع ويختص بالكلام المنثور . (٢) التصريع .

(١) ص ٥٦ .

(٢) ص ٧٤ .

ويختص بالكلام المنظوم . وهو داخل في باب السجع لأنه في الكلام المنظوم كالسجع في الكلام المنثور . (٣) التجنيس . وهو يعم القسمين جميعا . (٤) التصريح . وهو يعم القسمين أيضا . (٥) لزوم ملايلزم وهو يعم القسمين كذلك . (٦) الموازنة . وتختص بالكلام المنثور . (٧) اختلاف صيغ الألفاظ وهو يعم القسمين جميعا . (٨) . تكرير الحروف وهو يعم القسمين أيضا ، ثم عرض لها تفصيلا .

(١) السجع :

عرفه وبين حكمه كما أسلفنا في الباب الأول . وأزجى لذلك الأمثلة الكثيرة ثم قسم السجع إلى ثلاثة أقسام . (١) أن يكون الفصلان متساويين وهو أشرف السجع منزلة لما فيه من اعتدال ، ثم ساق له الأمثلة . (ب) أن يكون الفصل الثاني أطول من الأول طولا لا يخرج عن الاعتدال ، وإلا كان مطموسا مردولا ، ثم ساق الأمثلة . (ج) أن يكون الفصل الآخر أقصر من الأول ، وهو عيب فاحش ، ثم خالص من ذلك إلى تقسيم السجع على اختلاف أقسامه إلى ضربين . قصير وطويل . وبين أن الأول أحسن موقعا ، وأوعر مسلكا ، وأن الثاني أقل منه حسنا وأسهل مركبا .

(٢) التصريح (١) :

شرحه وبين مراتبه منبها على أنه لم يسبق بها على هذا الوجه الذي سلكه ولا يعيننا أن نعرض له لأنه من مباحث العروض .

(٣) التجنيس (٢) :

أبان عن منزلته في الكلام من أنه غرة شاذخة^(٣) في وجهه ، ثم ألمع إلى تأليف العلماء فيه ، ثم عرفه وقصره على اللفظين المتحددين في اللفظ المختلفين في المعنى ، وبين أن ماعدا هذا ليس من التجنيس الحقيقي بل مما شبه به ، ثم قسم التجنيس وما يشبهه إلى سبعة أقسام ؛ أولها : أن تتساوى حروف الألفاظ في وزنها وتركيبها ، ثم عرض في أثناء هذا لما سماه العلماء رد الأعجاز على الصدور وأفردوه بباب ، واختار أن يكون من التجنيس دون أن يستقل وحده ، ومعنى

(٢) ص ٩٩ .

(١) ص ٩٨ .

(٣) الغرة الشاذخة : المنتشرة .

هذا أن يقصره على ما قصر عليه التجنيس، ثم عرض لما اتفقا لفظا ومعنى وسماه بعضهم بالترديد ، وبعضهم يسميه التجنيس ، وليس من التجنيس في شيء ، ثم خالص من ذلك إلى بيان الأقسام الستة التي تشبه التجنيس .

فالأول : التساوى في التركيب والاختلاف في الوزن ، والثاني التساوى في الوزن والاختلاف في التركيب بحرف واحد ، والثالث الاختلاف في الوزن والتركيب بحرف واحد ، والرابع — المعكوس وهو ضربان . عكس الألفاظ وعكس الحروف . فالأول كقول بعضهم . عادات السادات سادات العادات ، وقد سماه قدامة التبديل ، وأما عكس الحروف فكقول الشاعر :

جاذبتها والريح تجذب عقربا من فوق خد مثل قلب العقرب
وظفقت ألم ثغرها فتمنعت وتحجبت عنى بقلب العقرب
فإذا قلبت العقرب . صارت برقعا .

تلك أقسام التجنيس وما يشبهه عند ابن الأثير .

(٤) الترصيع (١) :

بين مأخذه من اللغة ، وعرفه وساق الأمثلة :

(٥) لزوم ما لا يلزم (٢) :

بين أنه من أشق هذه الصناعة مذهبا ، وأبعدها مسلكا وساق أمثلة قديمة ومحدثة .

(٦) الموازنة (٣) :

عرفها بقوله : هي أن تكون ألفاظ الفواصل من الكلام المنشور متساوية في وزن ، وأن يكون صدر البيت الشعري وعجزه متساويي الألفاظ وزنا ، وهذا النوع من الكلام أخو السجع في المعادلة دون المماثلة لأن في السجع اعتدالا وزيادة على الاعتدال وهي تماثل أجزاء الفواصل لورودها على حرف واحد ، وأما الموازنة ففيها الاعتدال الموجود في السجع ولاتماثل في فواصلها . فيقال كل سجع موازنة ، وليس كل موازنة سجعاً ، فالسجع أخص من الموازنة :

(٢) ص ١٠٦ .

(١) ص ١٠٥ .

(٣) ص ١١١ .

(٧) اختلاف صيغ الألفاظ واتفاقها (١) :

بين منزلته الشريفة من الصناعة ، ثم أخبر بأنه قابل جماعة من مدعى فن الفصاحة ، وفأوضحهم فيه فلم يجد عندهم محصولا في هذا الباب ، وقد ادعى أنه استخرج فيه أشياء لم يسبق إليها ، وساق أمثلة كثيرة من بينها بيت الصمة بن عبد الله القشيري ، وبيت أبي تمام . وقد أسلفنا الحديث عنهما وبيننا أنه مسبوق بعبد القاهر ، ثم عرض للمعازلة (٢) فقسمها قسمين . لفظية ومعنوية ، واقتصر على تفسير اللفظية لأنها هي المقصودة هنا ، ثم أشار إلى خلاف العلماء في تبين حقيقة المعازلة ، ثم عرض لخطأ قدامة في تفسيره لها بفاحش الاستعارة ، وعاب على غيره إهمال تقسيمها إلى لفظية ومعنوية .

(٨) المنافرة بين الألفاظ في السبك (٣) :

أشار إلى حقيقته وقسمه قسمين . الأول في اللفظة الواحدة ، والثاني في الألفاظ المتعددة ، ثم نعى على العلماء عدم تحقيقهم لهذا النوع .

ذلك ما عرض له في القسم الثاني من المقالة الأولى ، وبذلك ينتهي حديثه عن المقالة الأولى ، ويمضى في المقالة الثانية .

المقالة الثانية في الصناعة المعنوية : بين أنها تنقسم قسمين . الأول منها في الكلام على المعاني مجملا ، والثاني في الكلام عليها مفصلا ، ثم قسم الأول قسمين . أحدهما يبتدعه مؤلف الكلام من غير أن يقتدى فيه بمن سبقه ، والثاني أن يحتذى فيه على مثال سابق ومنهج مطروق ، ثم أفاض في النوع الأول ودعم كلامه بالشواهد الكثيرة وأجمل في الثاني لأن جل أرباب الصناعة على هذا .

ثم مضى في الكلام على المعاني مفصلا ، فسرد منها ثلاثين نوعا من بينها التقديم والتأخير وحروف العطف والجر وما إلى ذلك مما ليس من مباحث البديع ، وسنقتصر فيما نعرضه على أصباغ البديع التي عرض لها في هذه المقالة مبينين منحاه فيها مشيرين إلى مبلغ سبقه في وحاء وإجمال .

(٢) ص ١١٦

(١) ص ١١٢

(٣) ص ١٢٠

(١) الاستعارة (١) :

وقد مهد للحديث عنها تمهيداً طويلاً نجمله في هذه الكلمة . بين أن للفصاحة والبلاغة أوصافاً خاصة وأوصافاً عامة ، فالخاصة كالتجنيس فيما يرجع إلى اللفظ ، والمطابقة فيما يرجع إلى المعنى ، وأما العامة فكالسجع فيما يرجع إلى اللفظ . وكالاستعارة فيما يرجع إلى المعنى ، وقد ادعى أنه استخرج ما يذكره في كتابه ولم يسمع فيه قولاً لغيره ، من ذلك أنه قال : والذي انكشف لي بالنظر الصحيح أن الخجاز ينقسم قسمين . توسع في الكلام وتشبيه ، والتشبيه ضربان . تشبيه تام ، وتشبيه محذوف ، فالتام أن يذكر المشبه والمشبه به ، والمحذوف أن يذكر المشبه به دون المشبه ويسمى استعارة .

وهذا الاسم وضع للفرق بينه وبين التشبيه التام ، وإلا فكلاهما يجوز أن يطلق عليه اسم التشبيه ، ويجوز أن يطلق عليه اسم الاستعارة لاشتراكهما في المعنى ، وقد أسلفنا عن عبد القاهر تقسيمه الخجاز إلى ضربيه وفرقه بينهما ، ولم يزد ابن الأثير إلا التعميم في التشبيه بحيث يشمل التشبيه المعروف والاستعارة . ثم خلاص من ذلك إلى بيان الفرق بين التشبيه والاستعارة ، وهو مسبوق بهذا من عبد القاهر وغيره كما أسلفنا .

ثم رد على ابن سنان الخفاجي في خلطه الاستعارة بالتشبيه المضممر وعدم تفرقه بينهما أو تأسيه بغيره من علماء البيان كأبي هلال العسكري ، والغامبي ، والآمدي ، ثم عرض لما قاله الآمدي وابن سنان في قول امرئ القيس . فقلت له لما تخطى بصلبه ... (البيت) واختار أن يكون من باب التشبيه المضممر .

(٢) التشبيه (٢) :

درج فيه على رأى علماء اللغة ومنهم الزمخشري من جعل التشبيه والتمثيل لفظين مترادفين ، ثم نعى على العلماء الذين فرقوا بينهما ، ثم خلاص من ذلك إلى أن التشبيه ينقسم إلى قسمين . مضممر ، ومظهر ، ثم أفاض القول فيهما تفصيلاً وتمثيلاً (٣) التجريد (٣) :

عرفه بقوله هو إخلاص الخطاب لغيرك وأنت تريد به نفسك لا المخاطب

نفسه ، ثم قسمه قسمين . الأول : تجريد محض . وهو أن تأتى بكلام هو خطاب لغيرك وأنت تريد به نفسك . الثاني : تجريد غير محض ، وهو خطاب لنفسك لا لغيرك ، ولئن كان بين النفس والبدن فرق إلا أنهما كأنهما شيء واحد لعلاقة أحدهما بالآخر ، وبين هذا القسم والذي قبله فرق ظاهر ، وذلك أولى بأن يسمى تجريداً لأن التجريد لا يثق به ، وهذا هو نصف تجريد لأنك لم تجرد به عن نفسك شيئاً وإنما خاطبت نفسك بنفسك كأنك فصلتها عنك وهى منك كقول عمرو بن الأظابة :

أقول لها وقد جشأت وجاشت مكانك تحمدى أو تستريحي (١)

وابن الأثير مسبوق بمصطلح التجريد باعتباره هو حيث يقول (٢) : وهذا اسم كنت سمعته ... ألخ . وحيث ينقل تعريف أبى على الفارسي له وتمثيله له بقوله : لئن لقيت فلانا لتلقين به الأسد، وقول الأعشى : « وهل تطيق وداعاً أيها الرجل ... » وقد صوبه فى المثال الثانى ولم يصوبه فى المثال الأول وعلل ذلك بقوله : « لأن الثانى هو التجريد . ألا ترى أن الأعشى جرد الخطاب عن نفسه وهو يريد بها ، وأما الأول وهو قوله « لئن لقيت فلانا لتلقين به الأسد ، ولئن سألته لتسألن منه البحر ، فإن هذا تشبيه مضمحل الأداة إذ يحسن تقدير أداة التشبيه فيه ، وبيان ذلك أنك تقول لئن لقيت فلانا لتلقين منه كالأسد وليس شيء مجرد عنه كما تقدم . ولا نرى أن نعرض لهذا الرأى بالتسليم أو البطالان إلا فى القسم الثانى بمشيئة الله تعالى .

(٤) الالتفات (٣) :

بين منزلته من الكلام عامة ومن علم البيان خاصة ، ثم قسمه إلى ثلاثة أقسام . (١) الرجوع من الغيبة إلى الخطاب ، ومن الخطاب إلى الغيبة ، ثم بين سره وأنه لا يكون إلا لفائدة اقتضته ، وساق الأمثلة المشفوعة بالبيان والشرح .

(١) جشأت : نهضت وجاشت من حزن أو فزع وثار للواء .

(٢) ص ١٦٥ .

(٣) ص ١٩٧ .

(ب) الرجوع عن الفعل المستقبل إلى فعل الأمر ، وعن الفعل الماضي إلى فعل الأمر ثم بين سره وداعيه وساق له الأمثلة .

(ج) الإخبار على الفعل الماضي بالمستقبل وعن المستقبل بالماضي ، ثم بين سره وفائدته ودلل على ذلك بالأمثلة .

(٥) التفسير بعد الإبهام (١) :

أشار إلى أنه لا يصار إليه إلا لضرب من المبالغة فإذا جرى به في كلام وإنما يفعل ذلك لتفخيم أمر المبهم وإعظامه ، ثم ساق له الأمثلة .

(٦) عكس الظاهر (٢) :

وهو نفي الشيء بإثباته . بين أنه من مستطرفات علم البيان ، وذلك أنك تذكر كلاما يدل ظاهره على أنه نفي لصفة موصوف وهو نفي للموصوف أصلا ، من ذلك قول علي بن أبي طالب في وصف مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لا تنثي فلتاته أي لا تذاع سقطاته . فظاهر هذا اللفظ أنه كان ثم فلتات غير أنها لا تذاع .

وليس المراد ذلك بل المراد أنه لم يكن ثم فلتات فتنثي . ثم ساق أمثلة له من الشعر وبين المراد منها على هذا النحو ، وابن الأثير مسبق بهذا اللون من ابن رشيق كما أسلفنا ، سوى أنه سماه هنا عكس الظاهر أو نفي الشيء بإثباته .

(٧) الاستدراج (٣) :

نبه على أنه هو الذي استخرج هذا النوع من كتاب الله تعالى وبين معناه بقوله . وهو مخادعات الأقوال التي تقوم مقام مخادعات الأفعال ، وساق له أمثلة من بينها قول الله تعالى « وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه أتقتلون رجلا أن يقول ربي الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم ، وإن يك كاذبا فعليه كذبه ، وإن يك صادقا يصبكم بعض الذي يعدكم إن الله لا يهدي من هو مسرف كذاب » . ثم قال . ألا ترى كيف أخذهم بالاحتجاج على سبيل

(٢) ص ١٩٢ .

(١) ص ١٧٦ .

(٣) ص ١٩٣ .

التقسيم فقال : لا يخلو هذا الرجل من أن يكون كاذبا . فكذبه يعود عليه .
أو يكون صادقا فإن تعرضتم له يصبكم بعض الذى يعدكم ... ألخ . وقد
سلم هذا لابن الأثير فله الفضل فى استخراجهِ وتسميته .

(٨) الإيجاز (١) :

عرفه وقسمه قسمين . أحدهما إيجاز الحذف ، وأما الآخر وهو الذى
لا يحذف منه شئ فهو على ضربين . أحدهما مساوى لفظه معناه ويسمى التقدير ،
والآخر ما زاد معناه على لفظه ويسمى القصر ، فتراه يجعل المساواة التى يسميها
بالتقدير ضربا من الإيجاز .

(٩) الإطناب (٢) :

أشار إلى خلاف العلماء فيه وبين خطأ من ألحقه بالتطويل وجعله منه كأبى
هلال والغامى ، ثم أشار إلى أنه مأخوذ من أطنب فى الشئ إذا بالغ فيه ألخ .
ثم خلاص من ذلك إلى تعريفه قال : هو زيادة اللفظ على المعنى لفائدة ،
فهذا حده الذى يميزه عن التطويل . إذ التطويل هو زيادة اللفظ على المعنى
لغير فائدة .

وأما التكرير . فإنه دلالة اللفظ على المعنى مرددا كقولك لمن تستدعيه .
أسرع . أسرع . وهذا الأخير على ضربين . منه ما يأتى لفائدة . وذلك ملحق
بالإطناب . وأما الذى يأتى لغير فائدة فهو ملحق بالتطويل ، ثم مضى يفصل
ذلك ويبينه على نحو لم يسبق إليه .

(١٠) التكرير (٣) :

عرفه بما سلف قريبا ، ثم نوعه إلى نوعين . أحدهما يوجد فى اللفظ
والمعنى والآخر يوجد فى المعنى دون اللفظ ، ثم ساق أمثلة للنوعين .

(١١) الاعتراض (٤) :

أشار إلى أن بعض العلماء يسميه الخشو ثم عرفه بقوله . كل كلام أدخل
فيه لفظ مفرد أو مركب لو أسقط لبقى الأول على حاله ، ثم وشح ذلك بالأمثلة :

(٢) ص ٢١٧ .

(١) ص ١٩٤ .

(٤) ص ٢٤٤ .

(٣) ص ٢٣٢ .

(١٢) الكناية والتعريض (١) :

أشار إلى اضطراب العلماء وخلطهم بين الكناية والتعريض وتمثيلهم لهذا بأمثلة هذه ، ولهذه بأمثلة ذلك ، كالعسكري والغامبي وابن سنان ، ثم عرض لتحديدهم الكناية وأبطله ، ثم حدها بقوله : هي كل لفظة دلت على معنى يجوز حمله على جانبي الحقيقة والمجاز بوصف جامع بين الحقيقة والمجاز ، فكل موضع ترد فيه الكناية عنده يتجاذبه جانب الحقيقة ، جانب المجاز ، وإذا حمل على كل منهما صح المعنى . ألا ترى أن اللمس في قوله تعالى « أولامستم النساء » يجوز حمله على الحقيقة والمجاز . وكل منهما يصح به المعنى ولا يختل .. ألخ . ثم عرض لمأخذها من اللغة وخلص من ذلك إلى أن الكناية جزء من الاستعارة ، ولاتأتى إلا على حكمها خاصة ، لأن الاستعارة لا تكون إلا حيث يطوى ذكر المستعار له ، وكذلك الكناية فإنها لا تكون إلا بحيث يطوى ذكر المكنى عنه ، ونسبتها إلى الاستعارة نسبة خاص إلى عام ، فيقال كل كناية استعارة ، وليس كل استعارة كناية ، ثم قال ويفرق بينهما . من وجه آخر . وهو أن الاستعارة لفظها صريح ، والصريح هو ما دل عليه ظاهر لفظه ، والكناية ضد الصريح لأنها عدول عن ظاهر اللفظ ، وهذه ثلاثة فروق . أحدها الخصوص والعموم ، والآخر الصريح والآخر الحمل على جانب الحقيقة والمجاز ، وقد تقدم القول في باب الاستعارة أنها جزء من المجاز فتكون نسبة الكناية إلى المجاز نسبة جزء الجزء وخاص الخاص .

فالمجاز عند ابن الأثير ثلاثة أقسام (١) التوسع في الكلام . (٢) الاستعارة (٣) التشبيه . وإنما أفرد الكناية بباب مجازة للعلماء حيث جرت عادتهم أن يذكروها مع التعريض .

وأما التعريض (٢) : فهو اللفظ الدال على الشيء من طريق المفهوم لا بالوضع الحقيقي ولا المجازي ، فإنك إذا قلت لمن تتوقع صلته ومعروفه بغير طلب « والله إني لمحتاج » .

(١) ص ٢٤٧

(٢) ص ٢٥٠

فإن هذا وأشباهه تعريض بالطلب . وليس هذا اللفظ موضوعاً في مقابلة الطلب لا حقيقة ولا مجازاً ، إنما دل عليه من طريق المفهوم ، فالتعريض خاص بالمركب وأما الكناية فتجرى في المفرد والمركب .

وابن الأثير مسبوق بالفرقة بين الكناية والتعريض من الزمخشري المتوفى سنة ٥٣٨ هـ حيث قال في الكشف : « الكناية أن تذكر الشيء بغير لفظه الموضوع له ، والتعريض أن تذكر شيئاً يدل به على شيء لم تذكره كما يقول المحتاج للمحتاج إليه (جئتكم لأسلم عليكم) . فكأنه إيمالة الكلام إلى عرض يدل على المقصود ، ويسمى التلويح لأنه يلوح منه ما يريد (١) .

(١٣) المغالطات المعنوية (٢) :

أبان عن منزلة هذا اللون وأنه من أحلى ما استعمل في الكلام وألطفه لما فيه من التورية ، وحقيقته أن يذكر معنى من المعاني له مثل في شيء آخر ونقيض ، والنقيض أحسن موقعا وألطف مأخذاً . فالأول الذي يكون له مثل يقع في الألفاظ المشتركة ، ثم ساق له أمثلة كثيرة من بينها قول أبي الطيب المتنبي :

يشلّهم بكل أقبّ نهدٍ لفارسه على الخيل الخيار
وكل أصم يعسل جانباه على الكعبين منه دم ممار
يغادر كل ملتفت إليه ولبتّه لثعلبه وجار (٣)

فالثعلب هو هذا الحيوان المعروف ، والوجار اسم بيته ، والثعلب أيضاً هو طرف سنان الرمح ، فلما اتفق الاسمان بين الثعلبين حسن ذكر الوجار في طرف السنان ، وهذا نقل المعنى من مثل إلى مثله ، وذلك ينطبق على ما خص باسم التورية .

أما القسم الآخر وهو النقيض فإنه أقل استعمالاً من القسم الذي قبله لأنه لا يتهياً استعماله كثيراً فمنه قول بعضهم :

(١) المطول ص ٤١٢ - ٤١٣ .

(٢) ص ٢٥٨ .

(٣) يشلهم : يطردهم . الأقب : الضامر البطن . النهد : المال المرتفع . أصم : شديد ليس بأجوف . يعسل : يضطرب . والكعبان : اللذان في عامله وهما يفييان في المطعون وقيل المراد به الذي فيه السنان والذي فيه الزج فإن الطعن يقع بهما . الممار : الجارى .

وما أشياء تشريها بمال فإن نفقت فأكسد ما تكون
يقال نفقت السلعة إذا راجت وكان لها سوق ، ونفقت الدابة إذا ماتت ،
وموضع المناقضة ها هنا في قوله « إنها إذا نفقت كسدت » فجاء بالشئ
ونقيضه ، وجعل هذا سببا لهذا وذلك من المغالطة الحسنة .

(١٤) الأحاجي (١) :

وهي الأغاليط من الكلام وتسمى الألغاز جمع لغز . وهو الطريق
الذي يلتوى ويشكل على سالكه ، وقيل جمع لغز بفتح اللام وهو ميلك
بالشئ عن وجهه ، وقد يسمى هذا النوع أيضا المعمى .

ثم أشار إلى أن هذا النوع يشته تارة بالكناية ، وأخرى بالتعريض وطورا
آخر بالمغالطات المعنوية ، وأن عامة أرباب الفن قد وقعوا في هذا التخليط
ثم ساق أمثلة لما وقع فيه أبو الفرج الأصبهاني والحريري من ذلك .

ثم خلص من ذلك إلى أنه وجد من الكلام ما يطلق عليه الكناية ، ومنه
ما يطلق عليه التعريض ، ومنه ما يطلق المغالطة ، ومنه شئ آخر خارج
عن ذلك فجعل لغزا وأحجية وإذ قد أسلف تحديد هذه الأنواع جميعا ماعدا
الآخر فقد مضى يحدده قال :

وأما اللغز والأحجية فإنهما شئ واحد ، وهو كل معنى يستخرج
بالحدس والحزر لا بدلالة اللفظ عليه حقيقة ولا مجازا ولا يفهم من عرضه لأن
قول القائل في الضرس .

وصاحب لا آمن (٢) الدهر صحبته يشقى لنغصى ويسعى مسعى مجتهد
ما أن رأيت له شخصا فمذ وقعت عيني عليه افترقنا فرقة الأبد

لا يدل على أنه الضرس لا من طريق الحقيقة ولا من طريق المجاز ولا من
طريق المفهوم ، وإنما هو شئ يحدس ويحزر والخواطر تختلف في الإسراع
والإبطاء للعثور عليه .

ثم مضى ينوع اللغز والأحجية إلى أنواع . فمنه المصحف ، ومنه

(١) ص ٢٦١ .

(٢) هكذا في الأصل والصواب (لا أمل) .

المعكوس ، ومنه ما ينتقل إلى لغة من اللغات غير العربية ، ومنه ما يرد على حكم المسائل الفقهية ، وهذه الأقسام يعتورها الحسن والقيح كبقية ألوان الكلام ، ثم أشار إلى سره . قال : « وإنما وضع واستعمل لأنه مما يشحذ القرينة ويحد الخاطر ، لأنه يشتمل على معان دقيقة يحتاج في استخراجها إلى توقد الذهن والسلوك في معارج خفية من الفكر » وفي هذه الأثناء يسوق الأمثلة العديدة ويوشحها بشرحه .

وابن الأثير مسبق بهذه المصطلحات جميعا ، فقد سبق الحريري المتوفى سنة ٥١٦ إلى الأحاجي ونظم منها في المقامة السادسة والثلاثين عشرين أحجية وقال : وضع الأحجية لامتحان الألفية واستخراج الخيمة الخفية ، وشرطها أن تكون ذات مماثلة حقيقية وألفاظ معنوية ، ولطيفة أدبية .

ولما الإلغاز : فأول من أطلق عليه هذا الاسم هو الخليل (١) بن أحمد (روى أبو الطيب عبد الواحد اللغوى في كتاب (مراتب النحويين) عن الخليل قال : رأيت أعرابيا يسأل أعرابيا عن البلصوص ما هو . فقال : طائر . قال فكيف تجمع . قال البلنصي (٢) قال الخليل : فلو ألغز رجل فقال . ما البلصوص يتبع البلنصي كان لغزاً (٣) ثم عرض له قدامة في نقد النثر (٤) . وأما المعمى : فأول من استخرجه ونظر فيه الخليل بن أحمد ، وذلك أن بعض اليونان كتب بلغتهم كتابا إلى الخليل فخلا به شهراً حتى فهمه فقبل له في ذلك . فقال علمت أنه لا بد أن يفتح باسم الله تعالى فبنيت على ذلك وقست وجعلته أصلاً ، ففتحته ثم وضعت كتاب المعمى ، واستمر فن المعمى بعد الخليل أمثلة متفرقة لا تفرد بالتدوين حتى كان الجاحظ يقول : ليس المعمى بشيء فقد كان كيسان مستملى أبو عبيدة يسمع خلاف ما يقال ، ويكتب خلاف ما يسمع ، ويقرأ خلاف ما يكتب ، وكان أعلم الناس باستخراج المعمى ، وكان

(١) سرح العيون - ١٦٨ .

(٢) البلصوص : طائر جمعه بلنصي شاذ أو البلنصي للواحد جمعه بلصوص أو هي الأنثى والبلصوص الذكر أو بالعكس (ق) .

(٣) تاريخ أدب اللغة للرافعي ج ٣ - ٢٥٠

(٤) نقد النثر ص ٥٨ .

النظام على قدرته على أصناف العلوم لا يقدر على استخراج أخف ما يكون من المعنى (١) وقد جعل ابن الأثير هذه الأسماء الثلاثة متواردة على معنى واحد ، أما المتأخرون فقد جعلوها أنواعا ثلاثة يتميز بعضها عن الآخر وإن كان المعنى أعمها جميعا وسيمر بنا شيء من ذلك بمشيئة الله تعالى .

(١٥) المبادئ والافتتاحات (٢) :

أشار إلى أنه أحد الأركان البلاغية الخمسة التي مر ذكرها في الفصل التاسع من مقدمة الكتاب ، ثم بين حقيقته قال : هو أن يجعل مطلع الكلام من الشعر والرسائل دالا على المعنى المقصود ، وفائدته أن يعرف من مبدأ الكلام ما المراد به ، ثم ساق أمثلة تمثل الحسن والقبح .

(١٦) التلخيص والاختصار (٣) :

أشار إلى أنه أحد أركان البلاغة الخمسة أيضا ، ثم بين حقيقة التلخيص والاختصار ، ثم ساق أمثلة تمثل الحسن والقبح ، ثم مضى يزيّف رأى أبى العلاء محمد بن غانم المعروف بالغامى حيث ذهب إلى أن كتاب الله تعالى خال من التلخيص وساق أمثلة من القرآن الكريم تثبت وجوده فيه .

(١٧) التناسب بين المعاني (٤) :

نوع هذا إلى ثلاثة أنواع :

النوع الأول : المطابقة وتسمى (البديع) أيضا ، وقد أشار إلى حقيقتها ورأى العلماء فيها ومخالفة قدامة لإجماعهم ، ثم انتصر لقدامة لأن الاشتقاق اللغوي يؤازره ، ثم ذهب إلى أن الأليق بهذا النوع أن يسمى (المقابلة) لأنه لا يخلو الحال فيه من وجهين ، فإما أن يقابل الشيء بضده ، أو يقابل بما ليس بضده ، وليس لنا وجه ثالث ، ثم نوع الأول إلى نوعين . النوع الأول مقابلة في اللفظ والمعنى ، والنوع الثاني . مقابلة في المعنى دون اللفظ ، ثم نوع الثاني إلى نوعين ، أحدهما ألا يكون مثلا ، والآخر أن يكون مثلا ، ثم جعل المؤاخاة بين المعاني وهي التي عرفت باسم (مراعاة النظير) مما يتصل

(١) سرح العيون ص ١٦٩ .

(٢) ص ٢٦٦ .

(٣) ص ٢٧٥ .

(٤) ص ٢٨٣ .

بالضرب الأول من القسم الثاني ، ثم مضى يطنب في التفصيل وإيراد الشواهد بما هو مستقر في موطنه من هذا الكتاب .

النوع الثاني : صحة التقسم وفساده (١) أشار إلى أنه لا يريد ما تقتضيه القسمة العقلية وإنما يريد ما يقتضيه المعنى مما يمكن وجوده من غير أن يترك منها قسم واحد ، وإذا ذكرت قام كل قسم منها بنفسه ولم يشارك غيره ، ثم ساق أمثلة كثيرة تمثل الحسن والقبح .

النوع الثالث : في ترتيب التفسير وما يصح من ذلك وما يفسد ، وقد تأثر بما قاله قدامة وابن سنان في هذا اللون تأثراً ظاهراً .

(١٨) الاقتصاد والتفريط والإفراط (٢) :

أشار إلى مأخذها من اللغة ، ثم بين المراد منها قال : أما الاقتصاد فهو أن يكون المعنى المضمر في العبارة على حسب ما يقتضيه المعبر عنه في منزلته ، وأما التفريط فهو أن يكون المعنى المضمر في العبارة دون ما تقتضيه منزلة المعبر عنه ، وأما الإفراط . فهو أن يكون المعنى فوق منزلته ، وهذا هو الذي أطلق عليه السابقون اسم « المبالغة » ثم أشار إلى قبح التفريط بإيراد أمثلة تكشف عنه ثم عرض للمذهبين في الإفراط من الذم والحمد ، وانتصر للثاني وإن كانت درجاته متفاوتة عنده .

(١٩) الاشتقاق (٣) :

نعى على العلماء الذين فصلوا الاشتقاق عن التجنيس وجعلوه نوعاً مستقلاً ، ثم ذهب إلى أن الاشتقاق من التجنيس . إذ التجنيس نوعان . أحدهما تجنيس في اللفظ ، والآخر تجنيس في المعنى ، فأما الذي يتعلق باللفظ فلم ينقل عن بابهِ ولا غير اسمه ، وقد مضى ذكره ، وأما الذي يتعلق بالمعنى فإنه نقل عن بابهِ في التجنيس وسمى (الاشتقاق) أي أحد المعنيين مشتق من الآخر وهو على ضربين . صغير وكبير . ثم مضى يبين حقيقة كل واحد منهما ويتبعه بالأمثلة التي توضحه .

(٢) ص ٢٩٨

(١) ص ٢٩٢

(٣) ص ٣٠٢

(٢٠) التضمين :

بين أن هذا النوع فيه نظر . بين حسن يكتسب به الكلام طلاوة وبين معيب عند قوم . وهو عندهم معدود من عيوب الشعر ، ولكل من هذين القسمين مقام ، ثم قسم الحسن إلى تضمين كلي ، وإلى تضمين جزئي ومضى يشرح ويبين بالأمثلة كعادته .

(٢١) الإحصاء (١) :

بين حقيقته وشفع ذلك بالأمثلة ، ثم عاب على أبي هلال تسمية هذا النوع بالتوشيح ، وبين أنه نوع آخر غير هذا النوع ، ثم رد على الغامى والحريرى فى تسمية بعض أنواع لانت الى هذا العلم بصلة كبعض الرسائل التى تشتمل على كلمة مهملة ، وأخرى معجمة ، وما إلى ذلك مما ليس من البلاغة فى شىء .

(٢٢) التوشيح (٢) :

عرفه ومثل له بما يخرج به عن تقديمه بهذا اللون ثم ختم هذه المباحث بمبحث للسركات الشعرية أفاض القول فيها ونبه على أنه ألف فيها كتابا على حدة ، ثم ذيل كل أولئك بكلمة أبان فيها عن منزلة هذا العلم وفضله ، وبين أن المنشور أشرف من المنظوم ، وعلل ذلك بعلة لا تفوتك إذا طلبتها من موطنها فى هذا الكتاب .

٣ — كتاب البديع فى صناعة الشعر « تحرير التحجير »

فإذا تركنا السكاكى وابن الأثير إلى غيرهما من علماء البديع فى القرن السابع الهجرى وجدنا البديع يخطو خطوات واسعة ، ويطفر طفرة بعيدة المدى على يد الإمام الأديب أبى محمد عبد العظيم بن عبد الواحد بن ظافر ابن عبد الله المعروف بابن أبى الإصبع الشاعر المصرى المشهور المتوفى بمصر فى الثالث عشر من شهر شوال سنة ٦٥٤ بعد أن نيف على الستين (٣) فقد

(١) ص ٣٠٦

(٢) ص ٣١٠

(٣) ترجم له صاحب شذور الذهب فى أخبار من ذهب ج ٥-٢٦٥ ونقل بعض أبيات من شعره ، ونعت كتابه بأنه لم يصنف مثله كما ترجم له صاحب معاهد التنصيص ج ٢-١٨٢ وما قاله : هو زكى الدين عبد العظيم بن عبد الواحد بن ظافر بن أبى الإصبع (العدوانى) المصرى الشاعر المشهور الإمام فى الأدب صاحب التصانيف الحسنة فيه منها تحرير التحجير فى البديع ، وكتاب بدائع القرآن . وغير ذلك . وله شعر رائق . ولم يذكر صاحب كشف الظنون وصاحب شذور الذهب (العدوانى) ويذكرها صاحب معاهد التنصيص كما ترى وكذا فى فوات الوفيات .

ألف كتابا في البديع على حدة سماه « البديع في صناعة الشعر » وقد عرف هذا الكتاب باسم « تحرير التحبير » قال صاحب كشف الظنون (١) : « ثم تصدى لها زكى الدين عبد العظيم بن أبي الإصبع المتوفى ٦٥٤ فأوصلها إلى التسعين ، وأضاف إليها من مستخرجاته ثلاثين سلم له منها عشرون ، وسماه التحرير وهو أصح كتاب صنف فيه لأنه لم يتكل على النقل دون النقد » وقال النابلسي (٢) : « ثم جاء الشيخ زكى الدين بن أبي الإصبع فأوصلها إلى التسعين ، وأضاف إليها من مستخرجاته ثلاثين سلم له منها عشرون وباقياها مسبوق إليه أو متداخل عليه . ولم يشر النابلسي في أثناء تعرضه لتلك الألوان بما سبق إليه ابن أبي الإصبع أو تداخل عليه ، كذلك لم أر لغيره من أصحاب البديعيات إشارة إلى ذلك ، وإذا وصلنا إلى هذا الموضع اعتمدنا على ما أسلفناه من تطورات هذه الألوان في التنبيه على ما سبق إليه أو تداخل عليه بمشيئة الله تعالى . »

وهذا الكتاب على رغم إشادة العلماء به لا يزال مغمورا بين المخطوطات فلم يكتب له الذبوع والانتشار ، وتوجد منه نسخة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٦٥ بلاغة . وقد قسم الكتاب إلى ثلاثة أجزاء ، وجمع في عرضه بين النقل والعقل وإن كان أسلوبه ساذجا ليست فيه الروعة الأدبية ، ولا الدقة العلمية إذ كثيرا ما يستعمل ألفاظا قريبة من العامية ويذهب في تحديد الألوان مذهب الإطناب الممل في بعض الأحيان .

الباعث على تأليف هذا الكتاب :

يحدثنا به ابن أبي الإصبع فيقول :

أما بعد فإنني رأيت ألقاب محاسن الكلام التي لقيت بالبديع قد انتهت تساعده منه أصول وفروع ، فأصوله أشار إليها ابن المعتز في بديعه وقدامة في نقده لأنهما أول من عني بتأليف ذلك ، أما ابن المعتز فهو الذي سماه بالبديع واقتصر في كتابه بهذه التسمية على خمسة أبواب ... ثم مضى يذكر ما انفرد به ابن المعتز ، وما توارد مع قدامة عليه بما لم يخرج عما قدمناه في

(١) ج ١ ١٩٠ كشف الظنون .

(٢) مقدمة نفحات الأزهار على قسائم الأسفار .

حينه ، ثم عرض لما ساقه قدامة في نقد الشعر وما توارد مع ابن المعتز عليه ، وما تداخل ، ثم خلص من ذلك إلى أنه قد سلم لهما ثلاثون نوعا . ثم قال . وهذه أصول ماساقه الناس في كتبهم من البديع إلى هلم جرا ، ثم اقتدى الناس بابن المعتز في قوله « فمن أحب أن يضيف شيئا من هذه المحاسن أو غيرها إلى البديع فليفعل » فأضاف الناس المحاسن إلى البديع ، وفرعوا من الجميع أبوابا أخر وركبوا منها تراكيب شتى . واستنبطوا غيرها بالاستقراء من الكلام والشعر حتى كثرت الفوائد ، ورأوا ابن المعتز قد غلب اسم البديع على اسم المحاسن فسمى كتابه البديع ، وهو جامع لهما معا فاقتدوا به لأنه المخترع الأول لجميع ذلك على انفراده ، فسموا أنواع كتبهم البديع ، وإن سمي كل منهم كتابه باسم مرجعه إلى معناه إلا أن يكون قد ألف كتابه في مجموع البلاغة ، وكنه الفصاحة ، أوفى النقد، فإن له أن يسميه بما شاء .

ثم قال (١) : « ولقد وقفت من هذا العلم على أربعة وثلاثين كتابا ، منها ما هو منفرد به وما هذا العلم أو بعضه داخل في ضمنه » ثم مضى يسرد هذه الكتب ، ومن بينها كتاب البديع لشرف الدين التيفاشي . وقال : « وهو آخر من ألف منه تأليفا قبل فيما بلغني وجمع فيه ما لم يجمعه غيره ، لولا مواضع نقلها ولم ينعم النظر فيها ، وبعض أبواب تداخلت عليه كغيره ولو أنعم النظر في ذلك لم يفته ما استدركته عليه فإن الرجل أمثل من لقيته من أهل هذه الصناعة في وقتي هذا (٢) » .

ثم قال (٣) : « وإذا وصلت إلى بديع ابن منقذ في التداخل والتوارد وضم غير البديع والمحاسن إلى البديع كأنواع العيوب ، وأصناف السرقات ، ومخالفة الشواهد المترجم ، وتفسير بديع الناس بما لانعطيها ألفاظهم وقنعت

(١) ص ٤ .

(٢) قال صاحب كشف الظنون في أثناء حديثه عن رجال البديع - بعد أن ذكر أبا هلال وابن رشيقي - وتلاهما شرف الدين أحمد بن يوسف بن أحمد التيفاشي فبلغ بها السبعين . ولم أعثر على كتابه في دار الكتب أو غيرها .

(٣) ص ٥ .

من الزلل والخلل وصلت إلى كثير من الخبط والفساد ما وصل إليه غيره ولا وقف على علمه سواه ، وإن كان قلما رأيت تأليفا في هذا الشأن خلا عن بعض ما ذكرت بحسب منزلة مؤلفه من العلم والفهم . فمن كثير ومن قليل ، وكل أحد مأخوذ من قوله ومتروك إلا من عصم الله من أنبيائه ، وما أبرئ نفسي ولا أدعى سلامة وضعي دون أبناء جنسي ، غير أني توخيت تحرير ماجمعت من هذه الكتب جهدي ، ودققت النظر حسب طاقتي ، فنتجت ما قدرت على تنقيحه ، وصححت ما قويت على تصحيحه ، وغيرت ما وجب تغييره ، ووضعت كل شاهد في موضعه ، وربما أثبت اسم الباب دون مسماه ، إذا رأيت اسمه لا يدل على معناه ، إلى أن جمعت ما في كتب الناس من الأبواب على ما قدمت مني .

ثم قال (١) : « فكان ماجمعت من ذلك بعد ماقدمته من أصول الأبواب ستين بابا من الفروع » ثم مضى يسردها سردا ويعدها عدا ، ثم عقبها بقوله : وأضفت هذه الأبواب الستين الفروع إلى الثلاثين الأصول . فصارت الفذلثة تسعين بابا . »

ثم قال (٢) : « وقد عن لى استنباط أبواب تزيد بها الفوائد ويكثر بها الإمتاع ... ففتح على من ذلك بثلاثين بابا سليمة من التداخل والتوارد ، ولم أسبق في غلبة ظني إلى شيء منها اللهم إلا أن يوجد في زوايا الكتب التي لم أقف عليها مما اخترعته فأكون أنا والسابق إليه متواردين عليه . وما أظن ذلك والله أعلم ، ولما انتهى استخراجي إلى هذا العدد أمسكت من الفكر ليكون ما أتيت به وفق عدد الأصول . »

ثم قال : « وبذلت في الاختصار غاية الإمكان ، ولم أطل بذكر كل الاشتقاق ولا الإكثار من الشواهد ، وتجنبنا الإطناب إلا في إيضاح مشكل أو كشف غامض ، أو زيادة تساعد في الكلام على آية من كتاب الله ، أو بيت قد أهمم الكلام عليه . وهذا أوان سياقة أبوابي التي استنبطتها

(١) ص ٦ .

(٢) ص ٨ .

وأنواعى التى اخترعتها ، ثم مضى يسردها ويعدها ، ثم عقب عليها قال (١) : « وألحقت ذلك بما تقدم من الأبواب فصارت عدة أبواب الكتاب مائة وعشرين بابا سوى ما انشعب من أبواب الائتلاف وغيره . كالجناس والطباق والتصدير ، وجملة هذه الأبواب على ضربين . ضرب يختص بالشعر . وضرب يعم الشعر والنثر ، وذلك ظاهر لمن تبجر فى هذا الكتاب » . وسأخذ نفسى بسرد الأبواب التى أطلق عليها اسم الأصول ، وسرد الأبواب التى أطلق عليها اسم الفروع ، إلا ما خالف فيه غيره ، أو لم نره بين الألوان التى سقناها فيما سلف .

الجزء الأول : ص ٩ - ٩٣

أودع الجزء الأول من أجزاء الكتاب الثلاثة هذه الألوان :

(١) الاستعارة . (٢) الجناس . (٣) الطباق . (٤) رد الأعجاز على الصدور . (٥) المذهب الكلامى . (٦) الالتفات . (٧) التمام . (٨) الاستطراد . (٩) تأكيد المدح بما يشبه الذم . (١٠) تجاهل العارف . (١١) الهزل الذى يراد به الحد . (١٢) حسن التضمين . (١٣) الكناية . (١٤) الإفراط فى الصفة . (١٥) التشبيه . (١٦) عتاب المرء نفسه « أشار إلى أن هذا اللون من أفراد ابن المعتز ثم ساق البيتين اللذين ساقهما ابن المعتز لما دعاه فى النسخة التى حدثناك عنها باسم « إعنات الشاعر نفسه » .

وهو الذى عرف فيما بعد باسم « لزوم ما لا يلزم » ثم اعترض عليه بأن هذه الأمثلة التى ساقها ابن المعتز لا تنطبق على « عتاب المرء نفسه » ثم ساق من الأمثلة ما ينطبق على هذا اللون . والظاهر أن ابن أبي الإصبع وقع على نسخة محرفة فنقل ذلك عنها خطأ وإلا فإن الأمثلة تنطبق على لزوم ما لا يلزم « أو إعنات المرء نفسه » لا على عتاب المرء نفسه ، وذلك أمر سهل ميسور وإنما أردنا التنبيه على ما قاله ابن أبي الإصبع وما وقفه من ابن المعتز . (١٧) حسن الابتداءات . (١٨) صحة الأقسام . (١٩) صحة المقابلات . (٢٠) صحة التفسير والتبيين . (٢١) ائتلاف اللفظ مع المعنى

« نبه فيه على أن قدامة ذكر هذا الباب وترجمه مفردا ولم يبين معناه ، وشرحه الآمدى وأطال ، ولم توف عبارته بإيضاحه ، وتلخيص معنى هذه التسمية أن تكون ألفاظ المعنى المطلوب ليس منها لفظة غير لائقة بذلك المعنى » . وساق أمثلة لهذا ، واعتبر من ائتلاف اللفظ مع المعنى ، أن يكون اللفظ جزلا إذا كان المعنى فحما ورقيقا إذا كان المعنى رشيقا ، وغريبا إذا كان المعنى عربيا بحثا ... الخ .

(٢٢) المساواة . (٢٣) الإشارة . (٢٤) الإرداف والتتبع . وقد عاب على من فرقوا بين الإرداف والتتبع ، وخلص من ذلك إلى أنهما شيء واحد . (٢٥) التمثيل . (٢٦) ائتلاف اللفظ مع الوزن . (٢٧) ائتلاف المعنى مع الوزن . (٢٨) ائتلاف القافية مع مايدل عليه سائر البيت . ولم يزد في هذه الثلاثة على ما أورده قدامة ، وإذا تأملت ما عرضناه عليك من ألوان نقد الشعر التي عرض لها قدامة ، وجدت ابن أبي الإصبع يعد مثل هذه الأبواب في البديع ولم يعتبرها من تقدموه منه ، وإنما اعتبروا ماعده قدامة مما يرجع إليها على أنه قسم منها كما أسلفنا . (٢٩) التوشيح . (٣٠) الإيغال . وبذلك ينتهى الجزء الأول .

أمّا الجزء الثانى : ص ٩٣-١٥٧

فقد أورد فيه بعض هذه الألوان التي اعتبرها ابن أبي الإصبع فروعا : وهى : (٣١) الاحتراس . (٣٢) المواردية . (٣٣) التردد . (٣٤) التعطف : (٣٥) التفويف (٣٦) التسهم . (٣٧) التورية . (٣٨) الترشيح « عرفه وجعله مطردا في التورية والاستعارة » . (٣٩) الاستخدام . عرفه بقوله : وهو أن يأتي المتكلم بلفظة لها معنيان ثم يأتي بلفظتين يستخدم كل لفظة منهما معنى من معني تلك اللفظة المتقدمة ، وفرق بينه وبين التورية بأن التورية استعمال أحد المعنيين من اللفظة وإهمال الآخر . والاستخدام استعمالهما معا ، ثم ساق للاستخدام أمثلة من بينها قول البحرى : فسقى الغضى والساكنيه وإن هم شبهه بين جوانح وقلوب

(٤٠) التغاير . (٤١) الطاعة والعصيان : أشار إلى أن أبا العلاء المعرى هو الذى استنبطه وسماه بهذا الاسم عند شرحه قول المتنبي .

يرد يدا عن ثوبها وهو قادر ويعصى الهوى فى طيفها وهو راقد ومضمون حده . هو أن يريد المتكلم معنى من معانى البديع فيستعصى عليه بسبب الوزن ، فيأتى بكلام غيره فى موضعه يتضمن معنى كلامه ويحصل به معنى من البديع غير الذى قصده . فقد أراد المتنبي أن يكون فى البيت مطابقة ، ولتحققها ينبغى أن يقول . وهو (مستيقظ) بدل وهو (قادر) فلم يطعه الوزن فأتى بقادر مكانه ليضمينه معناه ، فإن القادر لا يكون إلا مستيقظا وزيادة ، فقد عصاه الطباقي وأطاعه الجناس ، ثم أشار إلى اتباع العلماء لأبي العلاء وعدم تنبههم إلى أنه ليس شيء هنا أطاع ولا شيء عصى ، وإنما كان يمكنه ليحقق الطباقي أن يقول « وهو ساهر » بدل « وهو قادر » وما شاكل ذلك بل الذى عناه المتنبي هو الجمع بين الطباقي والجناس وقد تما له ، والأول طباق معنوى كما تقدم .

(٤٢) التسميط : وهو أن يعتمد الشاعر تصوير بعض مقاطع الأجزاء فى البيت على سجع يخالف قافية البيت ... الخ .

(٤٣) المماثلة : وهى تماثل ألفاظ الكلام أو بعضها فى الزنة دون التقفية ... الخ .

(٤٤) التجزئة : وهى أن يجزئ الشاعر البيت إما ثلاثة أجزاء إن كان سداسيا أو أربعة إن كان ثمانيا ويسجع أجزاء البيت على رويين مختلفين . أحدهما على روى مخالف لروى البيت ، والثانى على روى البيت ، وساق أمثلة بينها قول أبى تمام .

تجلى به رشدى وأثرت به يدى وفاض به ثمدى وأورى به زندى (١)
وهذا مثال للنوع الثانى الذى على روى البيت ، وذلك المثال مما ساقه

(١) الشمد بتسكين الميم وتحريكها الماء القليل لا مادة له أو ما يبقى فى الجلد أو ما يظهر فى الشتاء ويذهب فى الصيف .

الخطيب في التلخيص شاهدا على أن السجع يكون في الشعر كما يكون في النثر .

(٤٥) التسجيع . (٤٦) الترصيع . (٤٧) التصريع . حده ومثل له .
ثم جعله على ضربين عروضي ، وبديعي ، فالعروضي ما كان التغيير شرطاً فيه ، والبديعي ما لم يكن ذلك شرطاً فيه وذلك الذي دعاه بالبديعي هو ما عرف في مصطلح علماء العروض بالتقفية . فلم يكن بديعياً وإنما هو عروضي . ولا نعقل سرا لهذه التفرقة فكلاهما من أبواب العروض (٤٨) التشطير . (٤٩) التعليل . وليس هو حسن التعليل الذي أسلفنا الحديث عنه إذ قد عرفه بقوله : هو أن يريد المتكلم ذكر حكم واقع أو متوقع فيقدم علته قبل ذكره كقوله تعالى « ولولا رهطك لرجمناك » فوجود رهطه علة في سلامته من قومه .

(٥٠) التطريز : وهو أن يذكر المتكلم شاعراً أو ناثراً جملاً من الذوات غير منفصلة ثم يخبر عنها بصفة واحدة من الصفات مكررة بحسب العدد الذي قدره في تلك الحمل الأولى .. ثم ساق له أمثلة من بينها قول ابن الرومي :

أموركم بنى خاقان عندي عجاب في عجاب في عجاب
قرون في رعوس في وجوه صلاب في صلاب في صلاب

(٥١) التوشيع : وهو أن يأتي المتكلم أو الشاعر باسم مثنى في حشو العجز ثم يأتي تلوه باسمين مفردين هما عين ذلك المثنى يكون الأخير منهما قافية بيته أو سجعة كلامه كأنهما تفسير له ، كقوله صلى الله عليه وسلم « يشيب ابن آدم ويشب معه خصلتان . الحرص وطول الأمل » وقد جعل ذلك كما جعل التكميل وغيرهما من أبواب الإطناب .

(٥٢) العكس والتبديل . (٥٣) الإغراق . (٥٤) الغلو . (٥٥) القسم . عرفه بقوله : هو أن يقصد الشاعر الحلف على شيء فيحلف بما يكون له مدحاً وما يكسبه فخراً ، أو ما يكون هجاء لغيره أو وعيداً له ، أو جارياً مجرى التغزل والترقق ... ثم ساق له الأمثلة (٥٦) الاستدراك والرجوع —

قسمه قسمين . قسما يتقدم الاستدراك فيه تقرير لما أخبر به المتكلم وتوكيد ،
وقسما لا يتقدمه ذلك . فمن الأول قول الشاعر على بن فضال القيرواني :
وإخوان حسبتهم دروعا فكانوها ولكن للأعداى
وخلتهم سهاماً صائبات فكانوها ولكن فى فؤادى
وقالوا قد صفت منا قلوب لقد صدقوا ولكن من ودادى

وذلك مامثل به الخطيب فى الإيضاح لأحد نوعى القول بالموجب ،
م ساق ابن أبى الإصبع أمثلة للقسم الثانى تنطبق على الرجوع المعروف .

(٥٧) الاستثناء : نوعه إلى نوعين . لغوى . وصناعى . فاللغوى
استوفاه النحاة ، والصناعى هو الذى يفيد بعد إخراج القليل من الكثير
معنى زائدا يعد من محاسن الكلام كقوله تعالى « فسجد الملائكة كلهم
أجمعون إلا إبليس » . فالمعنى الزائد على الاستثناء هو تعظيم الكبيرة التى
أتى بها إبليس من كونه خرق لإجماع الملائكة .

(٥٨) الاشتراك : وقد مضى ضمن ألوان ابن رشيق . (٥٩) جمع
المختلفة والمؤتلفة . وقد مضى أيضا إلا أنه أشار إلى أن تفسير الناس لهذا الباب
ليس حسنا ، وخلص من ذلك إلى أن رأى عنده أن حده . هى أن يريد
الشاعر التسوية بين ممدوحين فيأتى بمعان مؤتلفة فى مدحهما ويقصد مع هذا
ترجيح أحدهما على الآخر بزيادة فضل لا ينقص بها مدح الآخر فيأتى لأجل
الترجيح بمعان تخالف معانى التسوية ، وساق أمثلة لذلك من بينها أبيات الخنساء
فى تفضيل أبيها على أخيها وقد ساوت بينهما أولا ... الخ .

(٦٠) التوهم : وهو أن يأتى المتكلم فى كلامه بكلمة توهم ما بعدها
من الكلام أن المتكلم أراد تصحيحها . ومراده على خلاف ما يتوهمه السامع
فيها . (٦١) الاطراد . وبذلك ينتهى الجزء الثانى .

أمّا الجزء الثالث : ص ١٥٧ الخ

فقد أورد فيه بقية الألوان التى أطلق عليها اسم الفروع ، وما اخترعه
من الألوان التى نبه على أنه لم يسبق إليها .

(٦٢) التكميل : (٦٣) المناسبة . نوعها إلى نوعين . معنوية ولفظية .

ومثل للأولى بأمثلة تنطبق على مراعاة النظر ، وأما اللفظية فهي الإتيان بكلمات مترنات ... الخ .

(٦٤) التفريع : نوعه إلى نوعين - النوع الأول - أن يبدأ الشاعر بلفظة هي إما اسم وإما صفة ثم يكررها في البيت مضافة إلى أسماء وصفات يتفرع من جملتها أنواع من المعاني في المدح وغيره ثم نبه على أن هذا النوع لم يسبقه أحد إليه ولا إلى استخراجهِ وعلل عدم إثباته له ضمن مختصراته بكونه نوعاً من البديع ثم قال . والذي يجب أن يسمى به « تفريع الجمع » لأن كل بيت منطوق على خروج من معان شتى من المدح تفرعت من أصل واحد ، أما النوع الثاني فقد سبق به الناس .

(٦٥) التكرار . (٦٦) نفي الشيء بإيجابه . (٦٧) الإيداع . وهو أن يعتمد الشاعر إلى نصف بيت لغيره يودعه شعره في العجز أو الصدر . أما النائر فإن أتى في نثره بنصف بيت لغيره سمى ايداعاً ، أولنفسه سمى تفصيلاً .

(٦٨) الاستعانة : هي أن يستعين الشاعر ببيت لغيره في شعره بعد أن يوطئ له توطئة لائقة به بحيث لا يبعد ما بينه وبين أبياته وخصوصاً أبيات التوطئة له ، ثم أشار إلى اشتراط بعض العلماء وجوب التنبيه عليه إن لم يكن مشهوراً ، ثم بين ذلك في النثر .

(٦٩) التذييل : (٧٠) المشاكلة . نقل تعريف العلماء لها قال :

« هو الإتيان باسم من الأسماء المشتركة في موضعين ومفهومهما مختلف » . ثم عقب على هذا التعريف بأنه يجعل المشاكلة نوعاً من الجناس وليس لونا مستقلاً ثم اختار أن تفسر بأن يأتي الشاعر بمعنى مشاكل المعنى له في شعر غير ذلك الشعر أوفى شعر غيره بحيث يكون كل واحد منهما وصفاً ، أو نسيباً أو غير ذلك .

غير أن كل صورة أبرز المعنى فيها غير الصورة الأخرى . فالمشاكلة بينهما من جهة الغرض الجامع لهما ، والتفرقة بينهما من جهة صورتها

اللفظية ، ثم مضى يسوق أمثلة لما شاكل فيه الشاعر نفسه وما شاكل فيه غيره ومن الثانى قول جرير :

إن العيون التى فى طرفها مرض قتلنا ثم لم يحين قتلنا
يصرعن ذا اللب حتى لا حراك به وهن أضعف خلق الله إنسانا
فإن مشاكله قول عدى بن الرقاع العاملى :

وكانها بين النساء أعارها عينيه أحور من جآذر جاسم
وسنان أقصده النعاس فرنقت فى عينه سنة وليس بناثم^(١)
فالمشكلة بينهما من جهة كلاميهما . فكل واحد منهما وصف العيون بالمرض والفتور . فأبرز معناه فى صورة غير الصورة الأخرى بحسب قدرته على السبك .

وهذا رأى فى المشكلة يخالف ما ذهب إليه السكاكى فيها وتبعه الخطيب عليه . وما أحرى ما ذهب إليه ابن أبى الإصبع بأن يكون نوعا من أنواع السرقات .

(٧١) المواردة : فسرهما بما ينطبق على نوع من أنواع السرقات . وشرط فى تحقق معناها أن يكون الشاعر إن المتواردان متعاصرين ، ثم أشار إلى أن بعض العلماء لا يشترط المعاصرة وإنما المهم التوارد على معنى من المعانى إما مجردا ، أو به وبلفظه ، أو بأكثرها .

(٧٢) التهذيب والتأديب : فسر به بأنه تنقيح الكلام بعد عمله ، وإعادة النظر فيه بعد الفراغ منه ، ثم عرض لطائفة من المنقحين كزهير وأصحابه ، ثم بين ما ينبغى أن يتوخاه الشاعر فى اختيار الألفاظ للمعانى ، وذلك من أمثلة الخلط بين ألوان البديع وغيرها وإلا فما معنى هذا اللون فى البديع ولم يختص به دون سائر علوم البلاغة ؟

(٧٣) حسن النسق : وهو الإتيان بالكلمات فى الشعر والنثر متتاليات

(١) جآذر جمع جؤذر : ولد البقرة الوحشية . جاسم : قرية بالشام . وسن : فهو فهو وسن ووسنان والوسن شدة النوم أو أوله أو النعاس . أقصده : أصابه . رنق النوم فى عينيه : خالطهما .

متلاحمات تلاحما سليما ليس بالمعيب المستهجن ، ثم أشار إلى أن المستحسن في ذلك أن يكون كل بيت إذا انفرد قام بنفسه .

(٧٤) الانسجام : هو الإتيان بالكلام منحدرًا كتحدّر الماء بسهولة وعذوبة .. الخ .

(٧٥) براعة التخلص : (٧٦) الحل — هو تصوير الشعر منشورا .
(٧٧) العقد . ضد الحل (٧٨) التعليق . هو الإتيان بمعنى في أى غرض من الأغراض الشعرية ثم يعلق به معنى آخر من ذلك الغرض يقتضى زيادة معنى كقول المتنبي :

إلى كم ترد الرسل عما أتوا له كأنهم فيما وهبت ملام
فعلق الكرم بالشجاعة إذ دل على أنه عاشق الجود لا يسمع فيه ملاماوها .
البيت من أمثلة الاستتباع عند المتأخرين . (٧٩) الإدماج . (٨٠) الاتساع .
وهو إتيان الشاعر ببيت يتسع فيه التأويل على قدر قوى الناظرين وبحسب ما تحتمل ألفاظه وقد سلف لغيره فيما تقدم . (وهو ابن رشيق)

(٨١) المجاز : درج فيه على رأى ابن الأثير من حيث شموله . التشبيه والاستعارة والتمثيل والإرداف . ثم أربى عليه بشموله المبالغة والإشارة .
(٨٢) الإيجاز . (٨٣) سلامة الاختراع من الاتباع . وهو اختراع معنى لم يسبق إليه ولم يتبع فيه أى لم يلحق فيه . (٨٤) حسن الاتباع . وهو أن يقصد الشاعر إلى معنى قد اخترعه غيره فيحسن اتباعه فيه بحيث يستحقه بوجه من وجوه الزيادات . إما باختصار لفظه أو عذوبة قافيته ، أو تتميم لنقصه . (٨٥) حسن البيان : وقد عرض في هذا الباب لمراتب البيان وتفاوت الناس فيه . (٨٦) التوليد . (٨٧) التنكيث هو قصد المتكلم إلى ذكر شيء دون آخر يسد مسده لنكتة في ذلك الشيء ترجع اختصاصه بالذكر دون غيره . ومن ذلك قوله تعالى « وأنه هو رب الشعرى » خص الشعرى بالذكر دون غيرها من النجوم لأن العرب كان فيهم رجل يعرف بابن أبي كبشة عبد الشعرى ودعا الناس إلى عبادتها (٨٨) الانفاق — وهو أن يتفق للشاعر واقعة تعلمه العمل في نفسها كما اتفق للرضى بن أبي حصينة المعري — وقد أغزى

الناصر في البحر حاجبه حسام الدين لؤلؤا الإفرنج الذين قصدوا الحجاز
فظفر بهم الحاجب فقال الشاعر المذكور في تهنته مخاطبا الإفرنج :

عدوكم لؤلؤ والبحر مسكنه والدري البحر لا يخشى من الغير

ثم قال بعد أبيات مخاطبا صلاح الدين :

فامر حسامك أن يحظى بنحرهم فالدر مذ كان منسوب إلى النحر

(٨٩) التوليد : قصره هنا على المعنى وشرحه بقوله . هو إتيان الشاعر

بمعنى غريب لقلته في كلام الناس كمدح زهير الأغنياء والفقراء وقد جرت
عادة الناس بمدح الأولين قال :

على مكثريهم حق من يعثريهم وعند المقلين السباحة والبذل

وأما التوليد الذي ذكره آنفا فقد قصره على اللفظي وشرحه بقوله :

أن يزوج المتكلم كلمة من لفظه إلى كلمة من غيره فيتولد بينهما كلام يناقض
غرض صاحب الكلمة الأجنبية ، وذلك مثل من أمثلة الميل إلى كثرة الأقسام
التي يمكن اندراجها تحت قسم واحد ، وماضره لوأنه جعل التوليد توليدا
واحداً ونوعه إلى هذين النوعين (٩٠) الإغراب والظرفة . ثم قال ابن أبي
الإصبع . هذا آخر أبواب المتقدمين . وقد بقيت أبواب الأجدابي الثلاثة وهي :

(١) الالتزام : وهو لزوم ما لا يلزم . وصنيع ابن أبي الإصبع يدل على

أن هذه الأبواب الثلاثة من ابتكار الأجدابي ، وظاهر جداً كما أسلفنا أن
أن الأجدابي مسبوق بهذا الصنيع من ابن المعتز : وعذر ابن أبي الإصبع
ما أسلفناه من تحريف بعض النسخ ، وذلك العذر يصلح للأجدابي أيضاً :

(٢) تشابه الأطراف : قال ابن أبي الإصبع . وسماه الأجدابي التسبيغ .

وفسره بأن يعيد لفظ القافية في البيت الذي يليها . والتسبيغ معروف في اصطلاح
العروضيين فلم تكن هذه التسمية لاثقة بمسماها فرأيت أن أسميه بما سميته
به كقول ليلى الأخيلية في اللجاج :

إذا نزل اللجاج أرضاً مريضة تتبع أقصى دأها فشفافها

شفافها من الداء العضال الذي بها غلام إذا هز القناة سقاها

سمّاها فرواها بشرب سجّاله دماء رجال يجلّبون صراها(١)
وقد أطلق الخطيب القزويني تشابه الأطراف على نوع من مراعاة النظير
ونسبه إلى بعض العلماء وفسره بتفسير يغاير تفسير ابن أبي الإصبع قال :
ومنها « مراعاة النظير » ما يسميه بعضهم تشابه الأطراف . وهو أن يختم
الكلام بما يناسب ابتداءه في المعنى نحو « لاتدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار .
وهو اللطيف الخبير » .

(٣) التّؤم (٢) : قال ابن أبي الإصبع وسماه الأجداني . التشريع .
وفسره بأن قال هو أن يبنى الشاعر البيت على قافيتين إذا اقتصر على إحداهما
كان البيت له وزن ، وإن كمله على الأخرى كان له وزن آخر ، وهذه
التسمية وإن كانت مطابقة لهذا المسمى وهي غير معلومة عند الكافة فسمته
التّؤم الخ .

ثم قال ابن أبي الإصبع هذا آخر ما جمعته من كتب الناس بعد التنقيح
والتحريير وتغيير ما حسن فيه التغيير . ومن هاهنا أشرع في إثبات الأبواب
التي استنبطتها والأنواع التي اخترعتها مفصلة مكملّة . فأولها :

(١) التخيير : (٣)

عرفه بقوله : هو أن يأتي الشاعر ببيت يسوغ أن يقف بقواف شتى .
فيتخير منها قافية مرجحة على سائرها بالدليل كقول الشاعر :

إن الغريب الطويل الذليل ممتهن ، فكيف حال غريب ماله قوت
فإنه يسوغ أن يقول . ماله حال . أو مال . أو نشب . إلى غير ذلك ولكن
قوله : « ماله قوت » أبلغ من الجميع وأدل على القافية وأمس بذكر الحاجة ،
وأبين للضرورة وأشجى للقلوب فلذلك رجحت على ما ذكرناه .

ثم عد من التخيير نوعا آخر وهو عطف بعض الحمل على الآخر بحرف

(١) السجال : جمع سجل وهو الدلو . الصرى : لبن صرى متغير الطعم ، والصرى : البقية .

(٢) قال في معاهد التنقيص ج ٢ / ١٠٣ في أثناء تفسير شواهد التشريع وسماه
ابن أبي الإصبع التّؤم .

(٣) ص ٢٤٥ .

التخيير وشرط كونه من المحاسن تضمنه التقسيم كقوله تعالى « فكفارته لإطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة » وأنت خير بأن النوع الثاني مسبوق إليه بالنحوين أولاً لتسميتهم « أو » هنا حرف تخيير ، وبالبديعيين ثانياً لإطلاقهم على مثل تلك الآية التقسيم .
وأما النوع الأول فإنما يستقيم له على حسب تعليله إذا كان الشعر بيتاً واحداً ، ولكن إذا كانت القصيدة تائية كما هنا وكان ذلك البيت الذى ساقه بعد مطلعها مثلاً فليس الشاعر مخيراً بين هذه الكلمات التى ردهه بينها .
فهو ملزم بكلمة « قوت » وما مجرى مجراها مما يؤدى معناها وينتهى بالتاء كانتها .

(٢) التدييج (١) :

هو أن يذكر الشاعر أو الناثر ألواناً بقصد الكناية بها أو التورية بذكرها عن أشياء من وصف أو مدح أو نسيب أو غير ذلك .. وهذا اللون مما تدخل على ابن أبى الإصبع فهو نوع من أنواع الطباق ، وقد أسلفنا أن ابن سنان ساقه فى كتابه عن العلماء باسم المخالف ، واختار إلحاقه بالطباق فليس لابن أبى الإصبع إلا تغيير اسمه من المخالف إلى التدييج وذلك لا يدخل فى باب السبق .

(٣) التمزيج (٢) :

عرفه بأن يمزج المتكلم معانى من البديع بفنون الكلام أعنى أغراضه ومقاصده بعضها من بعض بشرط أن يجمع معانى البديع والفنون فى الجملة أو الحمل من النثر والبيت أو البيوت من الشعر ... ثم ساق أمثلة لذلك .
(٤) الاستقصاء (٣) :

وهو أن يتناول الشاعر معنى ويستقصيه إلى ألا يترك فيه شيئاً ثم ساق له أمثلة من شعر ابن الرومى علم هذا الباب .

(٢) ص ٢٤٩ .

(١) ص ٢٤٧ .

(٣) ص ٢٥٠ .

(٥) البسط (١) :

عرفه بقوله : هو أن يأتي المتكلم إلى المعنى الواحد الذى يمكنه الدلالة عليه باللفظ القليل فيدل عليه باللفظ الكثير لفائدة .

وغير خاف سبقه بهذا اللون . فقد عرض العلماء للإطناب والتطويل من قبله كما سلف ، فهذا مما سبق به فليس له فيه فضل .

(٦) الهجاء فى معرض المدح (٢) :

عرفه بقوله : وهو أن يقصد المتكلم إلى هجاء إنسان فيأتى بالفاظ موجّهة ظاهرها المدح وباطنها الهجاء فيوهم أنه يمدحه ، وهو يهجوّه كقول بعضهم فى بعض الأشراف .

له حق وليس عليه حق ومهما قال فالحسن الجميل
وقد كان الرسول يرى حقوقا عليه لغيره وهو الرسول

(٧) العنوان (٣) :

عرفه بقوله : هو أن يأخذ المتكلم فى غرض له من وصف أو فخر أو مدح أو هجاء أو غير ذلك ، ثم يأتى لقصد تكميله بالفاظ تكون عنوانا لأخبار متقدمة ، وقصص سالفه وساق لذلك شواهد ، وهذا يتلاق مع التلميح وقد سبق به من غيره .

(٨) الإيضاح (٤) :

وهو أن يذكر المتكلم كلاما فى ظاهره لبس ثم يوضحه فى بقية كلامه ثم ساق لذلك أمثلة من بينها قول مسلم ابن الوليد :

يذكرنيك الخير والشر كله وقيل الخنا والعلم والحلم والجهل
فقد جمع بين ألفاظ المدح والهجاء واو اقتصصر على هذا البيت لأشكّل مراده على السامع فلما قال بعده :

فألقاك عن مكروها متنزها وألقاك فى محبوبها ولك الفضل
أوضح المعنى ورفع اللبس ، وغير خاف انطباق هذا النوع بأمثله

(٢) ص ٢٥٤ .

(٤) ص ٢٥٦ .

(١) ص ٢٥١ .

(٣) ص ٢٥٥ .

على ما عرف باسم التفسير كما أسلفنا، فهذا النوع مما سبق به وليس له فيه من فضل سوى إطلاق اسم الإيضاح عليه بدل التفسير .

(٩) التشكيك (١) :

عرفه بقوله - هو أن يأتي المتكلم في كلامه بلفظة تشكك المخاطب هل هي حشواً أو أصلية لاغنى للكلام عنها كقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين » فكلمة بدين تشكك السامع . فالضعيف النظر يخالها فضلة لإغناء لفظ تداينتم عنها ، والبصير بعلم البيان يعلم أنها أصلية .

ومنه نوع آخر . وهو الإتيان بجمل من المعاني بأو التي للتشكيك، وقد عرض ابن رشيقي للتشكيك لكن على غير هذا المنحى، بل على النحو الذي سلكه ابن المعتز بتجاهل العارف فنقل ابن أبي الإصبع هذه التسمية لذلك المسمى ، والحق أن ذلك لا ينبغي أن يسمى تشكيكاً لأن الكلمة مادامت أصلية غير فضلة فمحال أن يحكم عليها بأنها فضلة ، والحكم من ضعيف النظر ليس حكماً معترفاً به حتى يراعى فيوضع له صبغ من أصباغ البديع .

(١٠) الحيدة والانتقال (٢) :

عرفه بقوله : هو أن يجيب المسئول بجواب لا يصلح أن يكون جواباً عما سئل عنه أو ينتقل المستدل إلى استدلال لا يصلح أن يكون جواباً ، وإنما يكون هذا بلاغة إذا أتى به المستدل بعد معارضته بما يدل على أن المعارض لم يفهم استدلاله، فينتقل عنه إلى استدلال ينقطع عند فهمه إياه، وساق أمثلة من الشعر ومن القرآن . منها قوله تعالى « ألم تر إلى الذي حاج إبراهيم في ربه.... الآية » وهو مسبوق بهذا بقدامي المفسرين حيث قالوا ذلك في الآية .

(١١) الشماتة (٣) :

وهو إظهار المسرة بمن نالته محنة ، ومن بين أمثلته التي مثل بها قوله تعالى « ذق إنك أنت العزيز الكريم » .

ولا شك أن ذلك مما عرف من قبله باسم الاستعارة التهكمية وإن كان تعريفها بهذا التعريف لا يلزم أن تكون بالاستعارة .

(١٢) التهكم (١) :

أشار إلى مأخذه من اللغة ، ثم خلص منه إلى أنه التهاون بالمخاطب والوعد في مكان الوعيد والمدح في معرض الاستهزاء ، ومن بين أمثله التي ساقها قوله تعالى « بشر المنافقين بأن لهم عذابا أليما » . ولا شك في أن هذا اللون داخل فيما قبله وكلاهما أطلق عليهما من قبله اسم الاستعارة التهكمية .

(١٣) التندير (٢) :

عرفه بقوله : هو أن يأتي المتكلم بنادرة حلوة وهو يقع في الجدل والهزل ، ثم ساق له أمثلة من بينها للأول قوله تعالى « فإذا جاء الخوف رأيتهم ينظرون إليك تدور أعينهم كالذى يغشى عليه من الموت » . فوصفهم بالحبس والخور ، وفي هذا الكلام من ظريف التندير ما يبهرج كل نادرة .

ولا شك في أن ذلك الأسلوب من أساليب المبالغة فلا معنى لفصله عنها وجعله لونا على حدة .

(١٤) الإسجال بعد المغالطة (٣) :

عرفه بقوله : هو أن يقصد الشاعر غرضا من ممدوح فيأتى بألفاظ تقرر بلوغه ذلك الغرض ، فيسجل عليه بذلك مثل أن يشرط لبلوغه ذلك شرطا يلزم من وقوعه وقوع ذلك الغرض ثم يقرر وقوع ذلك الشرط مغالطة ليقع المشروط كقول بعض المحدثين :

جاء الشتاء وما عندي لقرته إلا ارتعادي وتصفيقي بأسناني
وإن هلكتم فمولانا يكفني هبني هلكتم فهب لي بعض أكفاني

(١٥) الفرائد (٤) :

بين أنه مختص بالفصاحة دون البلاغة لأنه عبارة عن إتيان المتكلم بلفظة تتنزل من كلامه منزلة الفريدة من حب العقد تدل على عظم فصاحته وقوة عارضته حتى أن هذه اللفظة لو سقطت من الكلام لعسر على الفصحاء غرامتها كقول أبي نواس :
وكأن سلمى إذ تودعنا وقد اشرب الدمع أن يكفا

(٢) ص ٢٦٠ .

(٤) ص ٢٦١ .

(١) ص ٢٥٩ .

(٣) ص ٢٦١ .

فلفظة اشرب من الفرائد التي لا نظير لها في فصيح الكلام ، وساق أمثلة أخرى على هذا النحو.

وهذا مما تداخل على ابن أبي الإصبع إذ ذلك شأن جميع الاستعارات التي تقع موقعها فإنها تبدو مشرقة وتكسو الكلام أبهى حلل التزيين .

(١٦) الإلغاز والتعمية (١) :

ويسمى المحاجة . والتعمية أعم أسمائه . وهو أن يريد المتكلم شيئا فيعبر عنه بعبارات يدل ظاهرها على غيره وباطنها عليه ويكون في النثر والشعر ، وأنت جد خبير بأنه مسبوق إليها من ابن الأثير في المثل السائر الذي عده ضمن الكتب التي اطلع عليها ، وقد أسلفنا ذلك قريبا ورجعنا بتلك الأسماء إلى أصولها التي منها نبعت ، سوى أن ابن الأثير جعل هذه الثلاث مترادفة على معنى واحد ، وابن أبي الإصبع جعل التعمية أعم هذه الأسماء .

(١٧) التصرف (٢) :

وهو أن يتصرف الشاعر في معنى فيبرزه في عدة صور . تارة بلفظ الاستعارة ، وطورا بلفظ التشبيه ، وآونة بلفظ الإرداف ، وحيناً بلفظ الحقيقة كقول امرئ القيس في وصف الليل :

وليل كهوج البحر أرخى سدوله على بأنواع الهموم ليبتل
فقلت له لما تمطى بصلبه وأردف أعجازا وناء بكلكل
فأبرزه في لفظ الاستعارة ، ثم تصرف فيه فأتى به بلفظ التشبيه فقال :
فيالك من ليل كأن نجومه بكل مغار الفتل شدت يذبيل (٣)
ثم تصرف فيه فأخرجه بلفظ الإرداف فقال :

كأن الثريا علقت في مصامها بأمراس كتان إلى صم جندل (٤)
ثم تصرف فيه فعبر عنه بلفظ الحقيقة فقال :

ألا أيها الليل الطويل ألا انجلي بصبح وما الإصباح منك بأمثل
وأنت تعلم أن هذا هو الغرض من علم البيان ، وقد سبقه السكاكي إلى تحديده ، قال هو علم يعرف به لإيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح

(١) ص ٢٦٢ . (٢) ص ٢٦٤ .

(٣) مغار الفتل : محكمه . يذبيل وأذبل : جبل .

(٤) مصام الفرس ومصامته : موقفه . أمراس : جمع مرسة وهي الحبل .

الدلالة عليه » وليس هناك داع لجعل الغرض من علم بأسره لونا من ألوان البديع فقل - إن شئت - إنه مسبوق إليه أو مدخول عليه .

(١٨) النزاهة (١) :

أشار إلى أنه يختص غالبا بفن الهجاء وإن وقع نادراً في غيره فإنه عبارة عن نزاهة ألفاظ الهجاء وغيره عن الفحش حتى يكون الهجاء كما قال فيه أبو عمرو بن العلاء وقد سئل عن أحسن الهجاء فقال : الذى إذا أنشدته العذراء فى خدرها لا يقبح عليها كقول جرير :

لو أن تغلب جمعت أحسابها يوم التفاخر لم تزن مثقالا

(١٩) التسليم (٢) :

عرفه بقوله : هو أن يفرض المتكلم فرضاً محالاً . إما منفيًا أو مشروطاً بحروف الامتناع فيكون ما ذكره ممتنع الوقوع لامتناع وقوع مشروطه ، ثم يسلم وقوع ذلك تسليماً جدلياً ويدل على عدم فائدة ذلك فى وقوعه على تقدير وقوعه كقوله تعالى « ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله . إذن لذهب كل إله بما خلق ولعل بعضهم على بعض » ثم قال : والمعنى والله أعلم . أنه ليس معه سبحانه من إله . وكأن قائلًا قال لو سلمنا أن معه إلهًا للزم من ذلك التسليم ذهاب كل إله بما خلق وعلو بعضهم على بعض فلا يتم فى العالم أمر ، والواقع خلاف ذلك . ففرض إلهين فصاعداً محال .

وما أخلق مثل هذا بعلم البحث والمناظرة وبما يسمى فى البديع « المذهب الكلامى » وقد تقدم .

(٢٠) الافتنان (٣) :

عرفه بقوله : هو أن يفتن الشاعر فيأتى بفنين متضادين من فنون الشعر فى بيت واحد مثل النسيب والحماسة ، والمديح والهجاء ، إلى غير ذلك فمن الافتنان بالجمع بين النسيب والهجاء قول عبد الله بن طاهر بن الحسين أو قول أبي دلف العجلي :

أحبك يا ظلوم فأنت عندى مكان الروح من جسد الجبان
ولو أنى أقول مكان روحى خشيت عليك بادرة الطعان

(٢) ص ٢٦٥ .

(١) ص ٢٦٤ .

(٣) ص ٢٦٦ .

ولا شك في أن هذا مما ينطبق عليه الإدماج الذي عرض له ابن رشيق في العمدة كما أسلفنا فهو مما تداخل عليه .

(٢١) المراجعة (١) :

عرف هذا اللون بقوله : وهو أن يحكى المتكلم مراجعة في القول ومحاوره في الحديث جرت بينه وبين غيره أو بين اثنين غيره بأوجز عبارة وأسهل ألفاظ ، وساق من ذلك أبيات ابن أبي ربيعة في الغزل القصصى . ولاشك أن هذا مما يمكن اندراجه تحت الحكاية التي قتلها النحاة بحثاً قبل ابن أبي الإصبع وإن كانت نظرة البديعى غير نظرة النحوى ولكنى هنا لا أجد فارقاً يسوغ عدها لونا .

(٢٢) السلب والإيجاب (٢) :

عرفه بقوله : هو أن يقصد المادح أن يفرد ممدوحه بصفة مدح لا يشركه فيها غيره فينفى عنها في أول كلامه عن جميع الناس ويثبتها لممدوحه بعد ذلك كقول الحسناء في أخيها :

وما بلغت كف امرئ متناول من المجد إلا والذي نلت أطول
وما بلغ المهودون للناس مدحة وإن أطنبوا إلا وما فيك أفضل (٣)
ويروى متناولاً على أنه مفعول به .

وقد سبق هذا المصطلح بين ألوان أبي هلال إلا أن سماه هنا خلافة هناك فنقله ابن أبي الإصبع إلى ما أراد هنا .

(٢٣) الإبهام (٤) عرفه بقوله :

هو أن يقول المتكلم كلاماً مبهماً يحتمل معنيين متضادين لا يتميز أحدهما عن الآخر ، ولا يأتى في كلامه بما يأتى به التمييز فيما بعد ذلك بل يقصد به إبهام الأمر فيهما قصداً ومثل له بأمثلة من بينها قول بشار بن برد .

خاط لي عمرو قبـاء ليت عينيه سـواء

وذلك هو عين « التوجيه » الذي عرض له السكاكى في المفتاح ومثل له

(٢) ص ٢٦٨ .

(١) ص ٢٦٧ .

(٣) في الأصل . إلا والذي وهو غير مستقيم . (٤) ص ٢٦٩ .

بقولك للأعور ليت عينيه سواء ، وقد عد ابن أبي الإصبع ضمن الكتب
اطلع عليها كتاب المثل السائر لابن الأثير المتوفى سنة ٧٣٧ ولم يعد كتاب المفتاح
للسكاكي المتوفى سنة ٦٢٦ وأيا ما كان فهو مسبوق بهذا المصطلح من السكاكي
وليس له إلا تسميته بالإهم بدل « التوجيه » .

(٢٤) القول بالموجب (١) :

عرفه بقوله : هو أن يخاطب المتكلم مخاطبا بكلام فيعمد المخاطب إلى كل
كلمة مفردة من كلام المتكلم فيبنى عليها من لفظه ما يوجب عكس معنى
المتكلم وذلك عين القول بالموجب لأن حقيقته رد الخصم كلام خصمه من
فحوى لفظه كقول ابن حجاج :

قلت ثقلت إذ أتيت مرارا قال ثقلت كاهلي بالأيدى
قلت طولت قال لابل تطول ت وأبرمت قال حبل ودادى
(٢٥) حصر الجزئى وإلحاقه بالكلى (٢) :

عرفه بقوله : هو أن يأتي المتكلم إلى نوع فيجعله بالتعظيم له جنسا بعد
حصر أقسام الأنواع فيه والأجناس كقول الشاعر :

إليك طوى عرض البسيطة جاعلا قصارى المطايا أن يلوح له القصر
وكنت وعزى فى الظلام وصارمى ثلاثة أشياء كما اجتمع النسر
فسرت بآمالى للملك هو الورى ودار هى الدنيا ، ويوم هو الدهر
ثم قال : والبيت الأخير أردت :

(٢٦) المقارنة (٣) :

هو أن يقرن الشاعر الاستعارة بالتشبيه أو المبالغة أو غير ذلك من المعانى
فى كلامه ، وساق أمثلة لذلك .

ولا أرى فرقا ظاهراً بين هذا اللون وبين التمزيج الذى أسلفه ضمن مبتكراته
فهناك مزج لمعان من البديع بفنون الكلام ، وهنا مزج للاستعارة بالتشبيه
أو المبالغة أو غير ذلك ، وهذه الثلاثة وغيرها معدودة فى معانى البديع ، فلامعنى
لكثرة الاصطلاحات مادام أحدهما يغنى عن الآخر . فهذا مما تداخل على
ابن أبي الإصبع .

(٢) ص ٢٧٠ .

(١) ص ٢٧٠ .

(٣) ص ٢٧٠ .

(٢٧) المناقضة (١) :

عرف هذا اللون بقوله : هو تعليق الشرط على معنيين ممكن ومستحيل ومراد المتكلم المستحيل دون الممكن فكأن الشاعر ناقض نفسه في الظاهر أن شرط وقوع أمر بوقوع نقيضه كقول النابغة :

وإنك سوف تحلم أوتناهى إذا ماشيت أوشاب الغراب
فإن تعليقه وقع حلم المخاطب على شبيه ممكن وعلى شيب الغراب مستحيل ومراده الثاني لا الأول . لأن مقصوده أن يقول . إنك لا تحلم أبدا .

(٢٨) الانفصال (٢) :

عرفه بقوله : هو أن يقول المتكلم كلاما يتوجه عليه فيه دخل إذا اقتصر عليه فيأتي بعده بما ينفصل به عن ذلك الدخول كقول أبي نواس :
في حرام الناس إن كنت من الناس تعد
ولقد ثنيت إبليس إذا راك يصد

ولا شك في أن ذلك نوع من التوضيح أو التفسير الذى مر بيانه فلامعنى لإفراده عنه بلون على حدة فهذا مما تداخل على ابن أبى الإصبع أيضا .
(٢٩) الإبداع (٣) :

عرفه بقوله : هو أن تكون مفردات الكلمات من البيت الشعر أو الفصل النثر ، أو الجملة المفيدة متضمنة بديعا ، بحيث يأتى فى البيت الواحد - والقرينة الواحدة عدة ضروب من البديع بحسب عدد كلماته أو جملة ، وربما كان فى الكلمة الواحدة المفرد عدة ضربان فصاعدا من البديع ، ومتى لم تكن كل جملة بهذه المثابة فليس بإبداع ثم مثل بقوله تعالى « وقيل يا أرض ابلعى ماءك وياسماء ألقى ، وغيض الماء وقضى الأمر ، واستوت على الجودى وقيل بعدا للقوم الظالمين » . ثم استخرج ما فيها من مناسبة بين ألقى وابلعى . ومطابقة نين الأرض والسماء ، ومناداة الأرض والسماء على سبيل المجاز ، والإشارة فى قوله « وغيض » والتمثيل فى قوله : « وقضى الأمر »

ومضى يسرد ألوان البديع في آلاية حتى بلغ بها العشرين ، على نحو ما سار عليه السكاكي في هذه الآلاية بعينها حينما عرض لها على سبيل التطبيق .

ومثل هذا لا ينبغي أن يسمى لونا على حدة وإلا كان كل كلام جمع فيه بعض المحاسن البديعية من هذا اللون ، وقل أن يخلو الكلام البليغ عن هذا . ولا أرى فارقا يفصل بين هذا اللون وبين التمزيج والمقارنة السابقين حتى يستأهل أن يفرد بباب وحده .

وقد عرض ابن رشيق للحديث عن الإبداع فيما سلف فنقل ابن أبي الإصبع هذا الاسم إلى هذا المسمى الذي لم يسلم له .

(٣٠) حسن الخاتمة (١) :

بين أنه ينبغي للشاعر والناثر أن يتخما كلامهما بأحسن خاتمة فإنها آخر ما يبقى في الأسماع ، ثم ساق لذلك الأمثلة .

وهذا تجاوز في الادعاء من ابن أبي الإصبع حيث أسند استخراج هذا النوع إلى نفسه وهو مسبوق به من قدامى المؤلفين ، فقد عرض له القاضي الجرجاني المتوفى سنة ٣١٦ هـ في كتابه الوساطة . قال ابن رشيق (٢) في أثناء حديثه عن البحترى وحكمه عليه بأنه لا يجيد الابتداء ولا يتكلف له « غير أن القاضي الجرجاني فضله بجودة الاستهلال وهو الابتداء على أبي تمام ، وأبي الطيب وفضلهما عليه بالخروج والخاتمة » وقد عقد ابن رشيق بابا للمبدأ . والخروج والنهاية في العمد (٣) فمما قاله في الانتهاء (٤) : « وأما الانتهاء فهو قاعدة القصيدة وآخر ما يبقى منها في الأسماع وسبيله أن يكون محكما لا يمكن الزيادة عليه ولا يأتي بعده أحسن منه وإذا كان أول الشعر مفتاحا له وجب أن يكون الآخر قفلا عليه » . وقال ابن حجة في الخزانة ص ٥٦٢ : « عد ابن أبي الإصبع حسن الخاتمة من مستخرجاته وهو موجود في كتب غيره بغير هذا الاسم فإن التيفاشي سماه حسن المقطع وسماه ابن أبي الإصبع حسن الخاتمة » فأنت ترى من هذا أن ابن أبي الإصبع مسرف في ادعاء سبق إليه . وقد علمت أنه مسبوق به تسمية ومسمى فليس له إذن أن يقول . وهذا آخر

(٢) العمد ج ١ - ٢٠٤ .

(٤) العمد ج ١ - ٢١١ .

(١) ص ٢٧٤ .

(٣) ج ١ - ١٩١ .

الأبواب التي استنبطتها وهي ثلاثون بابا، وبها تكمل الأبواب مائة باب وعشرين بابا سليمة من التداخل والتوارد .

وإذا كان النابلسي في مقدمة بديعته نفحات الأزهار على نسμάτων الأسحار ، وصاحب كشف الظنون^(١) يتفقان على أن ابن أبي الإصبع قد سبق إلى ثلاثين لونا سلم له منها عشرون واعتل عليه باقيها ، ولم أر أحدا من أصحاب البديعيات نبه على السالم أو المعتل ، فقد اعتمدت على ما أسلفته من ألوان ، فحكمت على سبعة عشر لونا من هذه الثلاثين بالتداخل عليه أو سبق غيره بها ، فلم يسلم له سوى ثلاثة عشر لونا ، كما أسلفت ذلك في موضعه .

وإذا كان أسامة بن منقذ قد بلغ بألوان البديع إلى خمسة وتسعين لونا وتلاه ابن أبي الإصبع فأوصلها إلى مائة وثلاثة وعشرين لونا ، فإن البديع سيصل إلى أكثر من هذا العدد على يد رجال البديعيات الذين سنحدثك عنهم في مكانهم من هذا البحث .

وقد ألف ابن أبي الإصبع بعد فراغه من هذا الكتاب الذي حدثناك عنه كتابا دعاه بدائع القرآن . ولا يزال هو الآخر مغمورا بين المخطوطات وتوجد منه نسخة بدار الكتب المصرية مخطوطة مع نسخة من نهاية الإيجاز للرازي في مجلد واحد (تحت رقم ٢٥٠ بلاغة) .

وتكاد تكون مقدمة هذا الكتاب هي عين مقدمة كتاب البديع السالف الذكر وقد أشار إلى كتاب البديع في هذه المقدمة ووسمه بتحرير التحبير ثم قال . لما فتح على بعمل كتاب وسمته « بيان البرهان في إعجاز القرآن » وعلمت أنه لا بد له من تسمية تتضمن ما في الكتاب العزيز من أبواب البديع أفردت ما يختص بالقرآن ، فكان ذلك مائة باب وثمانية أبواب ، ثم مضى يسوق هذه الأبواب ويشرحها شرحا أقرب إلى الضبط والتحليل العلمي مما صنعه في كتاب البديع الذي قدمناه ، وإن كان لم يحدث بينهما خلاف جوهري في صميم النوع البديعي وقد ابتدأ أبواب هذا الكتاب بالاستعارة وختمها

(١) ج ١ - ١٩٠ .

بحسن الخاتمة كما صنع في كتاب البديع ، ولا نرى أن نطيل البحث بالتعرض لتحليل هذا الكتاب فإنه مشتق من كتاب البديع السالف الذكر .

ونظرة إلى صنيع ابن أبي الإصبع في كتابيه المتقدمين ، تقفنا على مبلغ محاكاته لمن تقدموه سوى السكاكي ، إذ أنه لم يتأثر بطريقته بجعل مباحث علم البيان مستقلة وحدها عن مباحث البديع كما فعل السكاكي وذلك يبين لنا أن كلمتي البديع والبيان متقاربتا المفهوم عند ابن أبي الإصبع كما صرح بذلك مرارا فيما سلف .

وبهؤلاء المؤلفين الثلاثة . السكاكي . وابن الأثير . وابن أبي الإصبع تنقطع الصلة بين المتقدمين الذين غلبت عليهم الصبغة الأدبية ، وبين المتأخرين الذين غلبت عليهم الصبغة النظرية ، وتمضى البلاغة مثقلة بأعباء المنطق والفلسفة وفي ذيلها البديع في طريق الاختصار المخل الذي لا يشبع نهمة ولا يبل أوما ، ولا يربى ذوقا ، أو في طريق الشرح والتقرير الذي يبعدها عن موارد الصفو ، ويوردها مواطن الكدر ، وبقي الأمر كذلك منذ أوائل القرن الثامن الهجري إلى يومنا هذا حتى مرنت الأذهان على العجمة وأصبح من آية الحذق والتمهر إحراز قصب السبق في تحصيل تلك الطرائق فإن صاح صائح في رواد هذه الموارد العقيم . أن ارجعوا بالبلاغة إلى عهود الصفو والإشراق وجانبوا عهود الكدر والإظلام حتى تتربى أذواقكم ، وتنضج سلائقكم رموه بالأفن والجنون . نقول ذلك والشواهد على ماندى ماثلة حاضرة إلا من رحم الله بقوة الفكر ونضج العقل والتحلل من قيود التقليد ، ولا يزال تلخيص القزويني وإيضاحه وما عليهما من شروح وحواش وتقريرات ، موطن القداسة ومباعدة الطهر ، ومنبع العلم ، وآية القدرة ، وأمانة الإعجاز .

استقلال البديع عن أخويه :

قدمنا أن السكاكي وزع البلاغة بين علمين اثنين . المعاني والبيان ، وجعل البديع - وإن لم يسمه بذلك الاسم - متضافرا مع مباحث العلمين في الوصول بالكلام إلى أعلى مراتب التحسين ، وكان صنيعه هذا لبادئ النظر

مؤذنا باستقلال مباحث البديع عن علمى البلاغة بعد طول اختلاط فكان بذلك الممهد الأول لمن يؤلفون فى البلاغة بجعل البديع فنا مستقلا عن أخويه ، وإن كان لم يرم إلى ذلك ولا إليه قصد كما أسلفنا ، وقد سن للناس سنة الاختصار حيث اختصر القسم الثالث من كتابه فى كتاب دعاه التبيان ، كما لفت أذهانهم إلى وضع الحواشى والتقارير بعزمه على إملاء ذلك بعد الفراغ من تأليف كتابه ، ولا إخالك قد نسيت ماجره على البلاغة عموما من نعمها فى بحار واسعة من المنطق والفلسفة ، وما أصاب البديع على يديه . من وضعه فى ذيل العلمين الآخرين وضعا سهلا على من خلفوه على كتابه أن يجعلوه ذنبا لهذين العلمين ، ومن جعله مساويا للمفردات اللغوية فى الاختصار على التحديد وسوق مثل واحد لا يصور ذلك اللون ولا يركزه فى الأذهان ، فمهما استعين على مصطلحات البديع بالرد والتكرار فمآلها إلى التقلت والزوال ، ذلك إلماع خاطف إلى طريقة السكاكى فى البلاغة ، وعلى الرغم من أنه كان برزخا بين المتقدمين والمتأخرين فى العرض والتصوير فعليه تقع التبعة فى عقم البلاغة وجمودها وإيرادها موارد التدهور والانحطاط ، وجعلها ضحية المختصرات والحواشى والتقارير .

وقد أحصى صاحب كشف الظنون (١) عددا وافرا ممن توفروا على القسم الثالث من المفتاح بالاختصار أو النظم ، إلا أن الحظ والتوفيق لم يكتبيا لغير متن التلخيص الذى صنعه قاضى قضاة الإقليمين (٢) جلال الدين محمد بن عبد الرحمن بن عمر بن أحمد الذى ينتهى نسبه إلى أبى دلف العجلى ، القزوينى ثم الدمشقى الشافعى ، والذى شهر بالخطيب القزوينى ، وكان مولده بالموصل سنة ٦٦٦ وتفق على أبيه ، وأخذ الأصلين (٣) عن الأربلى ، وسكن الروم مع أبيه واشتغل فى أنواع العلوم ، وسمع من أبى العباس الفاروقى وغيره ، وولى الخطابة بدمشق ، ثم القضاء بها ، ثم بالديار المصرية ثم نقل إلى قضاء الشام حتى قضى سنة ٧٣٩ هـ .

(١) ج ٢ - ٤٨٠ .

(٢) الشام ومصر . وترجمة الخطيب مستقاة من شذرات الذهب فى أخبار من ذهب لعبد الحى بن العماد الخليل المتوفى سنة ١٠٨٩ . (٣) الأصلين : أصول الفقه والتوحيد .

وقد نال تلخيص المفتاح للقزويني قسطا وافرا من الشهرة والرواج حتى غطى على أصله منذ ظهوره إلى يومنا هذا ، واستبد بجهود يتضاءل أمامها ما بذل في القسم الثالث من المفتاح . قال صاحب كشف الظنون (١) : « ولما كان هذا المتن مما يتلقى بحسن التلقى والقبول أقبل عليه معشر الأفاضل والفحول وأكب على درسه وحفظه أولو المعقول والمنقول ، فصار كأصله محط رحال تحريرات الرجال ، ومهبط أنوار الأفكار ، ومزدحم آراء البال ، فكتبوا له شروحا ثم مضى يعدد هذه الشروح فساق جملة وافرة تنبئ عن عناية فائقة ، واهتمام زائد ، ولست آتيا بجديد إذا سردتها هنا وما عليها من حواش وتقريرات فهي - والحمد لله - متعالة مشهورة حالفت قراء هذا البحث منذ سلكوا هذا الطريق إلى يومنا هذا .

الباعث على تأليف هذا المختصر :

وقد كان الحافظ للخطيب على تأليف هذا المختصر ما يجدرنا به يقول : « فلما كان علم البلاغة وتوابعها من أجل العلوم قدرا ، وأدقها سرا إذ به تعرف دقائق العربية وأسرارها ، وتكشف عن وجوه الإعجاز في نظم القرآن أستارها . وكان القسم الثالث من مفتاح العلوم الذي صنفه الفاضل العلامة أبو يعقوب يوسف السكاكي أعظم ما صنف فيه من الكتب المشهورة نفعا ، لكونه أحسنها ترتيبا ، وأتمها تحريرا ، وأكثرها للأصول جمعا ، ولكن كان غير مصون عن الحشو والتطويل والتعقيد ، قابلا للاختصار ، ومفتقرا إلى الإيضاح والتجويد ، ألقت مختصرا يتضمن ما فيه من القواعد ، ويشتمل على ما يحتاج إليه من الأمثلة والشواهد ، ولم آل جهدا في تحقيقه وتهذيبه ، ورتبته ترتيبا أقرب تناولا من ترتيبه ، ولم أبالغ في اختصار لفظه تقريبا لتعاطيه ، وطلبا لتسهيل فهمه على طالبه ، وأضفت إلى ذلك فوائد عثرت في بعض كتب القوم عليها ، وزوائد لم أظفر في كلام أحد بالتصريح بها ولا الإشارة إليها ، وسميته « تلخيص المفتاح . » ، والمتصفح لهذا الكتيب والقسم الثالث من المفتاح يدرك مبلغ التساهل في تسميته بتلخيص

المفتاح ، وقد أحس ذلك القزويني فنبه عليه كما ترى في مقدمته التي نقلناها إليك ، ولو أن مثل هذا البحث يتسع لغير هذا المسلك الذي وضعناه لأنفسنا لرجعنا كل مسألة من مسائله إلى منبعها الذي منه نبعت. ولكن حسبنا أن نقول إن الخطيب القزويني قد تأثر فوق تأثره بالقسم الثالث من المفتاح ، بأبرز الكتب التي سبقتة ، وأخصها سر الفصاحة للخفاجي ولا سيما في المقدمة ، وأسرار البلاغة ودلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني ، والمثل السائر لابن الأثير والعمدة لابن رشيقي ، والصناعتين لأبي هلال ، والبديع لابن أبي الإصيص وبغير أولئك مما أعان القزويني على إبراز هذا الكتاب الذي جمع فيه مسائل البلاغة ورتبها أحسن ترتيب ، وبوبها أدق تبويب ، ولولا متابعتة السكاكي بإخضاعه البلاغة للحد « والتقنين » وخلطها بالمنطق والفلسفة ، وإحما لها من الشواهد الغزيرة التي تعين على تربية السلائق وتكوين الملكات لعاد صنيعة هذا على البلاغة بأحمد النتائج وأطيب الفوائد، ولكن التقليد غلب عليه فكان ثاني اثنين أسهما بأوفر قسط في تجريد البلاغة من حلي الأدب والبيان ، وسلكاها في سلك العلوم النظرية التي لا تربى ذوقا ولا تعود بيانا .

أما محتويات هذا المتن – فحسبنا أن نقول إنه رتبه على مقدمة وثلاثة فنون وخاتمة ، فالمقدمة في شرح الفصاحة والبلاغة ، والفن الأول علم المعاني ، والثاني علم البيان والثالث علم البديع ، والخاتمة في السرقات الشعرية وما يتصل بها .

ونظرة إلى هذا الصنيع تقفنا على مبلغ تجديد الخطيب بالنسبة إلى البديع فقد جعل أصباغ البديع علما مستقلا عن أخويه اللذين طالما خالطهما جميعا أوجمهور مسائلهما منذ عهد التأليف فيه إلى عصر الخطيب ، فكان بهذا العمل أول الجانين على ألوان البديع ممن ألفوا في البلاغة بوضعها هذا الوضع الشائن البغيض ، وانظر إلى تعريفه علم البديع بقوله : « هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة » .

كيف قضى على ألوانه بأن تكون حلي مزينة ، تكسو الكلام بهجة بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة ، وأنها عرضية ليست بالذاتية ، ولعل

الخطيب نظر نظرة غير ممعنة إلى صنيع السكاكى فخدع به وحكم عليها هذا الحكم الجائر الذى قلل من شأنها وهون من خطرها فى نظر من لفوا لف الخطيب تأليفا وتعلما ، ولم يلتفت إلى مغزى كلمة السكاكى فى العلاقة بين هذه المحاسن وبين ماتقدمها من مسائل علمى المعانى والبيان ، ونعرضها عليك للمرة الثانية عسى أن نحظى منك بتأييد يشجعنا على المضى فى خطتنا قال السكاكى (١) : وإذ تقرر أن البلاغة بمرجعيتها وأن الفصاحة بنوعيتها مما يكسو الكلام حلة التزيين ، ويرقيه أعلى درجات التحسين فهذه (٢) وجوه مخصوصة كثيرا ما يصرار إليها لقصد تحسين الكلام فلا علينا أن نشير إلى الأعراف منها ، وهى قسمان . قسم يرجع إلى المعنى وقسم يرجع إلى اللفظ . وقد ألعنا إلى عذر السكاكى فى هذا الصنيع فيما سبق ، والآن نمسك القلم عن تهجين خطة القزوينى التى قضت على هذه الأصباغ بجعلها أذنا وذيو لا للبلاغة وهى منها فى الصميم إلى موضعه من هذا البحث بمشيئة الله تعالى .

ثم نمضى فى الكشف عن الحديد فى البديع على يد الخطيب . فنقول : أن السكاكى قسم أصباغ البديع إلى قسمين معنوى ولفظى . وعدّ من المعنوى عشرين لونا من بينها الاعتراض . والالتفات . والإيجاز . والإطناب . وجعل الطباق والمقابلة نوعين مستقل كل واحد منهما عن صاحبه ، فتابعه الخطيب على تقسيم المحسنات إلى القسمين المذكورين سوى أنه عدّ من المعنوى ثلاثين صبغا فى التلخيص وواحدا وثلاثين فى الإيضاح ، ليس من بينها الالتفات ، والاعتراض ، والإيجاز ، والإطناب ، واكتفى بعدها ضمن مباحث علم المعانى ، وجعل الطباق يشتمل على المقابلة متابعة لابن سنان الخفاجى حيث اختار إطلاق الطباق على جميع أنواعه من السلب والإيجاب ، والمقابلة وغيرهما ، كما أنه ضم الأشباه بعضها إلى البعض الآخر ، وحدّد الألوان وقسمها تحديدا وتقسما أدنى إلى الضبط العلمى مما صنع السكاكى ، مع الإشارة إلى عدة الأسماء التى تكون للصيغ الواحد ، وهى ذى عدة

(١) ص ١٧٩ مفتاح .

(٢) وإن كان ظاهر عبارة السكاكى يفيد أن روجه البديع لا ترجع إلى وجوه الفصاحة فاستند الخطيب على هذا الظاهر وبنى عليه نظريته وإن كان مغزاها كما قلت .

الألوان التي عرض لها في القسم المعنوى (١) المطابقة وتسمى الطباق والتضاد أيضا ، ونوعه إلى نوعين . طباق الإيجاب وطباق السلب ، وألحق به إيهام التضاد ، وأدخل فيه المقابلة ، وقد عدّها السكاكي وحدها . (٢) مراعاة النظير - ويسمى التناسب والتوفيق ، وجعل منه ما يسميه بعضهم تشابه الأطراف ، وألحق به إيهام التناسب . (٣) الإحصاء - لم يذكره السكاكي ، ويسميه بعضهم التسهم (٤) المشاكلة . (٥) المزاوجة . (٦) العكس - لم يعرض له السكاكي فذكره وقسمه إلى عدة وجوه . (٧) الرجوع - لم يذكره السكاكي (٨) التورية - نوعها إلى نوعين مجردة ، ومرشحة . (٩) الاستخدام - لم يعرض له السكاكي (١٠) اللف والنشر - ونوعه إلى نوعين . مرتب . وغير مرتب . (١١) الجمع . (١٢) التفريق . (١٣) التقسيم (١٤) الجمع مع التفريق . (١٥) الجمع مع التقسيم . (١٦) الجمع مع التفريق والتقسيم . (١٧) التجريد - لم يعرض له السكاكي فذكره ونوعه إلى سبعة أنواع . (١٨) المبالغة - لم يعرض لها السكاكي فذكرها ونوعها إلى التبليغ والإغراق والغلو . (١٩) المذهب الكلامي - لم يعرض له في المفتاح . (٢٠) حسن التعليل - وقد تأثر فيه بعبد القاهر ولم يعرض له السكاكي . (٢١) التفریع - لم يذكره السكاكي . (٢٢) تأكيد المدح بما يشبه الذم . (٢٣) تأكيد الذم بما يشبه المدح - لم يذكره السكاكي . (٢٤) الاستتباع (٢٥) الإدماج لم يذكره السكاكي . (٢٦) التوجيه . (٢٧) الهزل الذي يراد به الجحد ، ولم يذكره السكاكي . (٢٨) تجاهل العارف ، وقد عرض له السكاكي ولم يجب أن يسميه بذلك بل سماه سوق المعلوم مساق غيره . (٢٩) القول بالموجب ، ولم يذكره السكاكي فاقبسه الخطيب من البديع لابن أبي الإصبع كما سلف ونوعه إلى نوعين . (٣٠) الاطراد - ولم يذكره السكاكي فاستقاه من ابن رشيق ، وقد زاد على هذه الثلاثين نوعا آخر في الإيضاح هو (٣١) الاستطراد - ولم يذكره السكاكي ، وذكره ابن رشيق وغيره .

تلك هي الألوان التي عرض لها الخطيب في التلخيص والإيضاح من القسم المعنوى وقد حددها وقسمها ومثل لها على طريقته من الاختصار .

وأما اللفظى فقد عدّ منه سبعة أنواع . (١) الجناس - وقد عرض له السكاكى فأربى عليه الخطيب بكثرة التقسيمات . (٢) رد العجز على الصدر وقد ذكره السكاكى . (٣) السجع - وقد عرض له كذلك . (٤) الموازنة ولم يعرض لها السكاكى . (٥) القلب وقد عرض له السكاكى . (٦) التشريع ولم يعرض له أصله . (٧) لزوم مالا يلزم ولم يعرض له السكاكى - وهو فى كل أولئك يحدد ويقسم ويمثل ، وقد عقب على تلك الألوان بقوله : « وأصل الحسن فى ذلك كله أن تكون الألفاظ تابعة للمعاني دون العكس » وتلك عبارة السكاكى فى التعليق على هذه الأصباغ .

ونظرة إلى ماصنعه الخطيب فى تلخيصه فى علم البديع تقفنا على مبالغ تأثره بغير القسم الثالث من المفتاح وترشدنا إلى حسن استخدامه لجميع الكتب التى اطلع عليها مع إحكام الترتيب ودقة التبويب ، وضبط الأقسام ، وقد أحس الخطيب بالغموض يشيع فى جنبات تلخيصه فعمد إلى شرحه فى كتاب سماه « الإيضاح » أوضح فيه غامض التلخيص ، وشرح مبهمه وأربى عليه بكثرة الأمثلة والشواهد والنقل عن عبد القاهر وغيره ، والاعتراض على السكاكى فى كثير من المواطن ، ولم يزد فيه شيئا من ألوان البديع على ما ذكره فى التلخيص سوى لون الاستطراد الذى نبهنا عليه . وقد استحوذ هذان الكتابان على حظ وافر من الشهرة والرواج ، فلقيا كل إعجاب ملك على الناس حواسهم ، وسيطر على مشاعرهم ، واستنفذ منهم موفور جهودهم ، ولا يزالان موضع إعجابهم إلى هذا الأوان .

وإلى هنا نمسك القلم لنرى أثر التأليف فى حياة البديع الأدبية وكيف انتهت به هذه الحياة إلى البديعيات ذلك ماسنعالجه فى هذا الباب بمشيئة الله تعالى .

الباب الثالثُ

الحياة الأدبية للصنغ البديعي
من بدء التأليف إلى العصر الحاضر

الفصل الأول

خيانة الأدبيّة إلى البديعيّات

أبرز عناصر هذا الفصل :

إلماع إلى حال البديع قبل القرن الرابع — يقظة النقد — حال البديع في القرن الرابع — التوسع في أصباغه — نشأة مبحث السرقات — أبو هلال العسكري — عبد العزيز الجرجاني — الجاحظ — أول المؤلفين فيها على انفراد — المؤلفون فيها ضمن مباحث غيرها — المتنبئ — تحلل البديع من دقته — أبعاده في الاستعارة — المبالغات الغالية ومبعثها — أثرها في الشعر — التكلف في أصباغ البديع — التعقيد في طريق الأداء — رقية العقرب — إكثاره من الحشو — أثر الصناعة في شعره — براعته في التقسيم — سبق أبي نواس إلى نوع من الجناس وقيمته الأدبية — الصاحب بن عباد — قصائده الجديدة — الهمداني — البستي — بدو الفتور في النقد — مجاملة الثعالبي شعراء اليتيمة — جناس البستي — طباقه — دعايته للفلسفة — أثر هذه الدعوة في نفسه — سرعة تأثر الشعر بالبديع — حال النثر — استواء الصناعة فيه — ابن العميد — دعائم طريقته — أثر هذه الطريقة — نصيب المعنى من شعره — أثر المعميات في الأدب — الصاحب بن عباد — بديع الزمان — خصائصه — مقاماته — أثر الصناعة في كتابته — غلبة روح العصر عليه — مميزات الكتاب في القرن الرابع — تعاوى الكتابة والشعر في الميل إلى الانحدار بعد المائة الرابعة — دولة الألفاظ — بواعثها — المقياس الأدبي — أثر الإقليمية في الأدب — نظرية اللفظ والمعنى — نواتها في القديم — موقف ابن سنان — موقف عبد القاهر — أثر ذلك في الأدباء — أبو العلاء المعري — لزومياته — جناساته وحظ الأدب منها — تسميته نوعاً منه — قيمته في نظر الخفاجي — غرامه بالألغاز — حظ الأدب منها — متى يحسن شعره — المصطلحات

العلمية — إنكار ابن سنان لها — عد رسائله في كتب اللغة — ابن زيدون الكاتب الشاعر — لطف صنعته — الهزلية والجدية — إعادته عهد البحرى — الحريرى — رواج الصنعة على يديه — طبخه أحمض أصنافها — جناسه — تصحيفه — إلغازه — مالا يستحيل بالانعكاس — بيت الأرجاني فيه هو الشعر كله — المعجم والمهمل — الرقطاء — العارى عن الإعجام — موقف ابن الأثير من هذا العبث — السينية والشينية — موقف ابن الأثير — موقف الراعى — موقفى — لزوم السرقسطى — المكناسى — ابن قاضى حماه — قرب الحريرى من الإحسان فى بعض الألوان — ابن خفاجة الأندلسى وأبو تمام — ابن خفاجة وابن العميد — تصنع ابن خفاجة — حسن التعليل فى الأندلس — الطريقة الفاضلية — دعائها — رواجها فى مصر ثم الشام والأندلس — التورية والاستخدام وحظهما من الطريقة الفاضلية — قوة الفاضل عصمت كتابته من السقوط — خلفه العاق — ضعف النقد وفتوره — إعجابه بهذه الرطانات — إسراع الكتابة إلى الانحدار — بقاء الشعر على شىء من الرونق — سبب ذلك فيهما — سيطرة الطريقة الفاضلية على الأدب إلى العصر الحديث — استعراض دعائم هذه المدرسة — التورية — الاستخدام — رجاها — التضمين وأثره — الإقتباس — اقتباس المصطلحات العلمية — مشايعة ابن الأثير لها — مراعاة النظير — الألغاز والأحاجى — انتشارها فى أوساط العامة وسبب ذلك — حسن التعليل — تأكيد المدح بما يشبه الذم — التلميح — السجع والمؤلفات العلمية .

* * *

رافقنا فى الباب الأول من هذا البحث الصبغ البديعى منذ طاف بأخيلة الشعراء وجال فى الشعر العربى ماضيا فى طريق النضج والاكتمال حتى بلغ الغاية واستولى على الأمد فى أواخر القرن الثالث الهجرى على يد شعرائه الذين أغرموا به وتوفروا عليه فحلوا به قريضهم ، ووشحوا به بيانهم ، فكساه ثوب الروعة والبهجة ، إذ كان لهم من الدقة فى الصناعة والإحكام ، وصفاء السليقة فى الشعر ونقاء الوجدان ، ونمو الأذواق فى الأدب ونضج الأفكار — عاصم يحول بينهم وبين أن ينزل صناعتهم عبث هذه الأصباغ ، فقد كانت الأصباغ البديعية تبرز على قدر الحاجة إليها ، وكان يرعاها النقد

ويحاسب الشعراء عليها حسابا عسيرا ، ويربص بهم الدوائر ، فمن حاد عن الطريق أو جانب النهج أذاقه مرارته وصب عليه سخطه ومقته ، لذلك برز جمهورها في صورة مهذبة مقبولة لاخروج فيها ولا التواء .

فإذا جاوزنا القرن الثالث إلى الرابع ألفينا الشعراء يمشون متوسعين في هذه الأصباغ لايتجاوزون مقدار مايوصلهم إلى محاكاة السابقين في الظرف والتملح ، ولكننا نلمح لأول عهدنا بهذا القرن أن رواء هذه الصنعة وما صحبه من إحكام وإتقان ، وصفاء فطرة ووضوح بيان ، ينحسر رويدا رويدا عن الشعر العربي حتى لا يكاد يحس القارئ بالروعة الساحرة ، والإعجاب البالغ ، والثراء الواسع الذي كان يملأ نفسه حيال شعر القرن الثالث وماقبله .

فقد تسرب إلى الحياة الشعرية شيئا فشيئا جمود وركود ، واستولى على العقل العربي ضعف وفتور ، فأخذ الشعراء يقنعون بمحاكاة سالفهم والوقوف عند الحدود التي بلغوها من قبل ، وخالوا أن جميع الطرق التي تسلك إلى الاختراع والتجديد قد سدت أمامهم وأن الأول لم يترك للآخر شيئا ، فتوفر الشعراء على توليد هذه المعاني القديمة أو سرقتها ف لد هذا البحث الفضفاض الذي تراه في كتب النقد لهذا العهد وهو مبحث السرقات الشعرية ، إذ نرى أبا هلال العسكري صاحب الصناعتين المتوفى حوالى سنة ٣٩٥ هـ يعتقد بابا في حسن الأخذ وقبحه ، ويسوق لذلك شواهد من الأدب القديم والمحدث ، وقد جاء فيه قوله (١) : « ليس لأحد من أصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممن تقدمهم والصب على قوالب من سبقهم ... ثم نقل عن علي بن أبي طالب قوله « لولا أن الكلام يعاد لنفد » . ويقول (٢) الجرجاني صاحب الوساطة المتوفى سنة ٣٦٦ : « والسرق - أيدك الله - داء قديم ، وعيب عتيق ، وما زال الشاعريستعين بخاطر الآخر ويستمد من قريحته ، ويعتمد على معناه ولفظه ، وكان أكثره ظاهرا كالتوارد الذي صدرنا بذكره الكلام ، وإن تجاوز ذلك قليلا في الغموض لم يكن فيه غير

(١) ص ١٨٩ صناعتين

(٢) ص ٧٠ - ٧١ وساطة .

اختلاف الألفاظ ثم تسبب المحدثون إلى إخفائه بالنقل والقلب وتغيير المنهاج والترتيب ، وتكلفوا جبر مافيه من النقيصة بالزيادة والتأكيد ، والتعريض في حال والتصريح في أخرى ، والاحتجاج والتعليل فصار أحدهم إذا أخذ معنى أضاف إليه من هذه الأمور ما لا يقصر معه عن اختراعه وإبداع مثله ... ومتى أنصفت علمت أن أهل عصرنا ثم العصر الذى بعدنا أقرب فيه إلى المعذرة وأبعد من المذمة ، لأن من تقدمنا قد استغرق المعاني وسبق إليها ، وأتى على معظمها ، وإنما يحصل على بقايا إما أن تكون قد تركت رغبة عنها ، واستهانة بها ، أو لبعد مطلبها ، واعتياص مرامها وتعذر الوصول إليها ، ومتى أجهد أحدنا نفسه ، وأعمل فكرة ، وأتعب خاطره وذنه في تحصيل معنى يظنه غريبا مبتدعا ونظم بيت يحسبه فردا مخترعا ، ثم تصفح عنه الدواوين لم يخطئ أن يجده بعينه ، أو يجد له مثالا يغض من حسنه ، ولهذا السبب أحظر على نفسى ولا أرى لغيرى بت الحكم على شاعر بالسرقة » .

ترى الجرجاني وهو من أعلام النقاد والشعراء في هذا العصر يعترف بأن السرقات من الأدواء القديمة والعيوب العتيقة التي لازمت الشعراء في جميع العصور ، واقرأ ما يرويه صاحب الأغاني (١) يقول : « قال مروان ابن أبي حفصة . دخلت أنا وطريح بن اسماعيل الثقفي والحسين بن مطير الأسدي في جماعة من الشعراء على الوليد بن يزيد وهو في فرش قد غاب فيها ، وإذا رجل عنده كلما أنشد شاعر شعرا وقف الوليد بن يزيد على بيت من شعره . وقال هذا أخذه من موضع كذا وكذا من شعر فلان حتى أتى على أكثر الشعر فقلت . من هذا . قالوا حماد الراوية » . وقال عبد الرحيم العباسي في معاهد التنصيص (٢) في أثناء حديثه عن السرقات : « وقال الجاحظ نظرنا في الشعر القديم والحديث فوجدنا المعاني تقلب ، ويؤخذ بعضها من بعض ... » وقال الجاحظ في الحيوان (٣) : « ولا يعلم في الأرض شاعر متقدم في تشبيه

(١) ج ٦ - ٧١ - أغاني ط الدار .

(٢) ج ٢ - ١٢٢ معاهد .

(٣) ج ٣ - ٩٦ .

مصيب تام وفي معنى غريب عجيب أوفى معنى شريف كريم ، أوفى بديع مخترع إلا وكل من جاء من الشعراء من بعده إن هو لم يقدر على لفظه فيسرقه أو يدعيه بأسره فانه لا يدع أن يستعين بالمعنى ويجعل نفسه شريكاً فيه . وقبل الجاحظ بقرون قال طرفة بن العبد متبرئاً من شرور السرقة - ويروى البيت من أبيات لحسان بن ثابت :

ولا أغير على الأشعار أسرقها عنها غنيت وشر الناس من سرقاً(١)

وأياً ما كان . فالسرقة داء قديم في الشعر العربي تنبه له الشعراء والنقاد ، سوى أنها أصبحت منذ القرن الرابع من أجل المظاهر وأبرز المميزات ، حتى حملت النقاد على أن يبرزوها في أبحاث خاصة ، فقد قال الجرجاني(٢) : « ومتى طالعت ما أخرجه أحمد بن ظاهر ،(٣) وأحمد بن عمار من سرقات أبي تمام وما تتبعه بشر بن يحيى على البحترى ، ومهلهل بن يموت على أبي نواس عرفت قبح آثار الهوى وازداد الإنصاف في عينك حسناً » أو يعرضوا لها ضمن أبحاث كما صنع الجرجاني في الوساطة ، والآمدى في الموازنة ، وأبو هلال في الصناعتين ، ثم وطئ المؤلفون أعقابهم فيها إلى اكتمال عهد التأليف في النقد والبلاغة ، ومن الإسراف في البحث والفضول في العرض لإزجاء شواهد وأمثلة من ذلك اللون فهو كثير لا ينقاد لضبط متفرع لا يدين لإحصاء ، سوى أننا نحيلك على شاعر هذا العصر المتنبئ أبي الطيب أحمد بن الحسين الجعفي الكندي الكوفي المقتول سنة ٣٥٤ الذي قال فيه الثعالبي(٤) : « نادرة الفلك ، وواسطة عقد الدهر في صناعة الشعر .. سار ذكره مسير الشمس والقمر ، وسافر كلامه في البدو والحضر ، وكادت الليالي تنشده الأيام تحفظه » فإنك إذا قرأت ديوانه مستعينا بشروحه التي من أبرزها التبيان للعكبري وجدت أنه لم يسلم له من شعره على كثرتة إلا التزر اليسير .

(١) ج ٢ - ١١٢ معاهد التنصيص . (٢) ١٦٦ وساطة .

(٣) هكذا في الأصل وفي فهرست لابن النديم ص ٢٠٩ أنه أحمد بن أبي طاهر وهو الصحيح وقد ذكر له كتاباً في السرقات .

(٤) ج ١ - ٩٠ يتيمة .

وإلى هذا فإنك ترى البديع فى القرن الرابع ىمضى فى طريق التحلل من دقته وأحكامه التى ائشح بها فى القرن الثالث وماقبله ، حتى ليخيل للرائى أن ألوانه قد استحالآ إلى ألوان أخرى تباين ما ألفناه منذ عهد قريب اقرأ قول المتنبى (١) .

لمن تطلب الدنيا اذا لم ترد بها سرور محب أو اساءة مجرم
فإنك تجده يطابق بين السرور والإساءة ، وبين الحب والإجرام ، ولكن أى طباق هو أنه طباق متحلل ليس بالمحكم ، متخلف ليس بالمتقن ، إذ الإساءة لا تقابل السرور وإنما يقابله الحزن ، كما أن الإجرام لا يقابل الحب بل يقابله البغض ، قال ابن حجة (٢) تعليقا على هذا البيت : « اتفقوا على أن هذا من الطباق الفاسد . فإن المجرم ليس بضد للمحب بوجه ما ، وليس للمحب ضد غير المبغض » وقرأ قوله (٣) :

وقد ذقت حلواء البنين على الصبا فلا تحسبنى قلت ما قلت عن جهل
فإنك ترى أبعادا فى الاستعارة عن مألوف الشعر العربى لا يدانيه سوى قول أبى تمام :

لا تسقنى ماء الملام فإننى صب قد استعذبت ماء بكائى
لذلك قال الصاحب : « ما زلنا نتعجب من قول أبى تمام . لا تسقنى ماء الملام ... فخف علينا بحلواء البنين » (٤) .

وكما كانت السرقات وعدم الدقة فى التعبير ظاهرآ من ظواهر هذا القرن قد كانت المبالغات المسرفة ظاهرة ثالثة لهذا العصر . وقد ساعد على شيوعها ضيق أبواب الرزق أمام الشعراء فدلّفوا إلى أبواب الخلفاء والوزراء والكبراء مبالغين مسرفين فى مدحهم ليخدعهم عن أجزل العطايا وأسنى الهبات كقول المتنبى يمدح محمد بن زريق الطرسوسى : (٥) .

(١) ج ٤ - ١٤١ التبيان للمكبرى .

(٢) الخزنة - ٨٧ .

(٣) اليتيمة ج ١ - ١٣٧ .

(٤) المصدر عينه .

(٥) التبيان ج ٢ - ١٩٧ - ١٩٨ .

بشر تصوّر غاية في آية
وبه يضمن على البرية لا بها
لو كان ذو القرنين أعمل رأيه
أو كان صادف رأس عازر سيفه
أو كان لج البحر مثل يمينه
أو كان للنيران ضوء جبينه
لما سمعت به سمعت بواحد
وقوله يمدح بدر بن عمار: (١)

لو كان علمك بالإله مقسما
أو كان لفظك فيهم ما أنزل الـ
وقوله: (٢)

ونالوا ما اشتهوا بالحزم هونا
وقوله: (٣)

وضاقت الأرض حتى صار هاربهم
فبعده وإلى ذا اليوم لو ركضت
وقوله: (٤)

كفى بجسمى نحولا أننى رجل لولا مخاطبتى لإياك لم ترنى
وإنك لترى المتنبى لا يقف بمبالغاته عند المدح الذى من شأنه أن يغرى
بها ، بل تعداه إلى غيره من أغراض الشعر كما رأيت حتى وصل إلى ما لم يصل
إليه شاعر من قبله من الإحالة والإفراط ، وبلغ شأوا بعيداً في ذلك اللون
لا يجاوزه فيه سوى معاصره أبى القاسم محمد بن هانى الأندلسى المقتول

(١) التبيان ج ٣ - ٢٤٤ .

(٢) ج ١ ١٣٨ يتيمة .

(٣) ج ١ - ١٣٨ يتيمة .

(٤) التبيان ج ٤ - ١٨٦ .

سنة ٣٦٢ هـ ، فقد جره تشييعه الغالى إلى الغلو في المدح الذى يقرب من الكفر ، فمن ذلك قوله بمدح :

ماشت لاما شاءت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار
وكأنما أنت النبي محمد وكأنما أنصارك الأنصار
أنت الذى كانت تبشرنا به فى كتبها الأخبار والأخبار

وقد كان للتأليف فى أنواع البديع أثر ملموس فى تشجيع الشعراء على هذا اللون من الكلام فى ذلك العصر ، فقد دعا إلى المبالغة وأعلى من شأنها بعض النقاد - وهم ميزان الأدب فى كل عصر - كما أسلفنا ذلك عند ابن قتيبة وقدامة بن جعفر ، وليس من شك فى أن الشعر إذا أفرط فيه هذا الإفراط الشديد بهذه المبالغة المغرقة الغالية فقد نزل عن مكانته الوجدانية الرائعة إلى مكانة مغرقة فى الصناعة ، ممعنة فى التكلف لذلك ترى الثعالبي ينكر على المتنبي هذا الإفراط حيث يقول (١) بعد أن أحصى كثيراً من مبالغاته : « فهو مما يستهجن فى صنعته على الشعر على أن كثيراً من النقدة لا يرتضون هذا الإفراط » .

لذلك كان التكلف فى أصباغ البديع ظاهرة أخرى من مظاهر هذا العصر اقرأ قول المتنبي (٢) :

فقلقلت بالهم الذى قلقل الحشا قلاقل عينٍ كلهن قلاقل (٣)
تحس بالثقل يشيع فى هذا البيت من كثرة تكرار هذه القلقلة حرصاً على جناس ممعن فى الثقل ، نازل عن مستوى الصناعة إلى الدرك الأسفل ، و اقرأ قوله (٤) :

كبر العيسان علىّ حتى أنه صار اليقين من العيان توهما
فإنك تجده يستخدم ألفاظ المتصوفة ويستعمل كلماتهم المعقدة ومعانيهم

(١) ، (٢) اليتيمة ج ١ - ١٣٩ .

(٣) قلقل : حرك ويريد بالحشا ما فى داخل جوفه ؛ قلاقل عيس : جمع قلقل وهى الناقة الخفيفة وهى سريعة الحركة وقلاقل الثانية جمع قلقل وهى الحركة .

(٤) اليتيمة ج ١ - ١٤٥ .

المغلقة في سبيل مراعاة النظر بين العيان واليقين ، والطباق بين اليقين والتوهم
وذلك صنيع يستغل على غير المتصوفة .

واقراً قوله : (١)

إذا كان ما تنويه فعلاً مضارعاً مضى قبل أن تلقى عليه الجوارم
فإنه يقول كما قال الثعالبي : «إذأنويت فعلاً أوقعته قبل فوته وقبل أن يقال
لم يفعل وإن يفعل » تجده يستخدم مصطلحات النحاة جامعا بين المضارع
والماضي والحزم من أجل مراعاة النظر عندهم ، مقابلا بين المضارع
والماضي ، وذلك جمع وطباق يستغلان على غير النحاة ، وما هذه طريق
الشعر التي ينبغي أن يسلكها من النصوص والوضوح ، وقد كان
المتنبى يكثره من هذا أحد الجناة البارزين على الشعر العربي بإيجائه إلى
مضايق العلوم والجنوح به إلى الإبهام والغموض . اقرأ قوله (٢) :

يشلهم بكل أقب نهد لفارسه على الخيل الخيار

وكل أصم يعسل جانباه على الكعبين منه دم ممار

يغادر كل ملتفت إليه ولبته لثعلبه وجار

قال ابن الأثير (٣) : « فالثعلب هو هذا الحيوان المعروف ، والوجار اسم
بيته : والثعلب أيضا هو طرف سنان الرمح ، فلما اتفق الاسمان بين الثعلبين
حسن ذكر الوجار في طرف السنان » . وقد ضرب المتنبى في هذا اللون
الذي دعاه ابن الأثير باسم المغالطات المعنوية - وعرف فيما بعد باسم التورية -
بسهم وافر فمن ذلك إلى ما تقدم قوله :

برغم شبيب فارق السيف كفه وكانا على العلات يصطحبان

كأن رقاب الناس قالت لسيفه رفيقك قيسى وأنت يماني

» فشبيب الخارجي الذي خرج على كافور الإخشيدي وقصد دمشق

(١) اليتيمة ج ١ - ١٥٦ .

(٢) ج ٢ - ١٠٤ التبيان .

(٣) المثل السائر - ٢٥٨ .

وحاصرها وقتل على حصارها ، كان من قيس . ومعلوم ما بين قيس واليمن من العداوات والسيوف يقال له يمانى فورى به عن الرجل المنسوب إلى يمن ومراد المتنبي من هذا البيت أن شبيبا لما قتل وفارق السيوف كفه كان كأن الناس قالوا لسيفه . أنت يمانى وصاحبك قيسى ولهذا جانبه السيوف وفارقه (١) . وهكذا يصبح التعقيد والالتواء والتكلف فى طرق الأداء من مظاهر هذا العصر على يد شاعره المتنبي ، وقرأ قوله — مما دعاه المولدون تقطيعا وتقسيما (٢) ودعاه ابن الأثير معاذلة — :

أَقْلُ أَنْلُ أَقْطَعِ احْمِلْ عَلَى سَلٍّ أَعْدُ
زِدْ هَشَّ بَشَّ تَفَضَّلْ أَدْنِ سُرَّصِلْ

ثم زاد فى هذا وتباغض — كما قال ابن رشيق — حتى صنع :
عش ابق اسم سُدْ قُدْ جُدْ مرانه رِفِ اسرِ نلْ
غظ ارمِ صب احم اغز اسب رع زع دِ ، لِ ، اثن ، نلْ (٣)
فهذا تكلف ممعن فى الثقل كفيل بأن يضيف هذا إلى العبث وينزع عنه ثوب الشعر .

لذلك قال ابن رشيق فهذه رقية العقرب كما قال ابن وكيع ولا بد من شرحها (٤) ثم مضى يشرح ذلك بما لا يفوت من ينشده . ثم قال بعد شرح البيتين : وهذه غاية المقت والبغاضة .

واقراً له هذا الحشو الذى أُلجأه إلى استعمال الشاذ وركوب الضرورة . لو لم تكن من ذا الورى اللذ منك هو عقمتم بمولد نسلها حواء (٥)
وقد كان أبو الطيب مولعا بمثل هذا الحشو مكثرا منه فى شعره حتى حماله

(١) المثل السائر - ٢٥٨ والخزانة للحموى - ٢٩٦ .

(٢) العمدة ج ٢ ص ٢٩ - ٢٩ .

(٣) صب : من صاب السيوف الهدف يصيبه صيبا . زع من وزعته إذا كلفته . نل : من نلته أنوله إذا أعطيته وفى رواية بل من الوابل وهو أشد المطر .

(٤) ج ٢ - ٢٩ . (٥) العمدة ج ٢ - ٢٧ . ومعنى البيت : لو لم تكن من هذا الورى الذى كأنه منك لأنك جماله وشرفه وأنت أفضل أهله لكأنت حواء فى حكم العقيم

حبه فيه على مارأيت ، فإذا ضم إلى كل أولئك ما أحصاه الثعالبي عليه من من تفاوت شعره (١) واستكراه اللفظ وتعقيد المعنى (٢) ، وعسف اللغة والإعراب (٣) . والخروج عن الوزن (٤) . وغرامه بالغريب الوحشي (٥) . والركاكة والسفسفة بألفاظ العامة والسوقة ومعانيهم (٦) . وتكرير اللفظ في البيت الواحد من غير تحسين (٧) وغلطه بوضع الكلام بغير موضعه (٨) . وامثاله ألفاظ المتصوفة واستعمال كلماتهم المعقدة ومعانيهم المغلقة (٩) والخروج عن طريق الشعر إلى طريق الفلسفة (١٠) . وما إلى ذلك من عيوب تفشت في شعره وأحصاها عليه ، بأن صدق ما قلته من أن الروعة الشعرية التي اتشح بها الشعر فيما قبل القرن الرابع أخذت تنحسر عنه في هذا العصر وما بعده .

وعلى الرغم من ذلك كله قد كان المتنبي خير شاعر في القرن الرابع فلم تسقط شعره الصناعة البديعية التي استخدمها في شعره — على ندرتها — بل كان لها على يديه جانب من الروعة والطرافة لا ينبغي لناقد أن يغفله .

اقرأ قوله من الغلو المقبول :

عقدت سنا بكها عليها عثيراً لو تبتغى عنقا عليه لأمكننا

وقوله من الاستتباع :

نهبت من الأعمار ما لوحيته لهنت الدنيا بأنك خالد

-
- (١) يتيمة ج ١ - ١٢٥ .
 - (٢) يتيمة ج ١ - ١٣٠ .
 - (٣) ج ١ - ١٣١ يتيمة .
 - (٤) يتيمة ج ١ - ١٣٣ .
 - (٥) نفس المصدر .
 - (٦) يتيمة ج ١ - ١٣٥ .
 - (٧) يتيمة ج ١ - ١٣١ .
 - (٨) ج ١ - ١٤٤ .
 - (٩) يتيمة ج ١ - ١٤٤ .
 - (١٠) نفس المصدر .

قال الثعالبي (١) : « قال ابن جني : لولم يمدح أبو الطيب سيف الدولة إلا بهذا البيت وحده لكان قد بقي فيه ما لا يخلقه الزمان . وهذا هو المدح الموجه — أى كالثوب له وجهان ما منهما إلا حسن — لأنه بنى البيت على ذكر كثرة ما استباحه من أعمار أعدائه ، ثم تلقاه من آخر البيت يذكر سرور الدنيا ببقائه واتصال أيامه » .

وقوله مشبها ومطابقا :

كالشمس فى كبد السماء وضوءها يغشى البلاد مشارقا ومغاربا
وقد برع أبو الطيب فى التقسيم براعة فائقة فمن ذلك قوله (٢) :
ضاق الزمان ووجه الأرض عن ملك
ملء الزمان وملء السهل والجبل
فنحن فى جندل والروم فى وجل
والبر فى شغل والبحر فى خجل

وقوله :

فلم يخل من نصر له من له يد ولم يخل من شكر له من له فم
ولم يخل من أسمائه عود منبر ولم يخل دينار ولم يخل درهم
وقوله جامعا ومقسما :

الدهر معتذر والسيف منتظر وأرضهم لك مصطاف ومرتب
للسبي ما نكحوا والقتل ما ولدوا والنهب ما جمعوا والنار ما زرعوا
وما إلى ذلك مما إذا طلبته من مواطنه لا يفوتك ولا يعجزك :

فإذا تركنا أبا الطيب إلى معاصريه ومن جاءوا بعده ألفيناهم يتخلفون عنه فى هذه الصنعة ويسلكون لها طريق التكلف والتصنيع ، فهذا هو أبو فراس الحمدانى المتوفى سنة ٣٥٧ يجانس جناسا جديداً حيث يقول :

إن أسيفنا القصار الدوامى صيرت ملكنا طويل الدوام
نحن قوم لنا سداد أمور واصطلام الأعداء من وسط لام

(١) يتيمة ج ١ - ١٥٧ .

(٢) يتيمة ج ١ - ١٥٩ .

واققسام الأموال من وقت سام واقحام الأهوال من وقت حام^(١)
جانس أبو فراس بين الدوامى والدوام وهذا جناس من نوع ما ألفناه
قبل القرن الرابع ، ولكن الجديد البحث فيه هو مجانسته بين كلمة واصطلام
وكلمتى وسط - لام ، وكذلك مجانسته بين كلمة واققسام . وكلمتى . وقت -
سام . وكذلك بين كلمة واقحام ، وكلمتى . وقت - حام .

وذلك لون من تجديد هذا العصر ، وهو كما قراه ضرب من العبث
المسرف واللعب الغالى بالألفاظ لا يكسب صبغ الجناس حياة أوجدة ، بل
يجره إلى التعقيد والتكلف الذى لا يضيف إلى الشعر روعة ولا يضيفى عليه جمالا
بل سراه عما قريب يحمل الشعراء على الاستهانة بالمعانى فى سبيل الألفاظ .
وسترى عند الحديث عن المعرى موقف ابن سنان من هذا الجناس .
وذلك هو الصاحب بن عباد المتوفى سنة ٣٨٥ الذى قال عنه الثعالبي^(٢) .
« ولما قال الصاحب قصيدته المعرة من الألف التى هى أكثر الحروف
دخولا فى المنظوم والمنثور وأولها :

قد ظل يجرح صدرى من ليس يعدوه ذكرى^(٣)
وهى فى مدح أهل البيت تبلغ سبعين بيتا تعجب الناس منها وتداولها
الرواة :

فسارت مسير الشمس فى كل بلدة وهبت هبوب الرياح فى البر والبحر
فاستمر الصاحب على تلك المطية وعمل قصائد كل واحدة خالية من
حرف من حروف الهجاء وبقيت عليه واحدة تكون معرة من الواو فانبرى
أبو الحسين « على بن الحسين الحسنى الهمدانى^(٤) » لعملها وقال قصيدة
فريدة ليس فيها واو مدح الصاحب فى عرضها أولها :

(١) الدوامى : جمع دامية وهى شجة تدمى ولا تسيل . سداد : استقامة . لام : مخفف
لأم جمع لأمة للدرع .

(٢) يتيمة ج ٣ - ٣٧٤ .

(٣) الذكر بضم الذال وكسرهما : التذكر .

(٤) هكذا فى الأصل ولعلها الهمدانى حتى يتفق مع كونه علويا .

برق ذكرت به الحبايب لما بدا فالدمع ساكب .. الخ :

فانظر إلى أى حد صعب الشعراء على أنفسهم مناهج الشعر وإلى أى حد توسعوا فى تكلفه ، وكم بذل الصاحب من جهد مضمّن فى سبيل إنجاز هذه المهمة الشاقة التى حفزه عليها تعجب الرواة وتداولهم بالإعجاب لها ، والحق أن هذه مقدرة عجيبة تنبئ عن امتلاك زمام اللغة والبصر بكلماتها ، ولكنها بعد ذلك الزمن بقليل تنزل من قيمة الشاعر فى الشعر بقدر ما تعلّى من قيمته فى المفردات اللغوية ، ومتى اتجه الشعراء فى شعرهم هذه الوجهة فالعناء على البهجة والرواء .

وهكذا تمضى أصباغ البديع مسرعة فى طريق الابتعاد عن مورد الشعر الصافى حتى تبلغ شأوا بعيداً فى ذلك الطريق على يد خاتمة هذا العصر أبى الفتح على بن محمد البستى الشاعر الكاتب المتوفى سنة ٤٠٠ هـ فقد أغرم بأصباغ البديع ولا سيما الجناس الذى تكلفه حتى عرف به وثقل فى شعره وسمج ومن العجيب أن الثعالبي يقول عنه : (١) « صاحب الطريقة الأنيقة فى التجنيس الأنيس البديع التأسيس ، وكان يسميه المتشابه ويأتى فيه بكل طريقة لطيفة .. الخ » . وإذا قرأت من هذا التجنيس الأنيس قوله (٢) :

لم تر عيني مثله كاتباً لكل شيء شاء وشاء (٣)
يبدع فى الكتب وفى غيرها بدائعا إن شاء لإنشاء

وعلمت أن الثعالبي يروى له هذين البيتين وغيرهما بإعجاب زائد وفتت على أن النقاد - وهم مقياس الأدب فى عصوره المختلفة سموا وانحطاطاً - أخذوا يفقدون جانباً كبيراً من الذوق الصافى والفطرة السليمة فيستحوذ على نفوسهم الإعجاب بمثل هذا الإسفاف الذى لا يعقب فى النفس روعة ولا يخلع على الشعر جمالا فأى متعة أدبية عادت على الشعر من جراء مجانسة البستى بين شاء وشاء ، وبين إن شاء وإنشاء ، سوى العمل الظاهر والتكلف الثقيل ، وأبئس بهذا الجمال على مذهب الثعالبي الذى لم يعد

(١) اليتيمة ج ٤ - ٢٨٤ (٢) ج ٤ - ٢٩١ يتيمة .

(٣) وشاء : وثى الثوب يشيه وشياوشية حسنة : نمنمه ونقشه وحسنه كوشاه ، واستخرج معنى كلام أو شعر .

الألفاظ إلى المعاني ، وهكذا إذا فريت عن شعراء اليتيمة وقفت على مبلغ مجاملة
التهالبي لهم وإطرائه شعرهم كما تقف على أن النقد يسير منذ الآن في طريق
التدهور والانحلال ، هذا وقد استبد الجناس بصنعة البستي وطغى عليها ، وقلما
تجد له جناسا مقبولا أو قريبا من المقبول كقوله :

إن سل أقلامه يوما ليعملها أنساك كل كمي هزّ عامله
وإن أمر على رقّ أنامله أقر بالرقّ كتاب الأنام له (١)

حيث يجانس بين الرق والرقّ ، وبين بعض كلمة قافية البيت الأول
وكلمة وبعض أخرى من قافية البيت الثاني ، وقوله :

إذا ملك لم يكن ذا هبة فدعه فدلته ذاهبة (٢)

وقد ملك الجناس عليه حسه حتى استخدمه في نجومياته كقوله :

قد غص من أملى أنى أرى عملى أقوى من المشتري في أول الحمل
وأننى راحل عما أحاوله كأننى أستدر الحظ من زحل

جانس بين أملى وعملى ، وحمل ، وراعى النظر حيث جمع بين
المشتري والحمل وزحل وهى من أسماء الكواكب ، ومن فصول البستي
القصار التى تنبئ عن تعلقه بالجناس قوله :

« من أصلح فاسده أرغم حاسده ، من أطاع غضبه ، أضاع أربه. عادات
السادات سادات العادات ، من سعادة جدك ، وقوفك عند حدك ،
أفحش الإضاعة الإذاعة (٣) » . وتعلقه بالجناس فى كل فقرة مما مر لا يخفى .
فإذا ترك البستي الجناس إلى الطباق مثلا رأيت منه صنعة لطيفة تقرب
من سماحة الفطرة كقوله فى نجومياته (٤) :

(١) يتيمة ج ٤ - ٢٩١

(٢) معاهد التنصيص ج ٢ - ٧٠ وما بعدها .

(٣) معاهد التنصيص ج ٢ - ٧٠ وما بعدها .

(٤) المصدر السابق .

سل الله الغنى تسأل جوادا أمنت على خزائنه النقادا
وإن أدناك سلطان لفضل فلا تغفل ترقبك البعادا
فقد تدنى الملوك لدى رضاها وتبعد حين تحتقد احتقادا
كما المريخ فى الثلاثى يعطى وفى التربع يسلب ما أفادا

فقد طابق بين الأدناء والبعاد فى الثانى ، وبين الإدناء والإبعاد فى الثالث ،
وفى الثالث أيضا يطابق بين الرضا والاحتقاد وذلك طباق جانبته الدقة وصدف
عنه الإحكام إذ ضد الرضا الغضب وليس ضده الاحتقاد ، وفى البيت الرابع
يطابق بين الإعطاء والسلب .

ومن عجيب أمر البستى أنك تراه يدافع عن الفلسفة ويدعو إليها كأن
يقول (١) :

خف الله واطلب هدى دينه وبعدهما فاطلب الفلسفه
لئلا يغرك قوم رضوا من الدين بالزور والسفسفه
ثم تراه لا يأخذ منها بحظ ولا يضرب فيها بسهم ، فلم يتعمق تعمق
الفلاسفة بل عنى بالصناعة اللفظية عناية فائقة من غير أن يوشحها بالثراء
الفلسفى كما صنع أبو تمام وذلك مالا يتفق مع دعايته لها ودفاعه عنها ، ولكننا
لا ننسى أننا فى أواخر القرن الرابع وأن الشعراء أخذوا يسиров فى الابتعاد
عن الثقافات المتنوعة التى تدمهم بالمعانى والأفكار .

هذا حال البديع فى الشعر فى القرن الرابع ، وقد أسلفنا من قبل أنه كان
أسرع أنواع الكلام قبولا لتلك الزخارف وأطوع تمثيلا لهذه الأصباغ ، ومن
أجل ذلك سارت فيه الحلى البديعية سيراً حثيثاً حتى استوت منها الجوانب
ووضحت المعالم فى القرن الثالث الهجرى ، ثم أخذت تدنو رويدا رويدا
نحو الانحدار فيما بعده من عصور حتى العصر الحديث .

أما النثر : فقد دب خلفه ديبها خفيفا حتى استوت هذه الصنعة فيه ،
وبلغت غايتها من النضج والاكتمال على يد كتاب القرن الرابع ، فقد بلغت

(١) المصدر السابق .

في هذا العصر من حيث الصنعة البديعية المقبولة حدا لم تبلغه في أى عصر من عصور اللغة العربية ، عنوبة تكاد ترشف وجزالة تلعب بالنفس ، وسلاسة يستريح في ظلها القلب .

وكان زعيم هذه الحلبة وممهد هذه الطريقة ، وأول من شرع للكتابة شرعة الأصباغ البديعية أبو الفضل محمد بن الحسين العميد المتوفى سنة ٣٦٠ « عين المشرق » ، وعماد ملك آل بويه ، وصدر وزرائهم ، وأوحد العصر في الكتابة الآخذ من العلوم بالأطراف القوية ، يدعى الجاحظ الأخير والأستاذ الرئيس ، يضرب به المثل في البلاغة مع حسن الترسل وجزالة الألفاظ وسلامتها ، إلى براعة المعاني ونفاستها ، وما أحسن وأصدق ما قال له صاحب — وقد سأله عن بغداد — بغداد في البلاد كالأستاذ في العباد ، وكان يقال : بدئت الكتابة بعبد الحميد وختمت بابن العميد (١) .

فقد كانت الكتابة قبل أوائل القرن الرابع جارية على النهج العربي في أساليب تغمرها الفحولة والجزالة ، وعبارات تشيع فيها القوة والرصانة ، لا يرمى الكاتب من ورائها إلا إلى إبراز المعنى وإفهامه في قوة وجلاء ، ووضوح ونصوع ، أما التكلف أو الصنعة أو ما إليهما من مدلولات الكلمات التي تنبئ عن كدح وتعب في تحييرها فلم يكن لها أثر واضح في تلك العصور .

فلما كانت أوائل القرن الرابع أخذت الصناعات اللفظية تغلب على الكتابة رويدا رويداً وكانت أول خطوة خطتها الكتابة في هذه الطريق على يد ابن العميد صاحب الطريقة التي عرفت باسمه ، واتسمت بسماة خاصة ، من أبرزها السجع القصير الفقرات ، والاقتباس من القرآن أو السنة ، وتضمين الأبيات أو أنصاف الأبيات ، والتلميح إلى الحوادث المتعلّمة المشهورة ، وحل المنظوم ، والجناس ، والمطابقة ، وما إلى ذلك من الألوان التي إن جاءت من غير قصد ظاهر وتعمل بين ، أكسبت الكلام ثوب الرونق وعادت عليه بالتجميل والتحسين . فكان ابن العميد من أجل هذه الطريقة عميد كتاب الصنعة وإن كانت مقبولة لخلوها من الغلو والإسراف فهي أقرب إلى الطبع وأدنى إلى صفاء

(١) يتيمة الثمالي ج ٣ - ١٣٧ .

القطرة ، إذ كانت عنايته مصروفة إلى المعاني قبل الألفاظ ، فالمعاني هي التي تعنيه وهي التي تهمة ، وهي التي تستولى على جهده ، اقرأ قوله من رسالته التي كتبها إلى ابن بلكا ونداد خورشيد عند استعصائه على ركن الدولة ، قال في أولها (١) : « كتابي وأنا مترجح بين طمع فيك ويأس منك ، وإقبال عليك ، وإعراض عنك ، فإنك تدل بسابق حرمة ، وتمت بسالف خدمة ، أيسرهما يوجب رعاية ويقتضى محافظة وعناية » . وقوله منها (٢) : « ألم تكن من الأول في ظل ظليل ، ونسيم عليل ، وريح بليل ، وهواء غدى ، وماء روى ، ومهاد وطى ، وكن كنين ، ومكان مكين ، وحصن حصين ، يقيك المتالف ، ويؤمنك المخاوف ، ويكنفك من نوائب الزمان ، ويحفظك من طوارق الحداث ، عززت به بعد الذلة ، وكثرت بعد القلة ، وارتفعت بعد الضعة ، وأيسرت بعد العسرة ، وأثريت بعد المترية ، واتسعت بعد الضيقة » .

ومنها : « وما استفدت حين أخرجت من الطاعة نفسك ، ونفضت منها كفك ، وغمست في خلافها يدك ، وما الذى أظلك بعد انحسار ظلها عنك . أظل ذو ثلاث شعب لا ظليل ولا يغنى من الذهب . قل . نعم . كذلك » الخ . نجد سجعاً كسجع الحمام ، وطباقاً في عذوبته كالأنغام ، وجناساً خفيف الروح ، واقتباساً وقع موقعه وأصاب موضعه .

إلا أن ابن العميد قد مسته لوثة من عصره الذى كان ينزع بعض النزوع إلى الغموض والتصعيب في طرق الأداء ، والذهاب ببعض الكلام مذهب التعمية والالتواء ، فقد صنع شعراً في المعنى روى منه الثعالبي شواهد كثيرة له منها قوله معنياً في ماء الورد (٣) :

قل للأديب أبى الحسين أتنك صماء الغير
نكراء في حالاتها لدوى البصائر معتبر

(١) يتيمة ج ٣ - ١٤٥ .

(٢) يتيمة ج ٣ - ١٤٦ .

(٣) يتيمة ج ٣ ص ١٦١ - ١٦٢ .

دهياء يعترف الضمير بها وينكرها البصر
ماذا ترى في درهم قد مسه قد الأبر
وتحفة من بعده تباشرا طرفا وزر
أزرى به وسط الردى وهو الحياة المشتهر
فاكشف لنا عن سره بلطيف حدسك والنظر

وليس من ريب في أن شيوع هذه المعميات في الأدب العربي كان مؤذنا
بأن التعقيد في طرق الأداء والغموض في صياغة الأغراض سيغدو عما قريب
[غاية من غايات الأدب نثره ونظمه وهدفا من أهدافه التي تؤم وتقصد محبة
إلى الأدباء والنقاد ، وإلا فأى روعة في هذه المعميات ، وأى رواء تضيفه
على الأدب حتى تستحوذ على عناية الأدباء .

وقد تأثر بطريقة ابن العميد من جاء بعده من الأدباء نذكر من هؤلاء
كافي الكفاة أبا القاسم اسماعيل الصاحب بن عباد المتوفى سنة ٣٨٥ فقد أغرم
من بين ألوان البديع بالسجع والجناس وحل المنظوم فمن الأخير قوله (١) :
« لئن كان الفتح جليل الخطر حميد الأثر ، فإن سعادة مولانا لتبشر بشوافع له
يعلم معها أن لله أسراراً في علاه لا يزال يبيدها ويصل أوائلها بتواليها » —
وهو من قول أبي الطيب المتنبي :

ولله سر في علاك وإنما كلام العدى ضرب من الهذيان
وما إلى ذلك مما ساقه الثعالبي في اليتيمة فلا يفوت من ينشده :

واقراً من الأمثلة التي تصور غرامه بالسجع والجناس قوله لمن أهدى
إليه مصحفاً : « البر — أدام الله الشيخ — أنواع تطول به أبواع ، وتقصر عنه
أبواع ، فإن يكن فيها ماهو أكرم منصبا ، وأشرف منسبا ، فتحفة الشيخ
إذ أهدى مالا تشاكله النعم ، ولا تعادله القيم ، كتاب الله وبيانه ، وكلامه
وفرقانه ، ووحيه وتنزيله ، وهداه وسبيله ، (٢) تقف على سجع
مقبول ، وجناس معسول .

(١) يتيمة ج ١ - ١٠٢ .

(٢) الوسيط - ٢١٢ .

ومن هؤلاء الذين حذوا حذو ابن العميد ووردوا ورده الصافي خاتمة
المائة الرابعة أبو الفضل أحمد بن الحسين الهمداني الملقب ببديع الزمان
والمتمهر في علوم اللغة العربية والفارسية والمتوفى سنة ٣٩٨ والذي قال فيه
الثعالبي (١) : « معجزة همدان ونادرة الفلك وبكر عطار ، وفرد
الدهر ، وغرة العصر ، ومن لم يلق نظيره في ذكاء القريحة وسرعة الخاطر
وشرف الطبع وصفاء الذهن ، وقوة النفس ، ومن لم يدرك قرينه في ظرف
النثر وملحه وغرره ودرر النظم ونكته ... ثم مضى يصفه بسرعة الحفظ
والارتجال ، وأنه ربما يكتب الكتاب المقترح عليه فيبتدئ بآخر سطر منه إلى
أوله ويخرجه كأحسن شيء وأملحه ، وكان يترجم ما يقترح عليه من الأبيات
الفارسية المشتملة على المعاني الغريبة بالأبيات العربية فيجمع فيها بين الإبداع
والإسراع . وإنه لما انتهى به المطاف إلى نيسابور سنة ٣٨٢ أملى أربعمائة مقامة
نخلها أبا الفتح الإسكندري في الكدية وغيرها وضمنها ما تشتهي الأنفس
وتلد الأعين من لفظ أنيق قريب المأخذ بعيد المرام ، وسجع رشيق المطلع
والمقطع كسجع الحمام ، وجد يروق فيملك القلوب ، وهزل يشوق فيسحر
العيون ثم شجر بينه وبين أبي بكر الخوارزمي « المتوفى سنة ٣٨٣ » ما كان
سببا لهبوب ربح الهمداني وعلو أمره ، إذ لم يكن في الحسين أن أحداً من
الأدباء والكتاب والشعراء ينبري لمباراته ... الخ .

ولميل الهمداني إلى الارتجال رقت عبارته وسهلت ، وقصرت سجعاته
وعذبت ، حتى كانت إلى صفاء الطبع وعذوبته أقرب منها إلى تعمل الصنعة
وتعملها ، وقد اطرء كل أولئك في رسائله ومقاماته ، سوى أن نزعة العصر
وميله إلى الغموض والإبهام في بعض الأحيان غلبت عليه في جزء ليس باليسير
من رسائله من « أنه كان يستطيع أن يكتب كتابا يقرأ فيه جوابه ، أو كتابا
يقرأ من آخره إلى أوله ، أو كتابا إذا قرئ من أوله إلى آخره كان كتابا ،
فإن عكست سطره مخالفة كانت جوابا ، أو كتابا لا يوجد فيه حرف منفصل
من راء يتقدم الكلمة ، أو دال ينفصل عنها ، أو خاليا من الألف واللام ،
أو من الحروف العواطل أو أول سطره كلها ميم ، وآخرها جيم ، أو كتابا

إذا قرىء معرجا وسرد معرجا كان شعراً أو إذا فسر على وجه كان ذماً (١) «
وما إلى ذلك من تضمين وجناس ، وطباق واقتباس . وأحاج وسجع وتلميح
وما إليها . اقرأ هذا الفصل من رقعة له إلى الخوارزمي وهو أول ما كاتبه به (٢)
« إنا لقرب دار الأستاذ - أطال الله بقاءه - كما طرب النشوان مالت به
الخمير . ومن الارتياح للقائه . كما انتفض العصفور بلله القطر . ومن الامتراج
بولائه . كما التقت الصهباء والبارد العذب . ومن الابتهاج بمزاره . كما اهتر
تحت البارح الغصن الرطب » .

تدرك مقدار حرصه على التضمين ، وتحال أن هذه الأنصاف من
الآيات كأنما نظمت من أجله ، ومن التلميح قوله من كتاب إلى أبيه (٣)
« ولسيدنا أسوة بيعقوب في ولده ، إذ ظعن إليه من بلده ، وليس العائق
سور الأعراف ، ولارمل الأحقاف ولا جبل قاف » . ومن أحاجيه قوله (٤)
في فص برحشاني (٥) .

أحاجيك أناجيك بما يهجس في صدرى
بما يجمد من خمير وما يجمد من جمر
وما يورد معناه إذا قلت على أمرى (٦)
وحرف من حروف النص ب لولا خفة الظاهر
أجب إن شئت بالنظم وإن شئت فبالنثر

وما إلى ذلك مما عرف به كتاب لمائة الرابعة من رشاقة وعذوبة وخفة
وظرف ، فوصلوا بالكتابة البديعية إلى غايتها المحمودة من النضج والاستواء ،
وقد عصمهم من زلل هذه الصناعة ما كانوا عليه من إحاطة باللغة ، ودراية
بالأساليب ونمو في الأذواق ، وصفاء في الفطر ، وتبريز في الأدب ،

(١) رسائل بديع الزمان طبع اليسوعيين - ٧٤ .

(٢) يتيمة ج ٤ - ٢٤٣ .

(٣) يتيمة ج ٤ - ٢٦١ .

(٤) يتيمة ج ٤ - ٢٨٣ .

(٥) لعلها برحشاني .

(٦) قلت : من معاني قال : تكلم ، وغلب ، ومال ، وأقبل ، ويعبر بها عن التمييز للأفعال .

فاستطاعوا على ضوء كل أولئك أن يعرضوا أساليبهم في صورة تلتذذها الأسماع وتستسيغها الطباع ، ثم خلف من بعدهم على هذه الصناعة خلف . ولا سيما بعد سقوط بغداد على أيدي التتار سنة ٦٥٦ وفي عصر المماليك — لم تكن لهم تلك المنزلة في اللغة والذوق والأدب ، فأسرفوا في البديع ولا سيما التورية والاستخدام ، والتصحيف ، وما لا يستحيل بالانعكاس ، وما إلى ذلك مما أصبح فيما بعد مقياس البراعة وميزان النبوغ فمئيت الأساليب بالفساد والضعف وأصبح الكتاب كالشعراء يضحون بالمعاني رخيصة هينة في سبيل الألفاظ عزيزة غالية ، ذلك ما استراه في أثناء الحديث عن الشعر إلى العصر الحديث . إذ قد تساويا في الميل إلى الانحدار بعد المائة الرابعة ، وإن بقي الشعر معتمداً بالوزن والقافية عن التردى إلى الهاوية التي تردت إليها الكتابة . فإذا تركنا القرن الرابع إلى الخامس ألفينا الآداب تمضي في طريق الضعف والانحدار وتنتشر فيها الصناعات البديعية بكثرة فاشية حتى اعتقد كثير من الأدباء أن الألفاظ هي كل شيء في الأدب ، وعليها يعول الكاتب والشاعر ، وبها يقاس الجمال البلاغي ، ويوزن الرواء الأدبي . وقد ساعد على ذلك ابتعاد الكتاب والشعراء عن التزود بالثقافات ، وجهل الأمراء والكبراء وانصرافهم عن الأدب الصحيح الذي يمثل الروعة الأدبية إلى الأدب المثقل بأعباء الصنعة والتكلف ، فمضى الأدباء يتنافسون في هذه الأصباغ ويكثر من منها ويقصدونها لذاتها حتى صارت اللغة في أواخر القرن الخامس وما بعده تابعة لهذه الحلي بعد أن كانت متبوعة وأصبح مقياس الجودة وميزان الأدب أن يطرح الأديب معنى ، أو ينظم لغزاً ، أو يلتزم التزامات تقيد فكره ، وتغل عقله ، أو يبرع في بعض أنواع الخناسات فيجنى على اللغة بهذه البراعات وما إلى ذلك مما سيمر بك حديثه في أثناء هذه الكلمات . مما دعوه معجزاً عويصاً ، ومحسناً بديعاً ، وهو إنما يهوى بالأدب إلى هاوية الإسفاف والانحطاط ، وكانت تلك حال الشعراء والكتاب على السواء في مختلف بقاع العربية من شامية ومصرية وأندلسية ، لأن تأثر الأدب العربي بالإقليمية كان يسيراً لا يكاد يحس ، فلم يخرج الأدب في هذه الأقاليم على الطابع العام الذي الذي انتصف به الأدب العربي على رغم ما بينها من اختلاف في المميزات

الجغرافية والجنسية والعقلية لا تجحد ، وليس لذلك من سر نعقله سوى أن الأدباء في هذه الأقطار المختلفة كانوا ينهلون من مورد واحد ويحتدون طريقا واحدا ، هو الذى رسمه العباسيون وأقاموا معالمه ، فعاش الشعراء في هذه الأقطار عالة على هذا التراث الحافل الذى ورثوه عنهم وكان عبادهم في حياتهم الأدبية فكل ما كان من فوارق بين هذه الأقاليم لم يتعد ظاهر الأدب وعرضه إلى صميمه وجوهره وإن كان طغيان هذه الصناعة — ولا سيما الألوان التى تنزع إلى الغموض من إلغاز وتورية واستخدام — على الأدب المصرى والشامى كان أقوى وأعنف منه على الأدب الأندلسى ، فقد ظل هذا الأخير على شيء من الرونق الأدبى — لولا السجع المرذول — إلى أواخر القرن التاسع وهو زمن تقلص الحكم الإسلامى عن القطر الأندلسى .

فلا عجب إذن حينما نرى — منذ أوائل القرن الخامس — للألفاظ الدولة والشيوع ، ومضى نظرية اللفظ والمعنى في طريق الاتساع والتضخم واكتسابها الأنصار والمدافعين من الذين غلبت عليهم نزعة العصر ، كما رأينا عند ابن سنان الخفاجى في سر الفصاحة وهو من نقاد القرن الخامس وشعرائه ، وإن كان لم ينس جانب المعانى وما لها من أثر في السجع والجناس ، إلا أنه شايعها على كل حال ، وقد بذل عبد القاهر الجرجاني — وهو من نقاد المائة الخامسة — جهدا جاهدا وأبلى بلاء حسنا في الدفاع عن النظم . فاضطره ذلك إلى أن يهون من شأن الألفاظ وحدها ، ويقلل من خطر المعانى على انفرادها ويقصر البلاغة على التركيب أو النظم . وكل أولئك في أساليب مشرقة وعبارات رائقة تغرس البلاغة في النفوس وتمزجها بالقلوب ، كما أسلفنا ذلك في موضعه .

وليس معنى هذا أن نظرية اللفظ والمعنى كانت نابتة هذا العصر ووليدته وحده بل معناه أنها ذاعت في هذا العصر ذيوعا لم تكن عليه من قبل — فقد كان لها نواة في القديم إذ عول الجاحظ على الألفاظ وانتصر لها واطرح المعانى وهون من شأنها حين قال (١) في أثناء رده على من يستحسن المعانى

(١) الحيوان ج ٣ ص ٤٠ - ٤١ .

دون الألفاظ : « والمعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي والبدوي والقروي ، وإنما الشأن في إقامة الوزن وتمييز اللفظ وسهولة المخرج وفي صحة الطبع وجودة السبك ... الخ » .

فإنبرى للرد عليه ابن قتيبة^(١) وبين أن البلاغة تكون في المعاني كما تكون في الألفاظ وقد انحاز إلى الجاحظ أناس منهم أبو هلال العسكري إذ قال^(٢) : « على أن المعاني مشتركة بين العقلاء ، فربما وقع المعنى الجيد للسوق والنبطي والزنجي وإنما يتفاضل الناس في الألفاظ ورصفها وتأليفها ونظمها » .

وكذلك فعل ابن خلدون — على تحرره من أعباء هذه الصناعة — حيث يقول^(٣) : « إن صناعة الكلام نظماً ونثراً إنما هي في الألفاظ لا في المعاني » .

وقد كان لشيوع هذه الآراء أثر قوي في نفوس الأدباء إذ جعلهم لا يبحثون عن موضوعات جديدة يظهر فيها سبقهم وتجديدهم ، بل عمدوا إلى أصباغ البديع — ولا سيما التي تنزع إلى التعقيد — واستخدموها مسرفين حتى سقم أدهم وهزل ، ولم يسلم من ذلك شاعر أو كاتب حتى الشاعر الحكيم الفيلسوف أبو العلاء المعري أحمد بن عبد الله سليمان بن محمد التنوخي المولود بمعرة النعمان سنة ٣٦٣ في بيت معرق في العلم^(٤) والمتوفى سنة ٤٤٩ . فقد سيطرت عليه هذه الصناعة في جزء ليس باليسير من شعره ونثره .

وأبرز تلك الألوان التي أغرم بها أبو العلاء هو لزوم ما لا يلزم فقد وفر له من المجهود المضني ما لم يوفره للون آخر . وقيد نفسه فيه بقيود ضايقت أفكاره وأسقمت معانيه فأسلمت ألفاظه إلى الغرابة وأساليبه إلى التعقيد ، ولم يقف ولوعه به عند قصيدة أو قصيدتين ، وعند رسالة أو رسالتين ،

(١) الشعر والشعراء ص ٣ - ٧ .

(٢) في الصناعتين - ١٨٩ .

(٣) المقدمة - ٤١٥ .

(٤) معجم الأدباء لياقوت ج ٣ - ١٢٣ .

بل أودع هذا اللون الشاق المجهد ديوانا من الشعر دعاه باسمه ، ورسائل لا تقل عنه في حجمه ، فكان بذلك أول من اتخذ هذا الصبغ صناعة احترفها شطرا كبيرا من عمره ، وقد أشار أبو العلاء إلى هذه اللوازم والقيود في مقدمة اللزوميات حيث قال (١) : « وقد تكلفت في هذا التأليف ثلاث كلف ، الأولى أن ينتظم حروف المعجم عن آخرها ، والثانية أن يجيء رويه بالحركات الثلاث وبالسكون بعد ذلك ، والثالثة أنه لزم مع كل روى فيه شيء لا يلزم من باء أو تاء أو غير ذلك من الحروف » . ومن ذلك ترى مبلغ الجهد الذى استنفده أبو العلاء في هذا اللون .

وقد أراد أبو العلاء أن ينبئ عن مبلغ قدرته في اللغة ، فأضاف إلى الجناس الذى تراه بين معظم قوافي قصائد هذا الديوان من جراء التزامه هذه اللوازم جناسا آخر يلتزمه في بعض الأحايين اذ تراه يجانس بين القافية وكلمة في حشو البيت كأن يقول :

عذيرى من الدنيا عرتنى بظلمها	فتمنحنى قوتى لتخذ قوتى
وجدت بها دينى دنيا فضرنى	وأضللت منها فى مروت مروتى
أخوت كما خاتت عقاب لو اننى	قدرت على أمر فعُدّ اخوتى
وأصبحت فى تيه الحياة مناديا	بأرفع صوتى أين أطلب صوتى
وما زال حوتى راصدى وهو آخذى	فما لمتابى ليس يغسل حوتى
رأنى رب الناس فيها متابعا	هواى فويحى يوم أسكن هوتى
وما برحت لى ألوّة حرجية	تصير من "رطب العضاه ألوتى
أبوتك يا لائى ومن لى بأننى	أتيتك فاشكر لاشكرت أبوتى (٣)

(١) ص ٣٢ .

(٢) اللزوميات ج ١ - ١٧٩ .

(٣) مروت جمع مروت وهى المفازة بلا نبات أو الأرض التى لا يجف ثراها الصورة المنار الذى يهتدى به . الحوة : سواد إلى الخضرة والمراد به سواد المآثم . ألوّة : العود تبخر به والغلوّة والسبغة : حرجية لعله نسبة إلى الحرج وهو خشب يشد بفضه إلى بعض تحمل فيه الموقى . العضاه : أعظم الشجر أو كل ذى شوك ، جمع عضاهة أو عضّة أو عضهة .

فهذه قصيدة من قصائد جاءت على هذا النهج في اللزوميات ترى فيها إلى أى حد بلغ ولوع أبي العلاء بالتجنيس إلى غرامه باللزوميات ، وتجده قد نحا في هذا الجناس منحى خاصا التزمه كما التزم هذه اللوازم ، إذ يجانس بين آخر البيت وكلمة من حشوه جناسا لا إخالك تحكم عليه إلا بالتكلف والثقل ، إذ لا أثر فيه لجمال أوروعة ، يجانس أبو العلاء في البيت الأول بين قوتى وقوتى ، وفي الثانى بين مروت ، جمع مروت وهى المفازة بلا نبات . ومروتى ، وفي الثالث بين أخوت - من خات البازى ينحوت انقض على الصيد ليأخذه ، وأخوتى ، وفي الرابع بين صوتى وصوتى - وهى المنار الذى يهتدى به - وفي الخامس بين حوتى وحوتى ، وفي السادس بين هواى وهوتى - وفي السابع بين الألوة وهى العود يتبخر به وألوتى ، وفي الثامن بين أبوتك - أى صرت لك أبا - وأبوتى ، وغنى عن البيان أن هذا الجناس الثقيل ليس إلا ضربا من إظهار المقدرة اللغوية ، والتدليل على امتلاك ناصية المفردات العربية ، أما الروعة الساحرة والخلاصة الباهرة التى يؤديها الجناس المصيب فلا أثر لها فى هذا الكلام .

وقد ملك الجناس على أبي العلاء حسه إذ تراه فى اللزوميات كثيرا ما يجانس بين معظم كلمات البيت كأن يقول : (١)

ما مقامى إلا إقامة عان كيف أسرى وفى يد الدهر أسرى
تبعته تبعاً وفى القصر غالت قيصر والتحت لكسرى بكسرى
وطوت طيئا وآدت إبادا وأصابت ملوك قسر بقسر (٢)

وفى أحيان أخرى تراه يلتزم التجنيس بين أول كلمة فى البيت وآخر كلمة فيه وترى ذلك منشورا فى لزومياته ، ومنه قوله من القصيدة السابقة :

ويسار الفتى يمين وإن كا ن أشلا سام الأمور ييسر (٣)

(١) اللزوميات ج ١ - ١٧٤

(٢) العانى : الأسير . أسرى الأولى من سريت والثانية من الأسر آدت : أثقلت .

(٣) سام فلانا الأمر كلفه إياه أو أولاه كسومه وأكثر استعماله فى العذاب .

وقوله (١) :

زمرت ربّدها وغنت بها الورق ولا حوب في غناء وزمر (٢)
وقوله (٣) :

أتراك يوما قاتلا عن نية خلصت لنفسك يالجوج تراك
أدراك دهرك عن تقاك بجهد فدراك من قبل الفوات دراك
أبراك ربك فوق ظهر مطية سارت لتبلغ ساعة الإبراك
أفراكن أنا للزمان بمحصد بانث عليه شواهد الإفراكن
أشراك ذنبك والمهيمن غافر ما كان من خطأ سوى الإشراك
ثم قال منها :

وأراك يسمع الحمام فلم تبين سجع الحمام بأسحل وأراك (٤)
فتراه يلتزم الجناس بين أول كلمة في البيت وآخر كلمة منه عن قصد
وتعمد جره إلى الثقل والتكلف .

ولم يقف غرام أبي العلاء بالجناس عند استخدامه في الشعر ، بل تعداه
إلى الفن والعلم . قال ابن سنان الخفاجي (٥) : « ومن الجناس فن ورد في
شعر أبي العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان وسماه لنا « مجانس التركيب »
لأنه يركب من الكلمتين ما يتجانس به الصيغتان كقوله :
مطايا مطايا وجدكن منازل منأزل عنها ليس عنى بمقلع

(١) لزوميات ج ١ ص ٤١٦ .

(٢) الزمر : صوت النعام . والربد : النعام لأن في ألوانها غبرة . والورق جمع ورقاء
وهي الحمامة . والحوب : الإثم .

(٣) لزوميات ج ٢ ص ١٤٠ .

(٤) أدراك : أدرى الصيد دريا ختله . أبراك : أبراه السفر يبريه : هزله والبرى التراب .
الإبراك من أبرك الناقة إذا أنانها .

محصد : ماجف وهو قائم . والحصد محرّكة . نبات وما جف من النبات . الإفراكن : أفرك
الحب حان له أن يفرك . أشراك . ملاك وأمالك الإسحل : شجر يستاك به .

(٥) سر الفصاحة ص ١٨٧ - ١٨٨ .

وما أحفظ لأحد من الشعراء شيئاً من قبيله ، وهو عندى غير حسن ولا مختار ولا داخل فى وصف من أوصاف الفصاحة والبلاغة » وقد سبقه إلى هذا الجناس أبو فراس كما أسلفنا وإنما الفضل فى تسميته « بجناس التركيب » راجع إلى أبى العلاء الشاعر العالم ، ولقد وفق ابن سنان فى نبي الحسن والاختيار عن هذا اللون من الجناس لأنه يسلم إلى التكلف الثقيل الذى ينبغى أن يتنزه عنه الشعر ، وقد سلف التنبيه فى غير هذا الفصل على استخراج أبى العلاء لونا من ألوان البديع من شعر المتنبي سماه « الطاعة والعصيان » .

ولم يقف المعرى عند هذه اللوازم وما تبعها من جناس استخداما وتسمية - بل جاوز ذلك إلى ما يمتضى فى طريقه العصر من التزوع إلى الغموض والإبهام حيث أغرم بالألغاز والأحاجى غراما لم نره لأحد تقدمه ، وقد أسلفت شيئاً من ذلك اللون عند ابن العميد والبديع الهمداني ، سوى أنهما لم يولعا به ولوع أبى العلاء ، ولم يستعذبا استعذابه قال ابن سنان (١) : فى أثناء حديثه عن الإلغاز : « وقد كان شيخنا أبو العلاء يستحسن هذا الفن ويستعمله فى شعره كثيرا ، ومنه قوله :

وجُبْتُ سرايياً كأن إكامة جوارٍ ولكن ما هن نهود
تمجس حرباء المهجير وحوله رواهب خيط والنهار يهود (٢)

فألغز بقوله « جوار » عن الجوارى من الناس وهو يريد كأنهن يجرين فى السراب وبقوله « نهود » عن نهود الجوارى وهو يريد بنهود نهوض . أى كأنهن يجرين فى السراب وما هن على الحقيقة نهوض ، وأراد بقوله . تمجس الحرباء أى صار لاستقباله الشمس كالحجوس التى تعبدها وتسجد لها ، وجعل الرواهب النعام لسوادها ، ويهود يرجع ، وهو يلغز بذلك عن اليهود لما ذكر الحجوس والرواهب ، وكذلك قوله :

إذا صدق الجد افترى العم للفقى مكارم لا تكرر وإن كذب الخال (٣)

(١) سر الفصاحة ٢١٥ - ٢١٦

(٢) سراييا : منسوب إلى السراب . إكامة : جمع أكمة . الخيط من معانيه اسم للجل .

(٣) أكرى : زاد ونقص (ضد) .

لأنه يريد بالجد الحظ ، وبالعَم الجماعة من الناس ، وبالحال : المحيلة ، وقد ألغز بذلك عن العم والجد والحال من النسب ، فهذا وأمثاله ليس من الفصاحة بشيء .

وقد خلط ابن سنان بين ماعرف في اصطلاح المتأخرين بالإلغاز وبين ماعرف بالتورية فالبيت الأخير شاهد على التورية عند المتأخرين ، إلا أن هذا لا ينفي ما قلناه من أن هذين اللونين يشتركان في أنهما لا يكسبان الشعر روعة ولا يضيفان عليه جمالا ، بل يتزعان به منازع الإبهام والغموض ، وبهذا حكم ابن سنان نفسه إذ يقول في هذا الموضع : « إن الكلام الموضوع على وجه الإلغاز قد قصده قائله إنعماض المعنى وإخفائه ، وجعل ذلك فنا من الفنون التي يستخرج بها أفهام الناس وتمتحن أذهانهم » .

وإذا نزع الشعر أو الكتابة هذا المنزع وجريا في تلك الطريق فعلى بهجتهما العفاء .

ومما يؤكد ولوع أبي العلاء بالإلغاز أنه ألف كتابا دعاه « إقليد الغايات » وقصره على تفسير اللغز في عشر كراسات (١) وكتابا آخر سماه « جامع الأوزان » فيه شعر منظوم على معنى اللغز يعم به الأوزان الخمسة عشر التي ذكرها الخليل بجميع ضروبها، ويذكر قوافي كل ضرب . ومقداره تسعة آلاف بيت في ستين كراسة (٢) . فإذا جنح أبو العلاء إلى غير الجناس والإلغاز كان لشعره شيء من الرونق — اقرأ قوله مطابقا (٣) .

يا محلى عليك منى سلام	سوف أمضى وينجز الموعد
ليت شعرى عمن يحلك بعدى	أقيام لصالح أم قعود
أيرجون أن أعود إليهم	لا تُرجوا فإننى لا أعود
ولجسمى إلى التراب هبوط	ولروحي إلى الهواء صعود
وعلى حالها تدوم الليالى	فنحوس لمعشر أو صعود

(١) معجم الأدباء ج ٣ - ١٤

(٢) معجم الأدباء ج ٣ - ١٥٤

(٣) اللزوميات ج ١ - ٢١٨ .

فإنك تراه يطابق بين القيام والقيود ، وبين الرجاء وعدمه ، والعودة وعدمها والهبوط والصعود ، والنحوس والسعود ، في أسلوب أدنى إلى روعة الشعر وخلابته من أساليب الجناس والإلغاز ، وهكذا تقرأ في سقط الزند قصائد جياذا لا تقل عن قصائد فحول الشعراء ، ومن غلوه المقبول قوله (١) : —

تكاد قسيّه من غير رامٍ تمكن في قلوبهم النبلا
تكاد سيوفه من غير سل تجد إلى رقابهم انسللا

وقد كان أبو العلاء أول من وسع للشعر باب استخدام المصطلحات العلمية ، فمن قبله كان أبو تمام والمتنبي وغيرهما يستخدمون ذلك ولكن لم يسرفوا إسراف أبي العلاء فمن ذلك قوله (٢) :

وفي الأصل غش والفروع توابع وكيف وفاء النجل والأب غادر
إذا اعتلت الأفعال جاءت عليه كحالاتها أسماؤها والمصادر

فإنك تراه يستغل مصطلحات النحاة والصرفيين في أداء غرضه ، فيجمع بين الأصل والفرع والتوابع والاعتلال والأفعال والأسماء والمصادر لينقاد له صبيغ بديعي هو مراعاة النظر ، كما يقابل بين الأصل والفرع والوفاء والغدر ، والأفعال والأسماء ليتأتى له صبيغ الطباق ، وقوله (٣) :

بقائى الطويل وغبي البسيط وأصبحت مضطربا كالرجز

فإنك تجده يستخدم مصطلحات العروضيين فيجمع بين الطويل والبسيط والرجز ليحقق صبيغ مراعاة النظر .

وهكذا مما تجده ماثورا في اللزوميات وفي سقط الزند مما يدل على ولوع أبي العلاء بهذا اللون ، الذى إن دل من ناحية على بصر واسع بمختلف العلوم والفنون ، فهو لا يضيف إلى الشعر جدة ولا يكسبه طرافة إلا عند أرباب هذه

(١) خزانة الحموى - ٢٧٣ .

(٢) اللزوميات ج ١ - ٣١١ .

(٣) لزوميات ج ١ - ٤٣٨ .

العلوم . لذلك نرى أن ابن سنان ينعى هذه الطريقة على الأدباء حيث يقول (١) :
« ومن وضع الألفاظ موضعها ألا يستعمل في الشعر المنظوم والكلام المنشور
من الرسائل والخطب ألفاظ المتكلمين والنحويين والمهندسين ومعانيهم
والألفاظ التي تختص بها أهل المهن والعلوم ، ثم مضى يسوق لذلك شهاده
من شعر أبي تمام والمتنبي ، ومما ساقه للمعري قوله :

تلاقى تفرى عن فراق تدمه مآقٍ وتكسير الصحائح في الجمع (٢)
وقوله في بعض رسائله « فحرس الله عز سيدنا حتى تدغم الطاء في
الهاء فتلك حراسة بغير انتهاء » ثم قال ابن سنان « وكثيرا ما يسلك هذه الطريقة
في كلامه وهي لا ثقة به لأنه لم تكن له يد في صناعة الكتابة ولا طريقة
محمودة وإنما رسائله معدودة في كتب اللغة ودساتير الأدب ، فاستعمال
هذا وما يجري مجراه فيها لاثق » .

فترى من هذا أن ابن سنان يعد استخدام المصطلحات العلمية في الشعر
والنثر من وضع الألفاظ في غير موضعها ، وذلك اعتبار أحبذه وأدعو إليه
وأدين به كما أسلفت ، كما تراه يسلك رسائل أبي العلاء في سلك كتب اللغة ،
ومعنى هذا أنها ممحولة من رواء الأدب وجماله الذي ينبغي أن تتحلى به
الرسائل ، وذلك حكم صحيح يؤكد ما أحصاه ياقوت في معجمه من آثار
أبي العلاء التي خلفها حيث عد منها . كتاب السجع السلطاني في أربعة
أجزاء (٣) وكتاب « سجع الفقيه » في جزء واحد وكتاب « سجع
المضطرين » (٤) وكتاب « خماسية الراح في ذم الخمر » بناه على حروف
المعجم فذكر لكل حرف تمكن حركته خمس سجعيات مضمومات ،
وخمسا مفتوحات ، وخمسا مكسورات ، وخمسا موقوفات (٥) وكل

(١) سر الفصاحة ص ١٥٩ - ١٦٠ .

(٢) تفرى : انشق وفي رواية تفرى من غرا الشيء غروا وغراه : طلاه . مآق : جمع
مآق أو موق أو موق .. الخ وما يلي الأنف وهو مجرى الدمع من العين أو مقدمها أو مؤخرها .

(٣) ج ٣ - ١٥٥ معجم .

(٤) ج ٣ - ١٥٦ .

(٥) ج ٣ - ١٥٩ معجم .

ذلك كما ترى يقفك على مبلغ توفيق ابن سنان في حكمه على نثر أبي العلاء ولكن على الرغم من هذا كله قد كان أبو العلاء المعري خير شاعر في المشرق في القرن الخامس ، فإنك تقرأ له في سقط الزند الذي أتمه قبل رحلته إلى بغداد سنة ٣٩٨ وضمنه القصائد الكثيرة في متنوع الأغراض ، الشعر الرائع الجيد الذي يمثل الجمال الأدبي كما أسلفنا .

فإذا تركنا أبا العلاء إلى غيره من شعراء عصره في الأقاليم العربية ألفينا الشاعر المجيد الذي لم يسقط شعره عبث الصناعة ، والكاتب البارع الوزير أبا الوليد أحمد بن عبد الله بن أحمد بن غالب بن زيدون المخزومي الأندلسي القرطبي المولود بها سنة ٣٩٤ والمتوفى بأشبيلية سنة ٤٦٣ فقد استخدم في كتابته حل المنظوم ، والتلميح إلى الحوادث التاريخية المشهورة ، وتضمين الأمثال والحكم والشعر في عبارات طليقة من عقول السجع في معظم الأخايين على عكس ما رأينا عند المشاركة من كتاب القرنين الرابع والخامس .

وقد اطردت هذه الأصباغ في رساليته . الجدية التي أنشأها في سجنه يستعطف بها ابن جهور ، والهزلية التي أنشأها على لسان ولادة بنت المستكفي يتهكم على ابن عبدوس ويسخر منه لمشاركته إياه في حبها ، وقد أحكم ابن زيدون تضمين الأمثال والحكم والشعر في رساليته إحكاما يخيل للقارئ أنها قيلت من أجله ، كما أجاد التلميح إلى الحوادث التاريخية فأنبأ عن غزارة في المادة وسعة في الاطلاع فمن الجدية قوله (١) : « يامولاي وسيدى الذى ودادى له ، تواعتمادى عليه ، واعتدادى به ، وامتدادى منه ، ومن أبقاه الله ماضى حد العزم ، وارى زند الأمل ، ثابت عهد النعمة ، أن سلبتنى — أعزك الله — لباس نعمائك ، وعطلتنى من حلى إيناسك ، وأظمتننى إلى برود إسعافك ، ونفضت نى كف حياطتك ، وغضضت عنى طرف حمايتك بعد أن نظر الأعمى إلى تأميلي لك ، وسمع الأصم ثنائى عليك ، وأحس الجماد باستحمامى إليك ، فلا غرو ، قد يغص بالماء شاربى ، ويقتل

الدواء المستشفى به ويؤتى الحذر من مأمنه ، وتكون منية المثنى فى أمنيته ،
والحين قد يسبق جهد الحريص .

كل المصائب قد تمر على الفتى وتهون غير شماتة الأعداء
وإنى لأتجلد . وأرى للشامتين أنى لريب الدهر لا أتضعضع ... « الخ :
فإنك ترى سجعا سمحا غير ملتزم ، وتضمينا للأمثال والشعر محكما
لاينبو عن موضعه ولا يقلق فى مكانه .

ومن تلميحاته قوله من رسالته الهزلية (١) : « لا شك أنها قلتك
إذ لم تظن بك ، وملتك إذ لم تغر عليك ، فإنها أعذرت فى السفارة لك ،
وما قصرت فى النيابة عنك ، زاعمة أن المروعة لفظ أنت معناه ، والإنسانية
اسم أنت جسمه وهيولاه ، حتى خيلت أن يوسف عليه السلام حاسنك
فغضضت منه ، وأن امرأة العزيز رأتك فسلت عنه ، وأن قارون أصاب
بعض ما كنزت ، وكسرى حمل غاشيتك ، وقيصر رعى ماشيتك ... » .

ومثل ذلك فى الإحكام والإتقان ترى صنعته البديعية فى شعره تفيض
عذوبة وتسيل رقة حتى لقبوه عن جدارة ببحتى المغرب ، اقرأ قوله (٢) :

ما على ظنى باس	يجرح الدهر ويناسو
ربما أشرف بالمرء	على الآمال ياس
ولقد ينجيك إغفا	ل ويرديك احتراس
والمحاذير سهام	والمقادير قياس (٣)
ولكم أجدى قعود	ولكم أكدى التماس
وكذا الحكم إذا ما	عز ناس ذل ناس
وبنو الأيام أخيا	ف (٤) سراة وخساس

(١) ص ٩١ المصدر نفسه والفاشية من معانيها جلد ألبس جفن السيف من أسفل شاربه
إلى نمله .

(٢) ص ٧٠ المصدر السابق .

(٣) جمع قوس .

(٤) مختلفون .

نلبس الدنيا ولكن متعة ذاك اللباس
أذؤب هامت بلحمتى فانتهاى وانتهاى
ولئن أمسيت محبو سا فللغيث احتباس

فهذه القطعة تفيض بالصنعة ، ولكنها صنعة لطيفة خفيفة لا تكاد تدرك مقبولة لا تمج ، عذبة لا تملى ، فقد اشتملت هذه الأبيات على طباق مقبول ومراعاة نظير غير مرذول ، وجناس غير مملول ، وهكذا يراجع البديع على يد ابن زيدون عهدا مشرقا كعهد البحترى يفيض روعة ويسيل رقة على رغم كونه من أدباء القرن الخامس ، وذلك يؤكد ما قلناه . من أن الأندلسيين وإن قلدوا المشاركة فى كل ما يأتون أو يذرون لم يخضعوا لسلطان الأصباغ البديعية خضوع المشاركة ، بل بقى لأدبهم إلى آخر عهدهم بالأندلس شىء من الروعة لا يوجد نظيره فى المشرق .

فإذا عدنا إلى المشرق وجدنا رجل هذه الصنعة وحامل لوائها فى أواخر المائة الخامسة وأوائل السادسة ذلك هو الحريرى . أبو عبد الله القاسم ابن على بن محمد بن عثمان الحرامى أحد أئمة عصره صاحب المقامات الخمسين التى تدل على فضله وتنبئ عن غزارة مادته وكثرة اطلاعه ، والمتوفى سنة ٥١٦ هـ وقيل سنة ٥١٥ هـ وقيل سنة ٥١٠ هـ وقد كان الحريرى عالما شاعرا إلى كونه كاتباً ، فلقبت الصناعة البديعية على يديه من الرواج والانتشار ما لم تلقه على يد رجل كان قبله ، فقد عسف بها وأخرجها عن شرط الأدب إلى شرط الصنعة ، والفكاهة إذا انقلبت جدا ثقلت وسمجت ، والفاكهة إذا صارت كل الطعام ملت ومجت ، وقد طبخ الحريرى أحمض أنواع الصنعة حتى صيرها ضربا من العبث الفارغ والتكلف البارد .

فقد أغرم بالجناس وجمال فيه جولات عادت على أدبه بالاستكراه والتعقيد ، اقرأ هذين البيتين اللذين دعاهما باسم المطرفين . أى المتشابهى الطرفين (١)
سيم سمة تحسن آثارها واشكر لمن أعطى ولو سمسمة (٢)

(١) مقامات ص ٥٣٠ - ٥٣١

(٢) سم سمة : علم علامة . وقد وسه وسها وسمة إذا أثر فيه بسمة أوكى .

والمكر مهما اسطعت لاثاته لتقتنى السودد والمكرمة
ثم قال بعدها :

ولا تله عن تذكّار ذنبك وابكه بدمع يحاكي المزن حال مصابه
ومثل لعينيك الحمام ووقعه وروعة ملقاه ومطعم صابه

قال ابن حجة (١) : « وهذا النوع لا يخلو من تعسف وعقادة في التركيب »
وقد أغرم الحريري بالتصحيح غراما شديدا فجاء منه بما بلغ الغاية
في التكلف .

اقرأ قوله (٢) :

زينت زينب بقدرَ بقدرُ وتلاه ويلاه نهـدٌ يهد
جندها جيدها ، وظرف وظرف ناعس تاعس ، بحدٌ يحد
قدرها قد زها ، وتاهت وباهت واعتدت واعتدت بحدٌ يحد
فارقتنى فارقتنى ، وشطت وسطت ، ثم نمّ ، وجد وجد
فدنت فديت ، وحنّت وحيّت مغضبا مغضبا ، يودُ يود

وقد أطلق على هذه الأبيات في المقامة السادسة والأربعين اسم المتائيم (٣)
لأن كل لفظين منها مجنسان تجنيسا خطيا ، ولو أنصف الحريري لسمها
المتائيم لأنها من عوامل الشؤم على هذا الأدب إذ غدت فيما بعد أماراة النبوغ
وآية العبقرية وإذا اعتبرت مثل هذه الرطانات هذا الاعتبار فعلى الأدب
العفاء .

ومما يدل على ولوع الحريري بهذا التصحيح قول (٤) القاضي بن جابر
ابن هبة الله : قرأت المقامات على الحريري في سنة ٥١٤ فقرأت قوله :

يا أهل ذا المغنى وقيم شرا ولا لقيتم ما بقيتم ضرا
قد دفع الليل الذى اكفهر إلى ذراكم شعنا مغبرا

(١) الخزائن ص ٢٩ .

(٢) المقامات ص ٥٢٩ .

(٣) جمع متأم وهى المرأة التى تأتى فى كل مرة إذا ولدت بتومين .

(٤) معاهد التنصيص ج ٢ - ٢٤ .

فقرأته « سغباً معترأ » وكنت أظنه كذلك ففكر ثم قال . لقد أجدت في التصحيح وإنه لاجود فرب شعث مغبر غير محتاج ، والسغب المعتر موضع الحاجة ، ولولا أنى قد كتبت خطى إلى هذا اليوم على سبعمائة نسخة قرئت على لغيرته كما قلت ، ومهما يكن من أمر هذا التصحيح الذى اشتملت عليه هذه القصة من الرونق فإنه يدلنا على مبلغ حرص الحريرى على الصنعة وطغيانها عليه حتى سيطرت على عقله واستنفدت كل جهده فراح يلتمس فى سبيلها كل وعر شاق .

إلى هذا قد كان للحريرى غرام بالألغاز والأحاجى لا يقل عن غرامه بالجناس ولم يقتصر على استخدامها فى كلامه بل راح يروج لها ويدعو حيث يقول (١) فى المقامة السادسة والثلاثين : « إن وضع الأحجية لامتحان الألمعية واستخراج الحبية الخفية وشرطها أن تكون ذات مماثلة حقيقية وألفاظ معنوية ولطيفة أدبية » فمن ألغازه قوله (٢) :

ميم موسى من نون نصر ففتش أيهذا الأمير ماذا عنيت
فمعنى ميم ، أصابه الموم وهو البرسام . ويقال . هو أثر الجدرى ،
والنون السمكة بمعنى أكل سمكة نصر فأصابه الموم ، ومنها قوله :
باء بكر بلام ليلى فما ينـفك منها إلا بعين وهاء
البكر الحمل ، وباء أقربه ، واللام الزرع ، فلازمته فما ينفك منها مما
تلطمه فى وجهه إلا بعين واهية من اللطم .

وهكذا لم يقف ولوع الحريرى بالألغاز عند البيت أو الأبيات ، بل تراه يشيعه فى مقاماته ويؤثره بست منها ، الأولى ، المقامة الخامسة عشرة « الفرضية » فقد بناها على أن أبا زيد قد عرض عليه لغز فى مسألة فرضية فحله وأبان عن سره فى عدة أبيات من النظم (٣) ، والثانية هى المقامة الرابعة والعشرون فقد ضمنها لإلقاء أبى زيد على جلسائه مسائل ملغزة فى النحو

(١) المقامات - ٣٩٤ .

(٢) معاهد التنصيص ج ٢ - ٩٤ .

(٣) المقامات ص ١٤٢ وما بعدها .

فى أبيات من الشعر ، ثم حلها بعبارات مسجوعة من النثر (١) ، والثالثة هى المقامة الثانية والثلاثون الطيبة فقد أقامها على أن أبا زيد قام فقيها بمائة مسألة فقهية ملغزة فى عبارات من النثر مسجوعة (٢) ، والرابعة المقامة السادسة والثلاثون إذ بناها على جملة ألغاز وجهها أبو زيد لجماعة من الحاضرين فى أبيات من الشعر (٣) . والخامسة المقامة الثانية والأربعون فقد أقامها على ألغاز أنى يد فى عشرة أشياء فى أبيات من الشعر (٤) . والسادسة . المقامة الرابعة والأربعون . إذ بناها على أن أبا زيد أنشأ قصيدة فى عدة ألغاز تحتها تفسيرها (٥) .

من هذا تقف على مبلغ الجهد الذى بذله الحريرى فى هذه الألغاز حتى بلغ فيها مبلغا قلما تيسر لغيره من شعراء العربية أو كتابها ، وذلك جرم على الأدب لا يغتفره التاريخ للحريرى ، وإلا فأى روعة يكتسبها الأدب من وراء هذه الأحاجى والألغاز سوى الالتواء فى طرق الأداء والغموض فى تصوير الأغراض ؟

وكما مكن الحريرى للألغاز فى مقاماته حتى استولت على ست مقامات فقد اختص القلب الذى سماه مالا يستحيل بالانعكاس بالمقامة السادسة عشرة (٦) وجاء فيه بأمثلة كثيرة موزعة بين الشعر والنثر ، فمن الشعر قوله (٧) :

أَسْ أَرْمَلًا إِذَا عَرَا	وَارِعَ إِذَا الْمَرْءُ أَسَا
أَسْنَدُ أَخَا نَبَاهَةَ	أَبِينُ إِخَاءٍ دَنَسَا
أَسْلُ جَنَابَ غَاشِمٍ	مَشَاغِبَ إِنْ جَلَسَا

(١) ص ٢٣٦ - ٢٤٩ .

(٢) ص ٣٣٣ - ٣٦٩ .

(٣) ص ٣٩٠ - ٤٠٣ .

(٤) ص ٤٦١ - ٤٧٣ .

(٥) ص ٤٩٥ - ٥١٤ .

(٦) ص ١٥٠ - ١٦٠ .

(٧) أس : من الأوس وهو الإعطاء . أرمل : هو الذى فقد زاده وافتقر . عرا : أتى طالبا للرزق . جناب : فناء . أسر : كن سرى أى سيدا وأما أسر فأمر من الإسراء أو السرى أى اذهب من محل المارة . مرأ : جدال وقصره للضرورة وأصله مرء . نكس : قلب .

أسر إذا هب مرأ وارم به إذا رسا
أسكن تقو فعى يسعف وقت نكسا

فهذه أبيات إذا قرئت عكسا لم يتغير معناها عن طردها ، وهى كما ترى من التكلف والثقل بالخل الأول ، وهكذا يؤلف الحريرى أمثلة لهذا النوع من النثر كقوله « كبر رجاء أمرربك » . وقد تصنع الحريرى حتى أوصله إلى السمط السباعى فجاء به معقداً سخيفاً كقوله لمن ذم البخل (لذ بكل مؤمل إذا لمّ وملك بذل » .

وكل ما نظم أوقيل من النثر فى هذا اللون رضيع التكلف والسخف ، ولم أر له مثالا من النظم أروع من قول القاضى الأرجانى المتوفى سنة ٥٥٤٤ .

مودته تدوم لكل هول وهل كل مودته تدوم

فهذا البيت علم الرقة فى هذا الباب ، وكأن الشعر قد أقفر من هذا اللون إلا هذا البيت فهو فيه الشعر كله .

وكان الحريرى يرمى جادا فى طريق هذه الصناعة العابثة حتى تراه يضمن المقامة السادسة^(١) رسالة بناها على جعل لإحدى كلماتها معجمة والأخرى مهملة كما يضمن المقامة السابعة^(٢) عشرة رسالة تقرأ من أولها بوجه وآخرها بوجه آخر ، وكذلك يبنى المقامة السادسة والعشرين^(٣) على الرسالة الرقطاء التى أحد حروفها منقوط والآخر بغير نقط . كما أقام المقامة الثامنة والعشرين^(٤) على خطبة لأبى زيد عارية من الإعجام .

وما إلى ذلك من هذا اللعب العابث الذى كفانا مؤونة الرد عليه ابن الأثير حيث قال^(٥) : « قد سلك قوم فى منشور الكلام ومنظومه طرقا خارجة عن موضوع علم البيان وهى بنجوة عنه لأنها فى واد وعلم البيان فى واد ، فممن

(١) ص ٤٩ .

(٢) ص ١٦٠ .

(٣) ص ٢٥٨ .

(٤) ص ٢٨٦ من المقامات .

(٥) المثل السائر - ٣٠٨ .

فعل ذلك الحريرى صاحب المقامات فإنه ذكر تلك الرسالة التى هى كلمة معجمة وكلمة مهملة ، والرسالة التى حرف من حروف ألفاظها معجم والآخر غير معجم ونظم غيره شعراً آخر كل بيت منه أول البيت الذى يليه ، وكل هذا وإن تضمن مشقة الصناعات خارج عن باب الفصاحة والبلاغة ، لأن الفصاحة هى ظهور الألفاظ مع حسنها على ما أشرت إليه فى مقدمة كتابى هذا ، وكذلك البلاغة فإنها الانتهاء فى محاسن الألفاظ ، والمعانى وهذا الكلام المصوغ بما أتى به الحريرى فى رسالته وأورده ذلك الشاعر فى شعره لا يتضمن فصاحة ولا بلاغة وإنما يأتى ومعانيه غثة باردة ، وسبب ذلك أنها تستكره استكرها وتوضع فى غير مواضعها وكذلك ألفاظه فإنها تحب مكرهة أيضاً غير ملائمة لأخواتها . وذلك كلام أقره فى جملته وتفصيله .

ولو أن الحريرى وقف عند هذا الحد الشائن لكان الأمر ، ولكنه تجاوزه ملجئاً نفسه إلى أشق أنواع الإعنات والتضييق ، فراح يصنع رسالتيه السينية والشينية ملتزماً فى الأولى ألا يخلى كلمة من السين وفى الثانية ألا يحرمها حرف الشين ، وقد أنشأ السينية على لسان الأمير أمين الملك أبى الحسن بن قطير المدائنى وكان يتولى ديوان الاستيفاء بالبصرة إلى الأمير الأجل الاسفهسالار^(١) النفيس معاتباً له على اختصاصه بالدعوة للأمير الحسام وقد كان نزل على الحسام فى داره بالبصرة فى المحلة المعروفة ببني حرام وهى محلة الشيخ الحريرى ، وكان أمين الملك جاره وصديق الاسفهسالار النفيس فلم يدعه ، فكتبها إليه على لسانه ، وأما الشينية فقد كتبها إلى الشيخ شمس الشعراء طلحة بن أحمد ابن طلحة النعمانى ، وكلتاها ملحقتان بالمقامات المطبوعة فلا تفوتان من يطلبهما ، وقد كفانا مؤونة إيجاعه على هذا العبث ابن الأثير حيث قال فى باب المعاطلة^(٢) اللفظية تعليقا على بيت الحريرى :

وازور من كان له زائرا وعاف عافى العرف عرفانه^(٣)

(١) لفظ فارسى معناه رئيس الجيش ، واسمه النفيس .

(٢) المثل السائر - ١١٨ .

(٣) العافى : طالب فضل أورزق .

« فقله وعاف عافى العرف عرفانه من التكرير المشار إليه ، وكذلك ورد قوله أيضا فى رسالتيه اللتين صاغهما على حرف السين والشين فإنه أتى فى إحداهما بالسين فى كل لفظة من ألفاظها ، وأتى فى الأخرى بالشين فى كل لفظة من ألفاظها فجاءتا كأنهما رقى العقارب أو خذروفة الغزائم (١) ، وما أعلم كيف خفى ما فيهما من القبح على مثل الحريرى مع معرفته بالجلد والردىء من الكلام » .

وعندى أنه ليس فى هذا الكلام من ابن الأثير تحامل على الحريرى كما قرر ذلك المرحوم مصطفى صادق الرافعى (٢) محتجا بأن الصناعات كانت مشهورة لذلك العهد مرغوبا فيها ، وبأن مقام الرسالتين استدعى هذا الالتزام حيث كتبت الأولى إلى « الأسفهلار » والثانية إلى « شمس الشعراء » ، فإن الجريمة لا تبرر الجريمة وإن الغرام بهذه الصناعة إلى هذا الحد المسموف لا يبيح للحريرى أو غيره أن يورث اللغة هذه الحلى العاطلة ، ويشرع للأدب تلك الثغرات التى أسقطته وهوت به إلى الحضيض . فقد تطاير شرر هذا الأعناب إلى بلاد الأندلس بعد أن ظلت أمدا طويلا مصونة عنه ، فتكلفه الوزير جمال الدين أبو الطاهر محمد بن يوسف التميمى السرقسطى المعروف بابن الأشرى كوانى المتوفى سنة ٥٣٨ فى مقاماته التى عارض بها الحريرى إذ التزم فى نظمها ونثرها لزوم ما لا يلزم حتى عرفت مقاماته بالمقامات اللزومية وقد اشتهر بأسلوبه هذا فى الأندلس حتى احتذاه من مشهورهم عبد الرحمن ابن محمد المعروف بالمكناسى المتوفى سنة ٥٩١ فقد كان كاتباً مغرماً بإنشاء الرسائل اللزومية حتى بلغ فيها شأوا بعيداً (٣) .

وأغرم بهذا اللون عدا المعرى والحريرى بعض المشاركة حتى تكلفوه فى تأليف مستقل فمن هؤلاء عبد العزيز (٤) بن قاضى حماة المتوفى سنة ٦٦٢ فقد قال فيه الشيخ صلاح الدين الصفدى : « ولا أعرف فى شعراء الشام بعد

(١) الخذروف كعصفور : شئ يدوره الصبى بخيط فى يده فيسمع له دوى .

(٢) ج ٣ - ٣٧٨ تاريخ الآداب العربية .

(٣) بغية الوعاة - ٣٠٣ .

(٤) ترجم له فى فوات الوفيات .

الخمسمائة من نظم أحسن منه ولا أجزل ولا أفصح ، ولا أصنع ولا أكثر ،
فإن له في لزوم ما لا يلزم مجلدا كبيرا » .

هذا وقد استخدم الحريري عدا ما أسلفنا من ألوان البديع . الاقتباس ،
والتلميح والتشريع وما إلى ذلك مما راج في هذه العصور وإن كان لم يبلغ
فيها من التكلف مثل ما بلغه فيما قصصنا عليك ، فمن التشريع قوله :

يا خاطب الدنيا الدنية إنها شرك الردى وقرارة الأكدار
دار متى ما أضحكت في يومها أبكت غدا بعدا لها من دار (١)
فهذان البيتان من قصيدة جاءت في المقامات على هذا النمط من ثاني
الكامل ، وهي تنتقل بالإسقاط إلى ثامنه هكذا :

يا خاطب الدنيا الدنية أنها شرك الردى
دار متى ما أضحكت في يومها أبكت غدا

ومن اقتباساته قوله : « فطوبى لمن سمع ووعى وحقق ما ادعى ، ونهى
النفس عن الهوى وعلم أن الفائز من ارعوى ، وأن ليس للإنسان إلما سعى ،
وأن سعيه سوف يرى » وقوله « أنا أنبئكم بتأويله ، وأميز صحيح القول من
عليه » (٢) .

ومن تلميحاته قوله في المقامات « فبت بليلة نابغية » مشيراً إلى قول
النابغة (٣) :

فبت كأني ساورتني ضئيلة (٤) من الرقش في أنيابها السم نافع

وهكذا يهب الحريري نفسه للصناعات فلا تجود عليه إلا بالغلث المرذول
الذي نفثه في الأدب العربي فأسهم في إجدابه وإجماله :

وإذا كان الأدب يفيض بهذه السفاسف في المشرق فقد كان لا يزال على

(١) المقامات ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

(٢) خزائن الحموى - ٥٤٢ .

(٣) من المصدر السابق ص ٢٣١ .

(٤) الضئيلة الحية الدقيقة .

شئ من الرونق في الأندلس ، فقد أظل عصر الحريري أبنا إسحاق إبراهيم
ابن عبد الله بن خفاجة الأندلسي المتوفى سنة ٥٣٣ وقد كان شاعراً كاتباً
مولعاً بألوان البديع ولكن في سهولة لفظ ووضوح معنى ، وإصابة غرض -
اقرأ له هذه القطعة التي يصف بها سراه بالليل :

بعيشك هل تدري أهوج الجنائبِ تحبّ برحلى أم ظهور النجائب
فما لحت في أولى المشارق كوكبا فأشرقت حتى جُبت أخرى المغارب
وحيدا تهاداني الفيافي فأجتلى وجوه المنايا في قناع الغياهب
ولا جار إلا من حسام مصمّمٍ ولا دار إلا في قتود الركائب
ولا أنس إلا أن أضاحك ساعة تغور الأمانى في وجوه المطالب
وليل إذا ما قلت قد باد فانقضى تكشف عن وعد من الظن كاذب
سحبت الدياجى فيه سود ذوائب لأعتق الآمال بيض ترائب
فخرقت جيب الليل عن شخص أطلس

تطلع وضاح المضاحك قاطب (١)

فإنك تخال أنك لست تسمح لشاعر من شعراء المائة السادسة التي ملئت
بالتكلف البارد والصنعة الثقيلة ، بل دار الفلك دورته وراجع عهدا من
عهود الإشراف الأدبي والنضج البديعي ، فذلك شعر يمت بأوثق الصلات
إلى شعر أبي تمام ويذكرنا بعنايته في إحكام التراكيب وحسن التأني لأصباغ
البديع ، فقد جانس ابن خفاجة بين الجنائب والنجائب في البيت الأول ،
مع ما فيه من تجاهل العارف ، وقابل في الثاني بين أولى المشارق وأخرى
المغارب ، وفي الثالث يثبت للمنايا وجوها ، وللغياهب قناعا على

(١) الجنائب : جمع جنوب وهي ريح تخالف الشمال مهبا من مطلع سهيل إلى مطلع الثريا .
النجائب : جمع نجيبة ونجيب وصف للناقة الكريمة . الغياهب جمع غيب وهو الظلمة . تهاداني :
تهادت المرأة تمايلت في مشيتها وكل من فعل ذلك بأحد فهو يهاديه . القتود : جبل والمراد به
الرحل . ركائب : جمع ركاب وهي الإبل واحدا راحلة . الترائب والتربة موضع القلادة
أو ما بين الثديين . الأطلس : الذئب الأمعط في لونه غبرة إلى السواد وكل ماعل لونه ، والرجل
إذا رمى بقبیح والأسود كالحبشي .

طريقة الاستعارة المكنية المحكمة ، وفي الرابع يجانس بين دار وجار ، وفي الخامس يجعل للأمانى ثغورا وللمطالب وجوها ، ثم يجمع بين الثغور والوجوه مراعيًا النظير . وانظر إلى تكشف الليل عن وعد من الظن كاذب تر البراعة في هذا التجوز ، وفي السابع يطابق بين سود الذوائب وبيض الترائب عدا ما فيه من تجوز لطيف ، وفي الثامن يثبت لليل جبينًا ويشبهه — في وقت الفجر حيث يختلط ضياء النهار بظلام الليل بشخص أطلس يجمع بين الضحك والتقطيب في وقت واحد ، وما أشبه هذا بتوافر الأضداد التي أولع بها أبو تمام .

فابن خفاجة — وإن كان من شعراء المائة السادسة — قد رجع بالشعر إلى عهد أبي تمام فهو مغرم بمذهبه وطريقته مفتون بتقليده والسير على منهجه . وتلك حال شعراء الأندلس لا تجد بينهم من يستقل بالشعر عن مذاهب المشاركة وطرائقهم .

وكذلك تجد ابن خفاجة في نثره مثل ما كان في شعره رقيقًا عذبًا وإن كان يلتزم السجع ويغرم ببعض ألوان البديع ، اقرأ هذا الفصل من رسالة يصف فيها متزها (١) : « ذهب في لمة من الإخوان نستبق إلى الراحة ركضا ، ونطوى للتفرج أرضا ، فلا ندفع إلا إلى غدير ندير ، قد استدارت منه في كل قرارة سماء ، سحائبها غماء ، وانساب ، في كل تلة حباب ، جلده حباب ، فتردنا بتلك الأباطح ، نتهادى تهادى أغصانها ونتضاحك تضاحك أقحوانها ، وللنسيم أثناء ذلك المنظر الوسيم ، تراسل مشى على بساط وشى » الخ (٢) تجده يجمع في سجعه الملتزم بين الطويل الفقرات والقصير حتى ترى كلمة واحدة سبعة على حدة ، كما تراه يحفل بالجناس وإن كان عذبًا رقيقًا محاكيا جناس ابن العميد أو البديع .

وقد لزم هذه السلاسة أدب ابن خفاجة مادام يصف مشاهد الطبيعة

(١) بلاغة العرب في الأندلس - ١٩٢

(٢) اللمة : الصاحب أو الأصحاب في السفر . الغاء : سقف البيت . القلعة : ما ارتفع من الأرض وما انبسط منها (ضد) ، ومسيل الماء . حباب الرمل والماء معظمه أوطرائقه أو فقايقه والحباب الحية العظيمة وجمع حبابه لدوية سوداء مائية . تراسل مشى : أى اتئاد .

التي ملكت عليه حسه واستنفدت كل جهده، فأجاد القول أيما إجادة، فإذا جنح عنها إلى غيرها وجدت منه سماحة وثقلا لا يقلان عما شهدنا عليه الحريري . اقرأ له من رسالة يعاتب فيها بعض إخوانه (١) : « أطال الله بقاء سيدى النبيلة أوصافه النزيهة عن الاستثناء ، المرفوعة أمارته الكريمة بالابتداء ، ما انحذت ياء يرمى للجزم ، واعتلت واو يغزولموضع الضم ، كتبت عن ود قديم هو الحال لم يلحقها انتقال ، وعهد كريم هو الفعل لم يدخله اعتلال والله يجعل هاتيك من الأحوال الثابتة اللازمة ، ويعصم هذا بعد من الحروف الحازمة ... الخ » . وهكذا يمضى فى هذه الرسالة على هذا النحو الذى حفل فيه بمصطلحات العلوم من نحو وصرف وعروض وغيرها ، وتلك من سمات الأدب فى المائة الخامسة والسادسة كما أسلفنا .

فترى من هذا أن ابن خفاجة كان مجموعة عصور حيث جمع بين مميزات المائة الثالثة والمائة الرابعة وعصره الذى يعيش فيه . وذلك يؤكد ما رددناه كثيراً من عدم استقلال الأندلسيين عن المشاركة وعدم إقلاعهم عن مجاراتهم فيما يأتون ويذرون .

وقبل أن نترك ابن خفاجة إلى غيره يجدر بنا أن ننبه على أن من أظهر الألوان التي راجت فى أدب الأندلسيين بعد السجع ولقيت إقبالا من الأدباء واكتسبت منهم الأشياء والأنصار حسن التعليل ، فقد أولعوا به وأكثروا من استخدامه حتى صار مذهبا من مذاهبهم . اقرأ قول ابن خفاجة يصف جبلا اعترضه فى سراه فتحدث عن لسانه قال :

وما خفق أيكى غير رجفة أضلع ولانوح ورقى غير صرخة نادب
وما غيَّض السلوان دمعى وإنما نزت دموعى فى فراق الصواحب

وهكذا نجد هذا اللون شائعا فى أشعارهم جميعا وقلما خلا منه شعر شاعر . فإذا تركنا ابن خفاجة الأندلسى إلى غيره من الأدباء الذين عاشوا فى القرن السادس الهجرى ألفينا الاهتمام بالبديع يعظم ويتضاعف ، حتى يستحيل الأدب إلى صناعة بديعية محضة استبدت بجهود الأدباء ، حتى صارت مهمهم فى شعرهم

ونثرهم ، وجروا شوطا بعيداً في التورية والاستخدام إلى أن أصبحت عنوان النبوغ وآية التبريز في الأدب منذ النصف الأخير من القرن السادس إلى أوائل القرن الثالث عشر حيث يبدأ عصر النهضة الحديثة ، وكان السابق في هذا الميدان القاضي الفاضل أبو علي عبد الرحيم اللخمي العسقلاني المولود بمدينة عسقلان^(١) والمتخرج على أبيه في علوم اللغة والأدب ، وعلى أعلام زمانه في مختلف الفنون ، وقد رحل إلى مصر وتقلب في المناصب حتى ورز لصالح الدين الأيوبي ثم ابنه ثم أخيه من بعده حتى قضى سنة ٥٩٦ هـ .

وقد برز القاضي الفاضل في الكتابة حتى انتهى إلى طريقة عرفت باسمه ، ورزقت من سعادة الحد ، ووفور الحظ ، وإقبال الناس ما لم ترزقه طريقة من قبل فنمت في مصر نمواً سريعاً حتى استحوذت على أقلام الكتاب ، والشعراء ، وصارت لهم شرعة وطريقة ، ثم فاضت على البلاد الإسلامية الأخرى فشرقت إلى الشام وغربت إلى بلاد الأندلس ، وطغت على طريقة ابن العميد التي سار عليها الناس زمناً ليس باليسير ، وبقيت هذه الطريقة طابع الكتاب والشعراء ولاسيما في مصر إلى زمن قريب ، وقد كان القاضي الفاضل غزير المادة واسع الأفق ، فساعده ذلك على تلفيق طريقته من طرق أعلام الكتاب في مصر والشام والعراق ولاسيما طريقة ابن العميد .

وقد أقامها على دعائم من أصباغ البديع أبرزها السجع الطويل الفقرات في غالب الأحيان ، والتلميح ، ومراعاة النظير ، والتضمين ، والاستعارة ، والجناس ، والاقتراس واستخدام المصطلحات العلمية ، وما إلى ذلك مما عرف من قبله وأكثر منه الأدباء ، إلا أنها أصبحت في طريقته شرطاً من شروطها حتى غدت ذات سلطان على الأدب ، وأخذت تستبد به حتى صارت الكتابة والشعر أصباغاً من البديع تصف ، وحلى ترصع ، من غير اكتراث بفكرة أو التفات إلى معنى ، وكان ذلك منذ أوائل حكم العثمانيين إلى العصر الحديث . وكل ما يمكن أن ينسب إلى هذه الطريقة من تجديد في ألوان البديع - سوى إطالة فقرات السجع - هو احتفالها بالتورية والاستخدام والإكثار منهما

(١) بلدة كانت على ساحل فلسطين وموضعها الآن غرب .

حتى نسبا إليها وإن كانا لم يلبثا طويلا على شيء قليل من الطرافة والحدة حتى دب إليهما السقم والضعف الذي تسرب إلى سائر الألوان .

وبذلك كان القاضي الفاضل أحد الحناة على الكتابة والشعر بما شرع من هذه الطريقة التي قضت على الأدب أن يكون مجرد ألوان من البديع مرصوفة مصفوفة ، وهونت من شأن المعاني في نظر الأدباء حتى استباحوا التضحية بها في سبيل تورية سخيفة أو جناس مرذول وغدا ميزان الجمال ومقياس البراعة أن يلم الأديب بجملة من هذه الألوان يحشو بها ذهنه ، حتى إذا أخذ في الكتابة أو الشعر حشدها بمناسبة وغير مناسبة .

نعم إن القاضي الفاضل لسلامة فطرته وتمكنه من صناعته لم ينحدر كما انحدر خلفه فكان لكتابته وشعره شيء من الرونق والجمال يسطر له حسن الذوق وسلامة الفطرة ودقة الصناعة ، ثم خلف من بعده خلف عاق لم يرزقوا سعة أفقه وغزارة مادته وصفاء قريحته ، فأخذوا يقلدونها باذلين جهداً شاقاً في الوصول إلى غايتها أو التفوق عليها ولاعتاد لهم في هذا الميدان سوى ألوان البديع ، فجنت عليهم هذه المحاكاة وقادتهم إلى العبث بهذه الصناعة حتى تجاوزوا بها الحدود اللائقة ، ووفروا كل همهم للألفاظ ، وآزرهم في ذلك فتور النقد وإعجاب النقاد بهذه الرطانات ، حتى كان أحدهم إذا حاول نظم قصيدة أو تحرير رسالة هدم بها من بناء اللغة لبنات وقوض دعائم ، ولم تزل تلك الحال مسيطرة على اللغة شعرها ونثرها ، وكلما تقدم الزمن ازداد جمود القرائع وعم الجهل ، وصد الأدباء عن التثقيف بالثقافات المختلفة التي تنمي الفطر وتساعد على التجديد نازعين بالأدب هذه المنازع اللفظية التي أحلته وأجذبته وعفت على روعته وبهجهتة ولاسيما في عصر العثمانيين ، وكانت الكتابة أطوع قبولا لهذه الجراثيم ، لذلك انحدرت بخطوات أوسع لإطلاقها من قيود الوزن وتقيد الشعر بها ، وبلغ السجع فيها غاية المرذولة حيث استخدم في لغة التأليف في المشرق والمغرب ، وتلك أوخم حالاته وأقبح مواطنه .

وهكذا تمضى اللغة في هذه المضايق ، ويقف الأدب قرونا عدة على

هذا المورد الوبيل حتى تؤذن شمس النهضة بالزوغ على يد رسل البيان
في هذا العهد الأخير فينشروه ويبعثوا في صميمه الحياة فتأخذ تلك الجرائم
في الضعف ثم القلة ثم الفناء حيث تبيد وتنقرض إلا في بطون الكتب
والدواوين .

وإذا نظرنا إلى هذه الألوان البديعية التي اعتبرها القاضي الفاضل دعائم
طريقته واستحلى مذاقها الأدباء من بعده ، وتعقبناها في بعض أشعارهم
وكتاباتهم ألفيناها أكسبت اللغة هجنة ، وألحقها بضروب الحرف والصناعات
الجافة ، وأحالتها إلى حال كلال ومضيعة - إذ كانت على رهم ما تستدعيه
عن مجهود شاق - نوعا من الحلى العاطلة التي لا تمثل جمال الصناعة ولا تصور
روعتها ، لذلك لا نكون مباغين إذا احتسبناها من أسباب تدهور اللغة
وانحطاطها على عكس ما كانت عليه في أيام إشراقها .

أما التورية - فقد أسلفنا شواهد لها في الأدب القديم والمحدث إلا أنها
لم تكن لهم طريقة ومذهباً لمجانبتهم الغموض وميلهم إلى الوضوح والجلاء ،
فلما مال العقل العربي إلى التعقيد في العصور المتأخرة ، وجنح عن التزود
من الثقافات المتنوعة ، واستولى على النفوس الفزع من عسف الولاة والحكام
احتفى الأدباء في التورية رغبة في الابتكار والتجديد وفرارا من القتل والتشريد :
لذلك نرى للتورية الدولة والديوع منذ أواخر القرن السادس الهجري على يد
هؤلاء المتأخرين ولاسيما المصريون والشاميون .

وقد قابلها النقاد بكثير من البهجة والسرور ، قال ابن حجة (١) : « هذا
النوع أعنى التورية ما تنبه لمحاسنه إلا من تأخر من حذاق الشعراء وأعيان
الكتاب ، ولعمري إنهم بذلوا الطاقة في حسن سلوك الأدب إلى أن دخلوا
إليه من باب ، فإن التورية من أغلى فنون الأدب وأعلاها رتبة ، وسحرها
ينفث في القلوب ويفتح بها أبواب عطف ومحبة وما أبرز شمسها من غيوم
النقد إلا كل ضامر مهزول ، ولا أحرز قصبات سبقها من المتأخرين غير
الفحول ... » ثم قال (٢) نقلا عن الصفدي في كتاب فض الختام عن التورية

(١) الخزائن ص ٢٩٥ .

(٢) الخزائن ص ٢٩٨ .

والاستخدام « ولهذا وقع الإجماع على أن المتأخرين هم الذين سموا إلى أفق التورية واطلعوا شمسها ومازجوا بها أهل الذوق السليم لما أداروا كؤوسها ، وقيل إن الفاضل هو الذى عصر سلافة التورية لأهل عصره ، وتقدم على المتقدمين بما أودع منها فى نظمه ونثره ، فإنه رحمه الله تعالى كشف بعد طول التحجب ستر حجابها وأنزل الناس بعد تمهيدها بساحاتها ورحابها ، ومن شرب من سلافة عصره ، وأخذ عنه وانتظم فى سلوكه بفرائد دره ، القاضى السعيد بن سناء الملك ، ولم يزل هو ومن عاصره مجتمعين على دور كأسها و متمسكين بطيب أنفاسها إلى أن جاءت بعدهم حلبة صاروا فرسان ميدانها ، والواسطة فى عقد جمانها ، كالسراج الوراق « المتوفى سنة ٦٩٥ » . وأبى الحسين الخزار « سنة ٦٧٢ » والنصير الحمamy « سنة ٧١٢ » وناصر الدين حسن بن النقيب « سنة ٦٧٨ » والحكيم شمس الدين بن دانيال « سنة ٧١٠ » والقاضى محيى الدين بن عبد الظاهر « سنة ٦٩٢ » . وجاء من شعراء الشام جماعة تأخر عصرهم وتأزر نصرهم ... كالأشخ شرف الدين عبد العزيز الأنصارى شيخ شيوخ حماه « سنة ٦٦١ » والأمير مجير الدين بن تميم « سنة ٦٨١ » وبدر الدين يوسف بن لؤلؤ الذهبى « سنة ٦٨٠ » .. وشمس الدين محمد بن العفيف « سنة ٦٨٧ » وسيف الدين بن المشد « سنة ٦٥٥ » ... ولا تقل أيها الواقف على هذا التأليف لقد أفرطت فى التعصب لأهل مصر والشام ، على من دونهم من الأنام وهذا باطل ودعوى عدوان ، وحمية لأوطانك ومن جاورها من البلدان ، فالجواب أن الكلام فى التورية لاغير ، ومن هنا تنقطع المادة فى السير ، ومن ادعى أن يأتى بدليل وبرهان ، فالمقياس بيننا والشقراء والميدان اه كلام الصفى . ثم مضى ابن حجة يطرى هذا اللون من الكلام يقول (١) : « إن التورية عند علماء الفن بمنزلة الإنسان من العين ، وسموها فى البلاغة سمو الذهب على العين ، وقد ثبت أن خواطر المتقدمين كانت بها شحيحة ، وأفكارهم لا تقصد مظانها وإن كانت سليمة صحيحة ، ولكنها ربما وقعت لهم عفوا من غير مرام ، فنقول إنها رمية من غير مرام ، وقد علم أن المتأخرين من الفاضل إلى من فضل بعدهم نور مشكاتها ،

(١) الخزانة ص ٢٩٨ .

والمتفكّهون في أدواح الأدب بثمراتها » . وهذا الكلام يدلّك على مبلغ ما لقيته التورية منذ شيوعها عند المتأخّرين من الإقبال العظيم والرواج الذي ليس له مثيل ، وقد أفسح النقّاد لها صدورهم ولم يضمنوا عليها بمدحهم وثنائهم ، كما رأيت في إطراء الصفدي وابن حجة لها ولا يخالفني ريب في أن نزعة العصر وطبيعة الزمان غلبت عليهما فراحا يخلعان عليهما من ثياب الإطراء مالا تستأمله .

والذي أراه أن التورية كبقية ألوان البديع إنما تكسب الكلام روعة وتكسوه بهجة إذا جاءت قليلة من غير كد ظاهر وتعمل بين ، أما إذا صارت هم الأديب وغايته من أدبه ومذهبه في صناعته وراح يحرص عليها ويركب في سبيلها الأوعار والأهوال فهي حلية عاطلة ، وفتنة باطلة وتجارة كاسدة ، تحسر عن الأدب رواءه وتسلمه إلى السقم والهزال والعقم والجمود ، والشواهد على هذه الدعاوى كثيرة وافرة منها : قول القاضي الفاضل في يوم شديد المطر والبرد^(١) : « والخادم في رأس جبل يتلقى الرحمة غضة قبل أن يبتذلها الناس ، ويصافح الرياح عاصفة قبل أن تققسمها الأنفاس ، ويتلقى الرعد بالرعدة ، وإذا السماء انشقت استصحها المملوك بالسجدة » . وقوله :

في خده فغ لعطفة صدغه والخال حبه وقلبي الطائر

وقول سراج الدين الوراق فيمن تلقب بالضياء :

أمولانا ضياء الدين دم لي وعش فبقاء مولانا بقائي

فلولا أنت ما أغنيت شيئا وما يغني السراج بلا ضياء

وقد أغرم السراج بالتورية حتى قيل له لولا لقبك وصناعتك لذهب نصف شعرك^(٢) فمما كتب به السراج إلى أبي الحسين الجزار في عيد الأضحى قوله :

أجبت بعيد النحر من كان سائلي عن الحال في عيدي وقد مر ذكره

إذا بطل الجزار والعيد عيده فلا تسأل الوراق فالعذر عذره

(١) الخزانة للحموي - ٢٩٩ .

(٢) الخزانة ص ٣٠٠ .

وقول ناصر الدين حسن بن النقيب :

أقول وقد شنوا إلى الحرب غارة دعوني فإني آكل الخبز بالخبز

وقول محي الدين بن عبد الظاهر :

لقد قال كعب في النبي قصيدة وقلنا عسى في فضلها نتشارك
فإن شملتنا بالجوائز رحمة كرحمة كعب فهو كعب مبارك

وقول شيخ شيوخ حماة :

حروف غرامى كلها حرف إغراء على أن سقمى بعض أفعال أسماء
وقول مجير الدين « شامى أيضا » .

وليلة بت أسقى في غياهبها راحا تسل شباني من يد الهرم
ما زلت أشربها حتى نظرت إلى غزالة الصبح ترعى نرجس الظلم (١)

وقول بدر الدين الذهبي موريا باسمه :

قد أنحلتنى الغواذى غير راحمة ومحقتنى الليالى بعد إبدار
وقد شاع في هذه العصور الجمع بين التورية وغيرها من ألوان البديع
فمن الجمع بينها وبين الاقتباس قول شيخ شيوخ حماة :

يانظرة ماجلت لى حسن طلعتنه حتى انقضت وأدامتنى على وجلى
عابت لإنسان عيني في تسرعه فقال لى خلق الإنسان من عجل

ومن الجمع بينها وبين التضمين قول ابن نباته المصرى المتوفى سنة ٧٦٨

وضعت سلاح الصبر عنه فما له يقاتل بالألحاظ من لا يقاتله
وسال عذار فوق خديه جائر على مهجتي « فليتنق الله سائله » (٢)

وقوله جامعا بينها وبين الاكتفاء :

أقول وقد جاء الغلام بصحنه عقيب طعام الفطر يا غاية المنى
بعيشك قل لى جاء صحن قطائف وبع باسم من تهوى ودعنى من الكنا (٣)

(١) النزلة : الشمس عند طلوعها أو عند ارتفاعها أو عين الشمس وامرأة .

(٢) عذار : أراد به أول ما ينبت من الشعر .

(٣) يقصد الكنافة .

وما إلى ذلك مما تراه في خزانة الحموى وغيرها ، سوى أنى أحببت أن أضع بين يديك صورة تقفك على مبلغ ضعفها في أزهى عصورها حتى تقتنع بما قلته عنها .

وأما الاستخدام . فقد كان على مدى متطامن كثيرا عن الغاية التي وصلت إليها التورية من الكثرة والانتشار في الطريقة الفاضلية ومصادق ذلك قول ابن حجة الحموى (١) .

وهذا النوع أعنى الاستخدام قل من البلغاء من تكلفه وصح معه بشروطه لصعوبة مسلكه وشدة التباسه بالتورية ، وهو أعلى رتبة عند علماء البديع من التورية ، وأحلى موقعا في الأذواق السليمة ، ولكن قل من ظفر منه بسلامة التخلص من علق النقد وصعد من غور التعسف إلى نجد السهولة على أن المتقدمين ما قصدوه جملة كافية ، ولا شعروا به لما شعروا أنه دخل معهم في بيت تحت قفل قافية ، وأما المولدون من الشعراء كالفرزدق وجريير ومن عاصرهما وخالص معهما لجة بحر البلاغة فلم يرد أحد منهم ورد هذا الغدير ، وأما الذين تفقهوا من بعدهم في الأدب ، وتنبهوا لتخلل طرقة بالطلب ، فرما قصدوا بعض أنواع البديع فجادت إذ جاءت ، وفاتت مرة أخرى وأخرى فاءت ، وقد قصد أبو تمام كثيرا من الخناس وفتح أبوابه وشرع طرقة للناس ، وأما التورية والاستخدام فما تنبه لحاسنهما وتيقظ الا من تأخر من الشعراء والكتاب ...

ثم مضى يبين أن السابق إلى هذا الصبغ من الأدباء إنما هو القاضى الفاضل وشيعته ثم عدّ من شعرائه بمصر والشام من عدهم في التورية مما أسلفناه ثم قال (٢) : « واتصل هذا الحديث القديم بالشيخ جمال الدين بن نباته فأينع فرعه النباتى بغضه ووريقه ، واستبعد التورية والاستخدام في سوق رقيقه

(١) الخزانة ص ٦٦ .

(٢) الخزانة ص ٦٧ - ٦٨ .

فمن استخداماته ما أَرانا من استخدام البحترى عبث الوليد ، وقلنا بعده
في استخدام أبي العلاء ليس على الأعمى حرج .

فترى ابن حجة يحتفل للاستخدام أكثر مما احتفل للتورية ، وينسب
الفضل فيه الى الطريقة الفاضلية كما صنع في التورية ، ولكنه لم يكثر من أمثلة
الاستخدام كما أكثر في التورية لندرة هذا اللون كما قال وصعوبة مسلكه ،
واقصر من شعر المتأخرين على هذين البيتين لابن نباته :

إذا لم تفض عيني العقيق فلا رأيت منازلہ بالقرب تبهى وتبهر
وإن لم تواصل عادة السفح مقلتي فلا عادها عيش بمغناه أخضر
فقد استعمل ابن نباته العقيق في الدمع استعمالا مجازيا ثم أعاد عليه
الضمير في «منازلہ» بمعنى المكان المعروف ، واستعمل السفح بمعنى الصب
والإسالة ثم أعاد عليه الضمير في مغناه «بمعنى المكان» .
ومن الاستخدام قول ابن الوردي :

ورب غزالة طلعت بقلبي وهو مرعاها
نصبت لها شباكما من لحن ثم صدناها
وقول عبد الغني النابلسي المتوفى سنة ١١٤٣ :

كذبت على شوقي وعوده من أجل ذا احمرت خدوده
قمر ومطلعه القلو ب وقيل مغربه صدوده
لا سهم لي من وصله بل من لوحظه حديده
وإنك لترى أن هذا اللون لا يمكن أن يأتي عفوا إلا في القليل النادر كقول
البحترى :

فسقى الغضا والساكنيه وإن هم شبهه بين جوانح وقلوب
لذلك نرى إلحاقه بالتورية في الحكم الذي أسلفناه من أنه ميل بالأدب إلى
التصعيب والتكلف ، وكل ما كان هذا طريقه فهو من وسائل الانحدار والتدهور .
وأيا ما كان فقد لقيت التورية والاستخدام إقبالا عظيما من المتأخرين
على ما بينهما مما قدمناه ، وإنك لتدرك هذا الإقبال وذاك الرواج من صنع

بعض العلماء ، فقد أفردوهما بمؤلفات خاصة كما فعل الصفدى المتوفى سنة ٧٦٤ حيث ألف فيهما كتابا دعاه « فض الختام عن التورية والاستخدام (١) » وكذلك صنع ابن حجة فأفردهما بمؤلف دعاه « كشف اللثام عن وجه التورية والاستخدام (٢) » . وبين المخطوطات كتاب بهذا الاسم . . « كشف اللثام عن وجه التورية والاستخدام » . لصفى الدين الحلى (٣) . فترى ابن حجة يستعير اسم كتابه من صفى الدين ، ولا عجب فى ذلك فستره فى بديعته يسطو على بديعية صفى الدين ، وذلك يدل على مبلغ ما كان عليه الأدباء فى هذه العصور من انطباع على التقليد والمحاكاة .

وأما التضمين — فقد أغرموا به وجروا فيه شوطا بعيدا حتى استخدموا معانى الشعر المضمن فى غير معانيها التى قيلت فيها ، وتسابقوا فى ميدانه حتى اعتبروه تبريزا وفخرا وتغنوا بذلك فى أشعارهم ، فهذا هو مجير الدين ابن تميم يفخر بأن نصف شعره من شعر غيره حيث يقول :

أطالع كل ديوان أراه ولم أزجر عن التضمين طيرى
أضمن كل بيت فيه معنى فشعري نصفه من شعر غيرى

وكذلك أولع به ابن نباتة ولوعا شديدا حتى لا تكاد تجد قصيدة من قصائد ديوانه خالية من هذا اللون ، وكثيرا ما كان يصرف وجه البيت المضمن عن معنى قائله إلى معناه الذى يريد به هو وذلك أجود أنواع التضمين كما يقول ابن رشيق (٤) فمن ذلك قوله :

أتانى على البانياسى منشدا فيالك من شعر ثقيل مطول
مكر مفر مقبل مدبر معا كجلمود صخر حطه السيل من عل

وقوله :

ياتالى القول كتبنا فى لواحظه السيف أصدق أنباء من الكتب
وقد حملة غرامه بالتضمين على أنه كان ينقل منظومة فى النحو

(١) وهو مخطوط منه نسختان بدار الكتب المصرية رقم ١٢٦ بلاغة و ١٨ ش

(٢) وهو مطبوع .

(٣) ضمن مجموعة مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ١٢٨ و ٤٢٢ و ٥٦٧ بلاغة .

(٤) العملة ج ٢ - ٨١ .

إلى الغزل أو المدح ومن ذلك قوله من قصيدة في المديح ضمنها إعجاز
« ملحة الإعراب » في النحو للحريرى :

إن قال قولاً بين الغرائبا وقام قُـس في عكاظ خاطبا
وإن سخا أتى على ذى العدد والكيل والوزن ومذروع اليد
وقد تبارى صلاح الدين الصفدى وابن نباتة في تضمين أعجاز معلقة
امرى القيس فكتب الصلاح إلى ابن نباتة معاتباً :

في كل يوم منك عتبٌ يسوعنى كجلمود صخر حطه السيل من عل
فأجابه ابن نباتة متهمكاً بطويلة مطلعها :

فطمت ولائى ثم أقبلت عاتبا أفاطم مهلاً بعض هذا التدلل
وهذا الصبغ من أصباغ البديع إذا جاء محكما متقنا ساغ وعذب وأنبا
عن تفوق فى الإمام بالشعر ، وإلا كان ضرباً من السرقة المعيبة دالا على
إفلاس الشاعر وسوء صنيعه .

وأما الاقتباس : فقد كان له حظ من الرواج أيضاً على يد هؤلاء
المتأخرين لا يقل عن حظ التضمين ، فمن ذلك قول ابن سناء الملك المتوفى
سنة ٦٠٨ فى أحد مطالعه :

رحلوا فليست مسائلنا عن دارهم أنا باخع نفسى على آثارهم
وقول محى الدين بن عبد الظاهر فى معشوقه المسمى بالنسيم :

إن كانت العشاق من أشواقهم جعلوا النسيم إلى الحبيب رسولا
فأنا الذى أتلو لهم ياليتنى كنت اتخذت مع الرسول سبيلا
وقول شيخ شيوخ حماة :

يانظرة ماجلت لى حسن طلعتـه حتى انقضت وأدامتنى على وجل
عاتبت إنسان عيـنى فى تسرعه فقال لى . خلق الإنسان من عجل
وقول ابن نباتة :

وأغيد جارت فى القلوب لحاظه وأسهرت الأجفان أجفانه الوسنى
أجل نظراً فى حاجبيه وطرفه تر السحر منه قاب قوسين أو أدنى

وقول شهاب الدين أبي جعفر بن مالك الأندلسي الغرناطي :
لاتعاد الناس في أوطانهم قلما يرعى غريب الوطن
وإذا ماشئت عيشا بينهم خالق الناس بخلق حسن
فقد اقتبسه من قوله صلى الله عليه وسلم لأبي ذر « اتق الله حيثما كنت ،
وأتبع السيئة الحسنة تمحها ، وخالق الناس بخلق حسن » .

وقد شاع في هذه العصور استخدام المصطلحات العلمية واقتباسها
للشعر (١) والكتابة شيوعا قويا حتى تعدوا في ذلك الحدود وجاوزوا الغاية
التي رأيناها في القرن الخامس على يد المعري وغيره ، وسطرنا هناك ثورة
ابن سنان الخفاجي واعتبار ذلك وضعاً للألفاظ في غير موضعها ، ألا أننا
نرى في هذه العصور من النقاد تحييدا لهذا المسلك واستحسانا ، فقد انبرى
ابن الاثير للرد على ابن سنان فيما ذهب إليه من تحريم استخدام المصطلحات
العلمية في الأدب . قال ابن الاثير (٢) : « إن صناعة المنظوم والمنثور مستمدة
من كل علم وكل صناعة لأنها موضوعة على الخوض في كل معنى ،
وهذا لاضابط له يضبطه ولا حاصر يحصره ، فإذا أخذ مؤلف الشعر
أو الكلام المنثور في صوغ معنى من المعاني وأداه ذلك إلى استعمال معنى
فقهى أو نحوى أو حسابى أو غير ذلك فليس له أن يتركه ويحيد عنه لأنه من
مقتضيات هذا المعنى الذى قصده » ثم مضى يسوق الشواهد الشعرية التى
تؤازر مدعاه .

وفى الحق أن ابن سنان كان موقفا في إنكاره هذا الصنيع من أدباء
عصره فالشعر العربى شئ والعلم شئ آخر ، ولايزال الشعر رائعا خصبا
يؤدى رسالته إلى الشعور كاملة غير منقوصة مادام سالكا طريقه قاصدا
غايته ، أما إذا حاد وانحرف عن الحادة ومال وصدف عن الغاية فأصبح
مسرعا لمصطلحات العلوم والفنون التى تستغلل إلا على أصحابها فقد ضاعت
بهجته وذهبت روعته ، وسلك مسالك الحرف الجافة والصناعات الجامدة ،

(١) بعض العلماء يسمي ذلك اقتباسا راجع الخزانة للحموى - ٥٥٠ .

(٢) المثل السائر ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .

وذلك ما لا يرتضيه ناقد مهما ضعف ذوقه ، أما ترويح ابن الأثير لهذا المسلك ودعايته القوية له فذلك أثر من آثار إعجاب النقاد في هذه العصور بهذه الرطانات التي طبعتهم بطابعها فحملتهم على الدفاع عنها ناسين أن الذوق السليم ينكر ذلك ولا يقره بل يعتبره من العوامل الهدامة للشعر والنثر ، وإلا فأى رواء أدبي يملأ نفسك من قول القاضي الفاضل :

لى عندكم دين ولكن هل له من طالب وفؤادى المرهون
فكأننى ألف ولام فى الهوى وكأن موعد وصلك التنوين (١)

أو قول شمس الدين بن العفيف :

وما بال برهان العذار مسلما ويلزمه دور وفيه تسلسل
وعندى أن الشمس بالصحو آذنت وسكرى أراه من محياك يقبل

أو قول ابن عنين « سنة ٦٣٠ » فى معزول :

فلا تغضبن إذا ما صرفت فلا عدل فيك ولا معرفة
أو قول ابن الوردي :

وأغيد يسألنى ما المبتدا والخبر
مثلهما لى مسرعا فقلت أنت القمر

وما إلى ذلك مما ذاع فى الأدب العربى شعره ونثره فأعقبه الجحود والعقم وألحقه بالعلوم والفنون ، ولم يخرج على ذلك الطابع إلا التزر اليسير كما ترى فى الشاهدين الأخيرين .

وأما مراعاة النظر : فقد أكثر منه الشعراء فى هذه العصور ولا سيما حينما يتزعون إلى استخدام المصطلحات العلمية كما مرّ ، ومن مراعاة النظر قول مجير الدين بن تميم :

لو كنت تشهدنى وقد حمى الوغى فى موقف ما الموت فيه (٢) بمعزل
لترى أنابيب القناة على يدى تجرى دما من تحت ظل القسطل (٣)

(١) أى أنها لا يجتمعان كما لا يجتمع التنوين مع الألف واللام .

(٢) هكذا فى الخزانة - ١٦٦ ولعلها « عنه »

(٣) القناة : الرمح . القسطل : الغبار .

فقد جمع بين الأنابيب والقناة والجريان والدم والقسطل .
وقد كان لابن نباتة ولوع شديد بهذا الصبغ فمن ذلك قوله :
و كنت أنا سعدى فأصبحت عمّها فهيّات لى جد بتقبيل خالها
وكان أكثر ما يجيء هذا اللون فى شعره حينما يتزع إلى اقتباس
المصطلحات العلمية كقوله :

بلوا حظ يرفعن جفنا كاسرا فيثرن فى الأحشاء همّا ناصبا
فقد جمع بين الرفع والكسر والنصب وهى أمور متناسبة فى عرف النحاة .
وقوله :

وافر المكرمات منسرح اللفظ طويل الثنا مديد الثواب
جامعا بين الوافر والمنسرح والطويل والمديد مما هو متناسب فى عرف
العروضيين وأما الألفاظ والأحاجى — فقد كانت على حظ عظيم من الرواج
والذيوع فى هذه العصور فمن ذلك قول ابن عبد الظاهر « سنة ٦٩٢ »
فى شربه فى كوز الوزير :

وذى أذن بلا سمع له قلب بلا قلب
إذا استولى على حب فقل ما شئت فى الصب (١)

وقول شيخ شيوخ حماة ملغزا فى باب :

ما واقف بالخرج يذهب طورا ويحيى
لست أخاف شره مالم يكن بـمرتج

وقول ابن نباتة فى على :

أمولأى ما اسم جلىّ إذا تعوّض عن حرفة الأول
لك الوصف من شخصه سالما وإن قلعت عينه فهو لى
وحسبك أن تمر بخزانة الحموى ، ونفحات الأزهار للنابلسى لتقف
على مبلغ رواج هذا اللون فى الأدب فى هذه العصور التى نحدثك عنها .

(١) القلب : القواد والعقل وبالضم سوار المرأة . حب : زير الماء . وفى القاموس الحب :
الجرة أو الضخمة منها أو الحشبات الأربع توضع عليها الجرة ذات العروتين .

هذا . وقد تعدت الألغاز نطاق الأدباء إلى نطاق السوق والعامّة ،
 روى ابن الطقطقى المتوفى سنة ٧٠١ (١) فى كتابه « الفخر ٥ - ١٥ » .
 أن عز الدين بن عبد العزيز بن جعفر النيسابورى - لمجالسته أهل الفضل
 ولكثرة معاشرتهم له - صار يتنبه على معان حسنة ويحل الألغاز المشكلة
 أسرع منهم ولم يكن له حظ من علم « ومثل هذا قال فى بدر الدين لؤلؤ
 صاحب الموصل أنه لمثل ذلك كان يستنبط المعانى الحسنة ويتنبه على النكت
 اللطيفة مع أنه كان أميا لا يقرأ ولا يكتب . ومن هذا تقف على مبلغ رواج
 هذا الفن فى تلك العصور ، ولا يزال منه أثر فى أذهان العامة بمصر يتوارثونه
 جيلا عن جيل ويتساجلون إلى اليوم بما يسمونه « الفوازير » . ويعتبرونها
 نوعا من امتحان العقول فيزهى بعضهم لتبريزه وسبقه فى هذا الفن الذى
 يدفع إليه الفراغ والميل إلى البطالة وذلك داء من الأدواء المصرية المستعصية .
 وأما حسن التعليل : فقد أغرم به من بين رجال هذه الطريقة وأكثر
 منه كثرة غامرة حتى بلغ شأوا بعيدا الشاعر المصرى ابن نباتة فمن ذلك قوله :
 وماسمى الغيث الهتون سحابة سوى أنه من خجيلة يتسحب
 وقوله :

شكراً لأقلامك اللاتى جرت لمدى فى الفضل أبقى لباغى شأوه التعبا
 حلت ، وأطربت المصغى ، وحزت بها فضل السباق فسماها الورى قصباً
 فإنك تراه فى البيت الثانى يعلل تسمية الأقلام قصباً بعلل خيالية ثلاث .
 بالحلوة وقصب السكر حلو ، وبالإطراب والقصب المثقب مطرب ،
 وبالسبق بها جميع الأنداد فهى قصب السبق .

وكذلك ترى ابن نباتة مكثراً من تأكيد المدح بما يشبه الذم حتى لا تكاد
 تخلو قصيدة من قصائد ديوانه من هذا اللون ، فمن ذلك قوله :
 ليس فيه عيب سوى أن إحسان يديه يستعبد الأحرارا
 وكذلك التلميح فقد شاع فى هذه الطريقة وأولع به ابن نباتة حتى حملة
 حبه فيه على التكلف المقوت كقوله :

(١) ترجمته فى إعجام الأعلام - ٢٨ .

قسما بسورة عارضيك فإنها كالنمل عند بصائر الشعراء
 فإنك تراه يلمح بأسماء النمل والشعراء من سور القرآن فيبعد هذا الإبعاد
 الشائن حيث يثبت للعارضين سورة ، ويستعمل البصائر بدل الأبصار .
 وما إلى ذلك من جناس - ولا سيما التصحيف - مما شاع في أدب هذه
 الطريقة فأنت تقرأ منه الغث المزدول ، وسجع تعدوا به الكتابة الأدبية إلى
 العلمية حتى أصبح الترسل مغلقا على غير المتبحرين كما فعل عماد الدين
 الأصبهاني ، المتوفى سنة ٥٩٧ ، فإنه استخدم السجع في كتابة التاريخ كما صنع
 في كتابه « الفتح القسي » الذي أرخ فيه فتح صلاح الدين بيت المقدس ، فإن
 من بين عباراته ما لا يفهم إلا بعد التأمل الطويل كقوله منه (١) : « ثم رحل
 من عسقلان للقدس طالبا ، وبالعزم غالبا ، وللنصر مصاحبا ، ولذيل
 العز ساحبا ، قد أصحب ريض مناه ، وأخصب روض غناه ، وأصبح
 رائج الرجاء ، أرج الأرجاء ، سيب العزف ، طيب العرف ، ظاهر اليد ،
 قاهر الأيد ، سنى عسكره قد فاض بالفضاء فضاء ، وملاً الملاً فأفاض الآلاء ،
 وقد بسط عثير فيلقه ملاءته على الفلق ، وكأنا أعاد العجاج رأد الضحى
 جرح الغسق ، فالأرض شاكية من إجحاف الححافل ، والسما حاذية بأقساط
 القساطل (٢) » الخ .

وما إلى ذلك مما أغرم به المؤلفون في المشرق والأندلس في هذه العصور
 فتجاوزوا الحدود وبلغوا غاية المقت والاستزدال .
 وحسبك دليلا على سيطرة البديع وطغيانه على أذهان الأدباء في هذه
 العصور أن البديعيات ولدت فيها ، ثم نمت نموا سريعا مستحوذة على الشعر
 والفن عدة قرون إلى عصر النهضة الحديثة ، فكانت أصدق مثل يوضح
 ما صار إليه الشعر ويغنى عن سرد أمثله وشواهد . ذلك ما سنكشف عنه
 في هذا الفصل بمشيئة الله تعالى ...

(١) تاريخ الآداب لجرى زيدان ج ٣ - ص ٣٣ وما بعدها .

(٢) ريض : الظاهر أنه اسم مصدر أراض ويصح أن تكون ريض مناه ، ومن معانيه
 القوت الذي يكفيه من اللبن وكل مايؤوى إليه ويستراح لديه من أهل وقريب ومال وبيت . سيب :
 من ساب جرى مسرعا . العزف : الصوت يسمع في المفاز ليلا . رأد الضحى : ارتفاعه .
 حاذية : راضية من حظى يحظى .

الفضل الثاني

حياة الصنغ البديعي الأدبيّة والعلميّة في البديعيّات

عناصر البحث — الألوان البديعية ليست كلها ارتقاء للغة ولا انحطاطا — عتاد الشعراء — انطباع النقاد بطابع العصر — ما البديعيّات — إقبال الناس عليها — منزلتها الأدبية والعلمية — من زعيم هذا الفن . أهو الحلّي أم ابن جابر — خطأ الجمهور — خطأ الدكتور زكي مبارك — تحقيق المسألة — السليمانى زعيم هذا الفن — موضوع البديعيّات — غرضها — وزنها — رويها — متى أثرت البردة — أطوار البديعيّات الثلاثة — عدم خضوعها لوزن وروى وغرض واحد — تساهل الكاتين — ما وقفت عليه من هذه البديعيّات — نتيجة هذا الوقوف — بديعية السليمانى — الباعث على بديعية صنف الدين الحلّي — المدح الصناعى — الخلط بين مسائل البيان والبديع — عدم الفصل بين اللفظى والمعنوى — بديعية ابن جابر — ميزتها — موقف العلماء منها — شرحها — ميزته — بديعية الموصلى — ميزتها — بديعية اليمنى — بديعية عويس — بديعية الآثارى القرشى — بديعية ابن حجة — نشأته — آثاره — الباعث عليها — منزلتها الأدبية — الخزانة — محاسنها — مساوئها — أسلوبها — تحليلها — أشهر الأنواع التى نظمت بعدها — بديعية ابن المقرئ — ميزتها — بديعية السيوطى — اختراعاته فى عقود الحمان .

(١) التأسيس (ب) نفى الموضوع (ج) تمهيد الدليل (د) التصحيف — تفاهتها — بديعية عائشة الباعونية — شرحها — تحقيق وفاتها — بديعية على بن دقماق . بديعية الحميدى الميمية — خروجه عن الحادة — بديعيته الكافية — بديعية عبد الرحمن الحموى النونية — بديعية الكفعمى — بديعية الزرقاوى — بديعية عبد القادر الطبرى — بديعية شهاب الدين العطار — بديعية أبى سعيد المصرى الشاذلى — بديعية عبد على الحوزى الرائية — بديعية

ابن معصوم - شرحها - بديعنا عبدالغنى النابلسي - شرحه - نقده - طريقة التورية باسم النوع - تعقبه ابن حجة - بديعية أبي الوفاء بن عمر العرضي - بديعية قاسم البكره جى - بديعية الشيخ مصطفى البكرى - بديعية الحورى نيقولاوس فى مدح عيسى عليه السلام - بديعية السيد غلام فى البديع الهندى بديعية البريرى البيروتى - بديعية الخزر جى - بديعية العلوى - غلبة النزعة البديعية فى عصر النهضة - محمود صفوت الساعاتى - نشأته - مكانته من النهضة - خضوعه لنزعة العصر - من مظاهر ذلك استخدامه المصطلحات - بديعيته - ميزتها الأدبية - شرحها - بديعيات الحورى ارسانيوس الثلاث فى مدح عيسى - بديعية الشيخ عبد الهادى الإبيارى - بديعية الأدهمى - بديعية عبد الحميد قدس - بديعية ابن خير الله العمرى - بديعية طاهر الجزائرى - بديعية الملتقى اللامية - بديعية تاج الدين الحنفى - بديعية مجهولة الصاحب - حظ الأدب والفن من البديعيات - غصن البان المورق - غرضه - دعوته إلى التوسع فى البديع - رسالة الشوكانى - قيمة دعوته إلى الاختراع - انطواء صفحة البديع فى هذا العصر - أسباب ذلك ودواعيه .



حدثناك فى الفصل السابق عما كان للبديع من رواج فى طريقة القاضى الفاضل ومن حمل لواءها من الشعراء والكتاب حتى العصر الحديث ، وعرضنا عليك صورة من أمر هذه الصناعة فى منظوم الكلام ومنثوره ، تستطيع أن تحكم على ضوئها بأن هذه الأصباغ ليست كلها ارتقاء للغة ولا انحطاطا ، وإنما يحكم على كل صبغ منها بأثره الذى يعقبه فى الأدب ، فما يجد منها مما يورث الأدب حسنا ، ويخلع عليه خلع التزيين والتجميل يعتبر من أسباب الاكتمال وعوامل النهوض .

وأما ما يحدث منها استجابة لرغبة التكلف واستعانة على شغل الفراغ مما يعود عليه بالتهجين والتعقيد ويسلكه فى نظام الصناعات الجافة والحرف المهينة فهو من بواعث الانحطاط وأمارات العقم والجمود .

وقد منى الشعر العربى منذ المائة السابعة إلى العصر الحديث بفئة كل عتاها ألوان من البديع تحفظ ، فإذا حاولوا الشعر نسوا مقتضيات الصناعة ،

وسلكوا فيها مسالك التكلف ، ووجهوا كل عنايتهم إلى رص ألوان البديع
تاركين ما تقتضيه صناعته من مقتضيات ينبغي أن تراعى من إبراز المعاني في
قوالبها يصح أن يسمى النظم شعرا ، فتراهم إذا ظفروا بإخضاع البيت
لصنغ أو أصباغ من ألوان البديع قنعوا به ، واعتدوه فتحا مبينا ونصرا
مؤزرا ، وسواء لديهم بعد ذلك علو الشعر أو انحطاطه ، وظهور المعنى
أو استغلاقه ، وعلى هذا المورد الوبيل وقف الشعر قرونا عدة لا يتزحزح
ولا يميل حتى ألفه النقاد واستساغوه ، ودعوا إليه واستحلوا مذاقه وناموا
عن عيوبه ، فكان ذلك مدعاة للشعراء أن يلجوا في هذا العبث ، ويسرفوا
في هذا الهراء ، حتى جاءوا بشيء لا أجدر له شبيها إلا تلك الموازين والتفاعيل
التي وضعها الخليل ميزانا للشعر لا يروق لفظها ، ولا يفهم معناها ، تلك
هي القصائد التي اشتمل كل بيت منها على لون أو أكثر من ألوان البديع
تمثيلا فقط أو مضموما إليه التزام التورية باسمه ، وهذه هي التي وقع عليها
اسم البديعيات وهي التي استحوزت على الأدب والفن عدة قرون حتى
أسلمتهما إلى المهانة عند ذوى الصفاء من البلغاء .

وقد حجب هذا الفن إلى كثير من الشعراء فراحوا يتنافسون في ميدانه
ظالعين ، وكلما تقدم به الزمن استسمن ورمه ، واستمرى طعمه ، واكتسب
الأنصار والأشباع الذين توفروا عليه ظانين أن التاريخ سيحمد لهم هذا
الصنيع وينزلهم منازل الفاتحين المجددين .

وفي الحق أن هذه البديعيات منذ ولدت إلى أن قضت صناعة من العبث
أضعفت من الشعر وهدت من قوته ، وأزرت من مكانته ، وأوردته
موارد التكلف والتعمل الثقيل إذ أن البديعيين أخطأوا طريق الإجابة ،
وعموا عن أبواب التجديد فجنوا على الشعر بإخضاعه لهذا العناء الذي ظنوه
غناء ، وهو عبث بين وتشويه ظاهر .

وأما في ناحيتها العلمية فإنها لم تؤد رسالتها ولم تصل إلى غايتها ، إذ أن
أصحاب البديعيات — وإن أجهد جمهورهم نفسه في حل رموزها وشرحها —
قد خلطوا الغث بالسمين من ألوان هذا الفن ، وعدوا فيه مالا يصح أن يكون

نوعاً بديعياً ، أو ماهو جدير بأن يعد من المقبحات لامن المحسنات ، وإلى ذلك الإكثار من الألوان إلى حد الإملال ، وهكذا تمضي البديعيات من صرخة الوضع إلى أنه التزع متعثرة في أذيال الخيبة خابطة في دياجير الحيرة ، وقد كتب لها الإخفاق في ناحيتها الأدبية و سطر عليها الخلط والاضطراب والتهافت في ناحيتها العلمية .

فإذا مضينا ننشد النصوص التي تفسر لنا رجال هذا الفن ، وترشدنا إلى زعيم تلك الحلبة وقائد هذا الميدان كان أول ما يطلعا لإجماع جمهور من العلماء على أن أول من مهد هذه الطريقة وسن تلك السنة في الشعر العربي هو صفي الدين الحلي عبد العزيز بن سرايا بن علي بن أبي القاسم السنبسي الطائي المولود في الحلة (١) سنة ٦٧٧ والمتوفى ببغداد سنة ٧٥٠ ، شاعر عصره وأنبع المتأخرين في جملة الصناعات اللفظية حتى بلغ فيها شأوا بعيد المدى قلما تيسر لغيره من شعراء هذه الصناعة ، وقد فاض بذلك ديوانه المطبوع الذي جعله أحد عشر بابا على حسب الأغراض التي جمعها فيه فإنك تقرأ له قوله :

ليت	شعري	لك	علم	من	سقامي	يا	شفائي
لك	علم	من	زفيرى	ونحولى	وضنائي		
من	سقامي	ونحولى	داونى	إذ	أنت	دائي	
يا	شفائي	وضنائي	أنت	دائي	ودوائي		

وهذه أبيات تقرأ طولا وعرضا فلا يتغير وضعها ، والحلى فيها سباق ، فإنى لم أعثر عليها لغيره من قبل .

وقد أسلفنا أن الحريري سمي الجناس المصحف المحرف بالمتائيم فجاء صفي الدين وذلّل هذه الطريقة إذ جاء بأربعمائة فقرة نثرا وثمانين نظما في

(١) بلدة بين الكوفة وبغداد . وقد ترجم له الزركلى في الأعلام وترجمته مبسوبة في كتاب الدرر الكامنة وغيره .

عشرة أبيات . وضمن ذلك كله رسالته التي سماها « التوعية » وقد أنشأها سنة ٧٠٠ وقال في سبب إنشائها إنه أنشأها حين جرى بحضرة المولى السلطان الملك المنصور نجم الدين أبي الفتح بن أرتق (١) ذكر أبيات الحريري وعجز المتأخرين عن هذه الصناعة نظما ونثرا . قال : وكنت أؤثر من قبل أن أعرفه طرفا عن واقعتنا بالعراق التي أوجبت انتزاحي ، وأعرض بطلب خدمة ببلده مدة مقامي عندهم في إنشاء بعض الرسائل المعجزة فعندها أنشأت هذه الرسالة في تلك الصناعة وضمنتها ذكر ذلك كله وأول هذه الرسالة .

قبّل قبل يراك ثراك عبد عند رخاك رجاك

وذلك لون من الصناعة كما أسلفنا — مهما كلف من جهد واستنفد من وقت — مجانب لرواء الأدب وجماله ، ولا يبعث عليه إلا الغرام بالصنعة والغلو في التكلف والولوع بحب الإغراب والشغف بالإتيان بما قد يستدعي إعجاب أهل العصر وعجبهم . ولم يقف غرام صني الدين بالصناعة عند هذا الحد ، بل تعداه إلى تأليف كتاب دعاه باسم « الدر النفيس في أجناس التجنيس » . اخترع فيه نوعا بناه على جعل أركان التجنيس ثلاثة في صدر البيت وثلاثة في عجزه ، وقد نظم منه أبياتا مطلعها (٢) :

سَلْ سلسل الريق . لِمَ لَمْ يروحرّ ظما

بل بلبل القلب لما زاده أَلما

ولقد يخيل إلى أن سامع أمثال هذا النظم ربما توهم أنه كلام أعجمي أو أنه من عزائم السحرة ورقاهم ، وأنه من أمثال « الجملجولية » (٣) ونحوها .. وكان الصني أول من خص « المقطع والموصل » بالنظم ، فمن المقطع قوله :

(١) هو الملك المنصور نجم الدين غازي بن قرا أرسلان بن غازي بن أرتق ملك ماردين بعد وفاة أبيه سنة ٦٩٣ حتى توفي سنة ٧١٢ .

(٢) الديوان - ٣٩٩ .

(٣) الجملجولية : تمويذة تقرأ كالطلام .

إذا زار داري زورٌ ودود أودَ وأورده وردٌ (١)
وذلك بيت من ثلاثة أبيات دارت كلها على هذه الأحرف تقريبا لأن
الحروف التي ترسم منفصلة معدودة ، ومثال الموصل قوله :

سل متلفي عطفا عسى يتعطف فلقد قسا قلبا فما يتلطف
وهذا بيت من سبعة أبيات جاءت على هذا النمط ، وقد أنشده صاحب
شمس الدين بن السدي أبيات سليم الهوى النبلى المصغرة ألفاظها التي أولها :
« بريق بالأبرق في الفجير » (٢) وذكر له أن ناظمها نظمها لصاحب
الديوان علاء الدين الجوشنى ولم يمكنه نظم بيت واحد مدحا إذ شأن المدح
التعظيم فنظم صنى الدين قصيدة كل ألفاظها مصغرة ومطلعها « (٣) :
نَقِيطُ من مُسَيِّك في وُرَيْد خويلُك أووسَيِّم في خُدَيْد

ومعناه نقط من مسك في ورد خالك هذا أووسم في خد . وهى طويلة
وكلها على هذا النمط ، ولئن لم يستطع سليم أن يأتي بيت واحد مدحا لقد
استطاع الحلّى أن يأتي بجميع أبياتها مدحا إذ تراه فيها يحتمل للمدح احتيالا
عجيبا حيث لم يذكر صفات الممدوح ، وإنما يذكر عطفه عليه ، ويصغر
نفسه ، ويعرض لوصف حساده ويحقرهم ، فكان هذا التصغير مضمنا معنى
التعظيم ، وبذلك يتم له ما أراد . وقد تابعه على هذا المتأخرون وأطلقوا على
هذه القصائد اسم « المصغرة » ومنها قصيدة لابن حجة الحموى (٤) :

وهكذا مما ترى تفصيله قارا في مواطنه من ديوانه ناطقا بنبوغ
الحلّى في هذه الصناعة وإن كانت في جمالاتها ثقيلة على المسمع تمثل التكلف
ورداءة النسج ، ولا يفوتك أن ترى إلى جانبها قصائد جيادا تتم عن روعة
الشعر وروائه ، بها استحق الحلّى أن يكون شاعر عصره وأن يعد خاتمة
المجيدين فيه .

(١) الزور : الزائر والزائرون .

(٢) الأبرق : تصغير الأبرق وهو غلظ فيه حجارة ورمل وطين مختلطة . جمعه أبارق

أو كل شيء اجتمع فيه سواد وبياض .

(٣) دائرة معارف وجدى ج ٥ ص ٥٢٥ - ٥٢٦ .

(٤) الخزائن - ١٩٧ .

فليس بكثير على الحللى إذن أن يكون سابقا إلى فن جديد هو فن البديعيات الذى أحدثه فى الشعر العربى وساءله على إبرازه بردة البوصيرى التى حاكى وزنها ورويتها وغرضها وأربى عليها فى الاحتفال بالبديع بأن جعل كل بيت من بديعته مثالا لنوع أو أكثر من البديع بحسب انسجام القرينة فى النظم كما يقول هو ، وقد صرح بسبق الحللى إلى هذا الفن الجديد جمهرة من شارحي البديعيات ومؤرخى الأدب كما تقرأ ذلك صريحا فى مقدمة « نفحات الأزهار على نسائم الأسفار » . للنابلسى ، وقد درج على هذا الرأى صاحب « تاريخ الآداب العربية منذ نشأتها إلى أيامنا (١) » ، وصاحب الوسيط (٢) ، وأصحاب المفصل (٣) ، وكما يؤخذ تلويحا من صنيع « كشف الظنون » إذ قال (٤) : « ومنها بديعيات الأدباء وهى قصائد مع شروحها » وكانت أول بديعية عدها هى « بديعية الشيخ الأديب صنى الدين الحللى المتوفى سنة ٧٥٠ سماها « الكافية البديعية » ثم شرحها شرحا حسنا . ولكن الدكتور زكى مبارك فى كتابه المدائح النبوية فتح فتحا جديداً فى زعامة المدرسة إذ اهتدى إلى أن البديعيات فن متفرع عن المدائح النبوية التى يرجع عهدها إلى الصدر الأول ، وإلى أن أول من استولى على أمد السبق فيها هو أبو عبد الله محمد بن أحمد المعروف بابن جابر الأندلسى المتوفى سنة ٧٨٠ إذ قال عنه (٥) « وقد شغل ابن جابر نفسه بمعارضة البردة ، ولكن أى معارضة ؟ . لقد ابتكر فنا جديداً هو البديعيات »

فترى الدكتور يجزم واثقا بأسبقية ابن جابر إلى هذا الفن الجديد غير مبال بهذا الفارق الكبير بين سنى وفاة هذين الشاعرين إذ كان بينهما ثلاثون عاما ، وذلك الزمن كان كفيلا بأن يلفت نظر الدكتور إلى أن جزمه بهذا الرأى إسراف لم يقع موقعه على ما فيه من مخالفة صريحة لما سطره العلماء الذين عاشوا فى عصر ابن جابر فقد قال ابن حجر (٦) فى شأن ابن جابر : « ونظم الحلة

(١) ص ٥٢٥ . (٢) ص ٣١٣ .

(٣) ج ٢-٢٠١ . (٤) ج ١-١٨٩ .

(٥) المدائح النبوية - ١٦٩ .

(٦) « الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة » فى ترجمة محمد بن أحمد بن عل بن جابر

الأندلسى .

السيرا في مدح خير الورى على قافية الميم وهى بديعية على طريقة الصنى الحلى
رشرحها صاحبه أبوجعفر » . وهذا القول صريح بأسبعية الحلى على ابن جابر
إلى هذا الفن كما ترى ، ولكن الدكتور أراد أن يكون صاحب رأى جديد
يخرق به هذا الإجماع الذى رأيت فكان حظه مارأيت وما ترى .

إذ قد فات الدكتور كما فات الجمهور أن التحقيق فى هذه المسألة على
خلاف ما قرروه جميعا فليس ابن جابر كما ذهب الدكتور ، وليس صنى الدين
الحلى كما جزم الجمهور بأول سابق إلى هذا الفن بل كلاهما مسبوق بشاعر
مصرى عرف به الكتبي المتوفى سنة ٧٦٤ فى كتابه فوات الوفيات (١) ذلك
هو على بن عثمان بن على بن سليمان أمين الدين السليمانى الأربلى (٢) الصوفى
الشاعر ، كان من أعيان شعراء الناصر بن عبد العزيز ، وكان جنديا فتصوف
وصار فقيراً ، وتوفى بالفيوم وهو فى معترك المنايا سنة ٦٧٠ ومن شعره
قصيدة فى كل بيت نوع من البديع وهى :

بعض هذا الدلال والإدلال حالى المهجر والتجنب حالى

« الحناس اللفظى »

حرت إذ حزت ربع قلبى ولادلا لى صبرا كثرت من إذلالى

« الحناس الخطي »

رق يا قاسى الفؤاد لأجفا ن قصار أسرى ليال طوال

« الطباق »

وهكذا يرويه ابن شاعر الكتبي حتى ينتهى منها فى ستة وثلاثين بيتا
قد اشتمل كل بيت منها كما رأيت على مثال لنوع من أنواع البديع كتب إلى
جانب البيت ، وقد بدأها بالغزل ثم خلص منه إلى مدح شخص لم يسمه
ابن شاعر ، وغالب الظن عندى أن يكون اسمه عليا بدليل هذا البيت :

كملت وصـفـها بمدح على

فى على ربّ الحجا والكمال « التوشيح »

(١) ج ٢ - ٥٧ .

(٢) أصله من أربل وإليها نسب كما فى أعلام الزركلى .

فها أنت ذا ترى أن أمين الدين السليمانى هو صاحب المحاولة الأولى في هذا الفن الجديد وأن هذا الفن منذ نشأته في الشعر العربي كان وليد التكلف ، رضيع التعسف ، لأنه خروج بالشعر عن آفاقه ونزول به عن درجاته ، كما أنك رأيت أن الدكتور « زكى مبارك » مسرف في دعواه حينما زعم أن البديعيات متفرعة عن المدائح النبوية فقد رأيت أن موضوع قصيدة السليمانى مدح غير نبوى ، وقد كنت وقفت على أسبقية السليمانى لهذا الفن منذ أخذت في مراجعة المصادر التى أستشير بها في هذا البحث ، فاعتبرت ذلك في حينه ظفرا لم يسبقنى إليه سابق ثم وقفت في أثناء تنقيبي عن البديعيات على « أنوار الربيع في أنواع البديع » . وهو شرح لابن معصوم المتوفى سنة ١٩٢٠ على بديعته فوجدته فريدا في خروجه على هذا الإجماع حيث صرح بما طمأننى على سداد هذا رأى قال في مقدمة شرحه المذكور « كنت أظن أن أول من نظم أنواع البديع على هذا الأسلوب البديع فضمن كل بيت نوعا وانقاد له شمس هذا المرام طوعا هو الشيخ صنى الدين الحلبي رحمه الله تعالى حتى وقفت في ترجمة الشيخ على بن عثمان بن على بن سليمان أمين الدين السليمانى الأربلى الصوفى الشاعر على قصيدة لامية نظم فيها جملة من أنواع البديع وضمن كل بيت منها نوعا منه أولها الجناس التام فعلمت أن الشيخ صنى الدين لم يكن أبا عذر هذا المرام ، ولا أول من نظم جواهر هذه العقود في نظام ، فإن الشيخ المذكور توفى قبل أن يولد الشيخ صنى الدين بسبع سنين وذلك أن وفاة الشيخ أمين الدين سنة ٦٧٠ وولادة الشيخ صنى الدين في سنة ٦٧٧ ، وأما نظم أنواع البديع على هذا الوزن والروى الذى نظم عليه الشيخ صنى الدين فلا أتحقق أيضا أن الشيخ صنى الدين هو أول من نظم عليه ، فإنه كان معاصراً للشيخ أبى عبد الله محمد بن أحمد ابن على الهوارى المعروف بشمس الدين بن جابر الأندلسى الأعمى صاحب البديعية المعروفة ببديعية العميان ، ولا أعلم من السابق منهما إلى نظم بديعته على هذا الأسلوب ، وإن كان الشيخ صنى الدين قد حاز قصبات السبق في مضمار براعة هذا المطلوب . فابن جابر لم يستوف الأنواع الى نظمها الشيخ صنى الدين بل أدخل بنحو سبعين نوعا من الأنواع ، وكلاهما لم يلتزم التورية

باسم النوع البديعى ، وأول من التزم ذلك الشيخ عز الدين الموصلى ، ثم تلاه الشيخ تقي الدين أبو بكر على بن عبد الله الحموى المعروف بابن حجة والتزم ما التزم الشيخ عز الدين الموصلى وزاد عليه فى أكثر الأبيات بحسن النظم والانسجام ، إلا أن لذلك فضل المتقدم على المتأخر والمبتدع على المتبع ، وقل من التزم بعدهما هذا الالتزام ، وما ذلك إلا لصعوبة هذا المرام .

ولعل ابن معصوم لم يطلع على ما أسلفناه عن ابن حجر من أسبقية الحلّى على ابن جابر فى هذا المضمار حتى يجزم بهذا الرأى كما جزم .

وإذن فللبديعيات أطوار ثلاثة . أما الأول . فهو طور الاختراع وقد كان ذلك على يد السليمانى المتوفى سنة ٦٧٠ فى قصيدته البديعية التى نظمها على بحر الخفيف فى المدح وعلى روى اللام ، وأما الثانى فقد كان على يد صنى الدين الحلّى المتوفى سنة ٧٥٠ فقد نظم بديعيته على بحر البسيط وعلى روى الميم المكسورة وفى مدح النبى صلى الله عليه وسلم جاعلا كل بيت منها مثالا لنوع من البديع أو أكثر ، وفى هذا الطور يظهر أثر بردة البوصيرى فى الوزن والروى والغرض ، وأما الطور الثالث . فقد كان على يد عز الدين الموصلى المتوفى سنة ٧٨٩ فقد حاكى الصنى فيما صنع وأربى عليه بالترام التورية باسم النوع البديعى ، فذهب بهذا الفن إلى أبعد غايات التكلف والثقل حتى لم يستطع مجاراته إلا القليل من أصحاب البديعيات ، وكل من جاء بعد هؤلاء الزعماء الثلاثة فهو حاذ حذوهم سالك سبيلهم ليس له فضل إلا فى بعض أنواع استدركها وجلها تافه لا يؤهل صاحبه لأن يكون لاحقا بهذه الطليعة مسلوكا فى نظامها .

وقبل الخوض فى هذه البديعيات يجدر بى أن أسارع إلى التنبيه على أن أصحاب البديعيات لم يكونوا كلهم مسلمين ، بل كان منهم مسلمون ومنهم مسيحيون ، فالمسلمون لم يكونوا سواء فى الغرض ، والوزن ، أو الروى ، فمنهم من نظم بديعيته على الخفيف وعلى روى اللام وفى غير المديح النبوى كما رأيت عند مختترها الأول السليمانى وكما سترى عند غيره ممن لم يلتزموا المديح النبوى ، ومنهم من نظم على بحر البسيط وعلى روى الميم المكسورة . وفى

المديح النبوى كما رأيت عند صفى الدين ومن شايعه ، ومنهم من نظم على البسيط وعلى روى الكاف أو النون أو الراء كما سيمر بك ذلك فى موضعه ، وأما المسيحيون فقد كان غرضهم مدح عيسى عليه السلام والرسول الأطهار على بحر البسيط وعلى روى الميم المكسورة ، أو بحر الكامل وعلى روى الميم كما ستقف على ذلك .

ولعل من غريب مانبه عليه أن بديعية من هذه البديعيات كانت فى البديع الهندى لا العربى . ومن هنا يستبين لك مبلغ التساهل وعدم التحقيق الذى تراه فى كتب المؤلفين إذ يقولون : « البديعيات قصائد من بحر البسيط فى مدح النبي صلى الله عليه وسلم (١) » أو يقولون « وكل هذه البديعيات من بحر البسيط وعلى روى الميم » وكلها فى مدح النبي ومدح أصحابه (٢) . « فالبديعيات كما رأيت لم تخضع لغرض واحد ووزن واحد وروى واحد .

وقد أحصيت من هذه البديعيات أربعاً وأربعين بديعية منها ما هو مشروح ومنها ما هو مجرد ومنها ما هو مطبوع ومنها ما هو مخطوط ، ومنها ما هو بمصر ومنها ما هو بغيرها ومنها ما هو معروف الصاحب ، ومنها ما هو مجهول ، وقد اطلعت على جمهرة منها سمحت بها هذه « الظروف » القاسية التى قضت على مثل هذه المؤلفات بأن تكون حبيسة الكهوف والمغارات ، فوقفت على أن من جاءوا بعد الرعيل الأول كلهم سارقون أو مقلدون وقليل منهم من يحكم السرقة أو يجيد المحاكاة ، لذلك لم أشعر بأسف حينما كنت أفتقد بديعية من هذه البديعيات فلا أجدها فما منها إلا كما أسلفت .

وهاك تعريفاً موجزاً بهذه البديعيات التى أحصيتها مرتباً ترتيب وفیات أصحابها وسنخرج على هذا الإيجاز عند الحديث على بديعية ابن حجة الحموى فسنختصها بالتحليل لشهرتها وتمثيلها لعصر من عصور الأدب .

(١) بديعية أمين الدين السليمانى المتوفى سنة ٦٧٠ نظمها فى ستة وثلاثين بيتاً من بحر الخفيف وعلى روى اللام المكسورة فى غير المديح النبوى وقد سلف الحديث عنها .

(١) الفصل ج ٢ - ٢٠٠ .

(٢) تعليق على دائرة المعارف الإسلامية للأستاذ عبد الوهاب حمودة .

(٢) بديعية صنى الدين الحلبي المتوفى سنة ٧٥٠ : وقد شرحها شرحاً موجزاً واقعاً في ثلاث وسبعين صفحة من القطع المتوسط (١) . قال عنه النابلسي (٢) : « وقد شرحها شرحاً لطيفاً لم يوف بالمقاصد ولا أبان عما في النوع من الخبايا بل ترك ذلك مهملاً بل ربما لم يصب في بعض الأنواع » . وقد بدأ الصنى شرحه بمقدمة عرض فيها لمن ألقوا في البديع منذ مخترعه الأول ابن المعتز إلى ابن أبي الإصبع ، وقد أشار إلى أن بديعته كانت نتيجة سبعين كتاباً قال : « وذكر ابن أبي الإصبع أنه لم يؤلف كتابه « تحرير التحجير » إلا بعد الوقوف على أربعين كتاباً في هذا العلم أو بعضه ، وعدها في صدر كتابه فأنهيت الكتاب مطالعة ، وطالعت مما لم يقف عليه مما كان قبله وما ألف بعده ثلاثين كتاباً ، وسأذكر تفصيل الحملتين بعد انتهاء الشرح إن شاء الله تعالى ، فجمعت ما وجدت في كتب العلماء ، وأضفت إليه أنواعاً استخرجتها من أشعار القدماء ، وعزمت أن أولف كتاباً محيطاً بجملها ، إذ لا سبيل إلى الإحاطة بكُلِّها ، فعرضت لي علة طالت مدتها ، وامتدت شدتها ، واتفق أني رأيت في المنام رسالة من النبي عليه السلام تتقاضاني المدح (٣) وتدني البرء من الأسقام ، فعدلت عن الكتاب إلى نظم قصيدة تجمع شتات البديع ، وتتطرز بمدح مجده الرفيع ، فنظمت مائة وخمسة وأربعين بيتاً من بحر البسيط تشتمل على مائة وخمسين نوعاً من محاسنه ، ومن عدد جملة أصناف التجنيس بنوع واحد كانت عنده العدة مائة وأربعين نوعاً ، فإن في السبعة الأبيات الأوائل منها اثني عشر صنفاً منه ، وجعلت كل بيت منها شاهداً أو مثلاً لذلك النوع ، وربما اتفق في البيت الواحد منها النوعان والثلاثة بحسب انسجام القريحة والمعتمد على ما أسس عليه البيت ، ثم أخليت من الأنواع التي اخترعتها واقتصررت على نظم الجملة التي جمعتها ، لأسلم من شقاق جاهل حاسد ، أو عالم معاند ، فمن شاق راجعته إلى النقل ، ومن وافق وكلته إلى شاهد العقل ، وألزمت نفسي في نظمها عدم التكلف ، وترك التعسف والجرى

(١) وطبعت بالمطبعة العلمية سنة ١٣١٦ .

(٢) نقحات الأزهار ٣٠ .

(٣) وما أقرب الشبه بين هذا الباعث وباعث البردة .

على ما أخذت به نفسى من رقة اللفظ وسهولته ، وقوة المعنى وصحته ،
وبراعة المطلع والمتزح ، وحسن الطلب والمقطع ، وتمكن قوافيها ، وظهور
القوى وعدم الحشو فيها ، بحيث يحسبها السامع غفلا من الصنائع فإنها
نتيجة سبعين كتابا لم أعد منها بابا فاشتغل بها عن حشو الكتب المطولة ، ووعر
الألفاظ المقلقلة .

ودع كل صوت غير صوتى فإننى أنا الطائر المحكى والآخر الصدا
وعلى رغم اعتداد الحلى بصنيعه هذا وإسرافه فى إطراء نفسه وإعلانه
عن رقة ألفاظها وقوة معانيها قد جاءت بديعته آخذة بأسباب التكلف ماضية
فى الإبعاد عن طريق الشعر الذى ينبغى أن يصنى من هذه الشوائب ، وقرأ
هذه الأبيات من أولها :

إن جئت سلعا فسل عن جيرة العلم
واقر السلام على عرب بذى سلم
(براعة المطلع والتجنيس المركب والمطلق)
فقد ضمنت وجود الدمع من عدم
لهم ولم أستطع مع ذاك منع دمي
(تجنيس التلفيق)

أبيت والدمع هام هائم سرب
والجسم فى أضمر لحما على وضمر (١)
(التجنيس المذيل واللاحق)

فإنك تقف على صدق ما نقول .
ومهما حدثنا الصنى أو غيره بأن الباعث على بديعته هو مدح النبى صلى الله
عليه وسلم فينبغى أن نتلقى مثل هذا بكثير من الاحتراس ، لأنه فى شرحه
لم يعرض لموقف من مواقف النبوة أو يشرح مشهداً من مشاهد الرسالة ،
وعلى هذا درج شراح البديعيات إلا نورا يسيراً لا ينقض هذا الحكم العام .

(١) أضمر : جبل والوادي الذى فيه المدينة النبوية . الوضم : ما وقيت به اللحم عن الأرض
من خشب وحصير .

والذى نستطيع قوله مطمئنين إليه ، أن الحافظ الأول على هذه البديعيات إنما هو الصنعة البديعية ، أما المدح النبوى فقد دعت إليه معارضة البردة فى غرضها . لذلك تراه مدحا صناعيا لاروح فيه ولاقوة يبدأ بأول لون من ألوان البديع وينتهى بانتهاء آخرها ، والصنى فى شرحه لم يشير إلى اسم بديعته ولم يسمها باسم « الكافية البديعية » كما قال فى كشف الظنون ، وقد عنون شرحه ، فى فهرس دار الكتب المصرية باسم « النتائج الإلهية فى شرح الكافية البديعية » . والنسخة المطبوعة التى تحت يدى الآن ليست بمعنونة بهذا العنوان ولعل ذلك على ظهر نسخة مخطوطة .

هذا وقد خالف الصنى مصطلح السكاكى حيث لم يفصل المباحث التى أطلق عليها علم البيان من تشبيه ومجاز وكناية كما فعل ، بل خلطها جميعا تحت عنوان البديع وعلى هذا درج أصحاب البديعيات من بعده ماعدا ابن جابر .

كما أنه لم يفصل بين اللفظى والمعنوى كما صنع السكاكى والقزوينى ، وعلى هذا درج أصحاب البديعيات من بعده ، ولم يخرق هذا الإجماع سوى ابن جابر الأندلسى كما سيأتى فى الحديث عنه .

وقد رزقت بديعية الصنى حظا واسعا من الشهرة ، فكانت منارا اهتدى به من جاء بعده من أصحاب البديعيات ، كما شرحها الشيخ عبد الغنى الرافعى ، الطرابلسى شرحا سماه « الجوهر السنى فى شرح بديعية الصنى (١) » .

(٣) بديعية ابن جابر الأندلسى : وقد عاصر الصنى تقريبا أبو عبد الله محمد بن أحمد بن على بن جابر الأندلسى الهوارى المالكى الأعمى المولود بالمريّة سنة ٦٩٨ ، فلما شب قرأ القرآن والنحو على محمد بن سعيد الرندى ، والحديث على أبى عبد الله الزواوى ثم رحل إلى الديار المصرية وصحبه أبو جعفر أحمد بن يوسف الغرناطى فكان ابن جابر ينظم والغرناطى يكتب ثم نبغ الغرناطى فى النظم أيضا لكن المكثّر هو ابن جابر ونظم « الحلة السيرا (٢) فى مدح خير الورى » على قافية الميم ، وهى بديعية على طريقة الصنى الحلى ،

(١) ومنه نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية تحت رقم - ٤٨٣٩ بلاغة .

(٢) السيراء : نوع من البرود فيه خطوط صفر أو يتخالطه حرير .

وشرحها صاحبه أبو جعفر ثم حجا ورجعا إلى الشام فأقاما بدمشق قليلا ثم تحولوا إلى حلب ، ثم سكنا ألبيرة فاستمرا بها نحواً من خمسين سنة ، ثم في الآخر تزوج ابن جابر فتهاجرا ذكر لى ذلك صاحبهما الشيخ برهان الدين سبط ابن العجمي (١) .

وقد كان ابن جابر شاعراً يميل إلى الصنعة قال المقرئ (٢) : «ولو لم يكن من محاسنه إلا قصيدته التي في التورية بسور القرآن ومدح النبي صلى الله عليه وسلم لكفى ، وهي من غرر القصائد وهي :

في كل فاتحة للقول معتبره حق الثناء على المبعوث بالبقرة
في آل عمران قد ما شاع مبعثه رجالهم والنساء استوضحوا خبره
من مدد للناس من نعماء مائدة عمت فليست على الأنعام مقتصرة
وهي طويلة استوعبت التورية بسور القرآن على نحو ما سمعت .

وروى له المقرئ هذين البيتين (٣) :

جعلت ملاك العين والقلب في الهوى بناطقه القرطين صامته القلب
يصحف لى ألحاظها لين قدهما وتقلبه كيما تصيد به قلبي
ثم قال : قال بعض علماء المشرق . أجاد والله هذا العالم المغربي المقال ، وأراد أن لفظ (لين) إذا قلب صار (نَيْلاً) وإذا صحف صار (نبلاً) وقد استوعب المقرئ جميع أخباره ، وروى له جملة من أشعاره ، ثم قال (٤) :
ولأنما أطنبت لما تقدم من الاعتراض على لسان الدين في عدم توفيقه في حق المذكور وحق رفيقه مع أنه أطال فيمن دونهما من أهل عصره ، وأيضاً فإن كليهما غريب عندنا بالمغرب لكونهما رحلا عنه قبل أن يشتهرا كل الاشتهار ، وكان خبرهما في الشرق أشهر .

(١) الدرر الكامنة . وقد ترجم له كذلك . لسان الدين بن الخطيب في تاريخ غرناطة وانصفى في نكت الغميان - ٢٤٥ - والسيوطي في بغية الوعاة ، والمقرئ في نفح الطيب ج ٤ - ٣٧٣ وقد ترجم لصاحبه الذي شرح يديعته الأخيران .

(٢) نفح الطيب ج ٤ - ٣٨٥ .

(٣) نفح الطيب ج ٤ - ٣٩٩ .

(٤) نفح الطيب ج ٤ - ٤٠٩ .

فابن جابر أندلسي في نشأته وثقافته الأوليين ، ولكنه مشرقى في شهرته وآثاره الكثيرة التي من أشهرها بديعته التي سماها « الحلة السيرا في مدح خير الورى » .

وعرض فيها لألوان البديع التي ذكرها الخطيب القزويني في كتابيه التلخيص والإيضاح ولهذا البديعية ميزتان ظاهرتان بين البديعيات . أما الأولى . فإن ابن جابر قد فصل في بديعته بين ألوان البديع اللفظية والمعنوية ولم يخلط بينهما كما صنع أصحاب البديعيات جميعا ، وأما الثانية فهي اقتصاره على أبواب البديع التي ذكرها الخطيب وتنحية المسائل التي عرفت عنده ، وعند السكاكي باسم « علم البيان » عن بديعته وقد وقعت هذه البديعية في مائة وسبعة وعشرين بيتا . ومن أولها :

بطيبة انزل ويمم سيد الأمم وانثر له المدح وانشر أطيب الكلم
(براعة الاستهلال)

وابذل دموعك واعذل كل مصطر والحق بمن سار والحظ ما على القلم
(الخناس اللاحق)

وهكذا يمضي فيها ابن جابر في نظم أدنى إلى الشعر وإن كانت فيه لوثة الصنعة وتراه فيها يعنون كل نوع من الأنواع دون أن يشير إليه إلا بالمثل على نحو ما صنع الحلي .

وقد عابه ابن حجة الحموي على براعة استهلاله قال (١) : « فهذه البراعة ليس فيها إشارة تشعر بغرض الناظم وقصده ، بل أطلق التصريح ونثر المدح ، ونشر طيب الكلم ، فإن قال قائل . إنها براعة استهلال . قلت : إن البديعية لابد لها من براعة وحسن مخلص وحسن ختام ، فإذا كان مطلع القصيدة مبنيا على تصريح المدح لم يبق لحسن التخلص محل ولا موضع ونظم هذه القصيدة سافل بالنسبة إلى طريق الجماعة ، غير أن الشيخ الإمام العلامة شهاب الدين أبا جعفر الأندلسي شرحها شرحا مفيداً » .

(١) طيبة : مدينة الرسول عليه السلام كطاب ، والطيبة والمطيبة .

(٢) الخزانة - ١٤ .

والنقد الأول فنى لا طريق إلى رده ، وأما رمية لها بالسفالة فإنه إسراف من ابن حجة فى جانب ابن جابر كما أسرف فى حق غيره ليصل إلى ما يريد من إعلاء شأن بديعته وأنها تضم من أبكار الأفكار وغوالى المعانى ما لم يتح للذين سبقوه فى حين أن لهم عليه سابقة الفضل . وقد أطرى هذه البديعية العلامة جلال الدين السيوطى قال (١) « ونظمها عال ولكنه أخل فيها بذكر لأنواع من البديع كثيرة جدا » (٢) .

وقد شرح بديعية ابن جابر رفيقه أبو جعفر أحمد بن يوسف بن مالك الرعينى الأندلسى الغرناطى الذى كان من حاله ما سلف فى ترجمة رفيقه وكان مقتدراً على النظم والنثر عارفاً بالبديع وفنونه ديناً حسن الخلق حلو المحاضرة ثم توفى سنة ٧٧٩ (٣) .

وهذا الشرح جيد كثير الفوائد وقد سماه « طراز الحلة وشفاء الغلة » (٤) « أما الباعث على هذا الشرح فحسبنا ما يحدثنا به أبو جعفر يقول « إنه لما كانت القصيدة المنظومة فى علم البديع المسماة « بالحلة السيرا فى مدح خير الورى » التى أنشأها صاحبنا الإمام العلامة شمس الدين أبو عبد الله محمد بن جابر الأندلسى نادرة فى فنها ، فريدة فى حسنها ، يحتجى ثمر البلاغة من غصنها ، وتنهل سواكب الإجادة من مزنها ، لم ينسج على منوالها ، ولا سمحت قريحته بمثلها ، رأيت أن أضع لها شرحاً يحلو عرائس معانيها لمعانيها ، ويبدى غرائب ما فيها لموافيها ، لا أمل الناظر فيه بالتطويل ولا أعوقه بكثرة الاختصار عن مدارك التحصيل فخير الأمور أوسطها » .

(١) بغية الوعاة - ١٤ .

(٢) وردت هذه العبارة فى الأصل هكذا « ونظمها عال لكنه أدخل فيها ذكر أنواع من البديع كثيرة جداً » وصوابها ما سطرناه نقلاً عن نسخة مخطوطة بالخزانة التيمورية . لأن ابن جابر لم يزد فى بديعته على ما ذكره الخطيب ولكنه أهمل فيها نظم عدة أنواع نظمها من قبله صق الدين الحلى . ولعل ابن حجة يرمى إلى هذا فيتلاقى مع السيوطى .

(٣) بغية الوعاة - ١٤ .

(٤) من نسخة مخطوطة بمكتبة الأزهر تحت رقم - ٦٣ خصوصية بلاغة .

ثم قدم بين يدي غرضه مسائل خمساً :

الأولى في البديع لغة واصطلاحاً ، والثانية في الفرق بين الفصاحة والبلاغة ، والثالثة في مكان البديع من أخويه المعاني والبيان وأنه منهما بمنزلة المركب من المفرد ، والرابعة في تقسيم البديع إلى لفظي ومعنوي ، وقد اختار صنيع صاحب الإيضاح وعرض لغيره ولم يرتضه ، والخامسة في بيان أن البديع أحد علوم الأدب الستة ، وهي اللغة ، والتصريف وعلم العربية والمعاني والبيان والبديع ، ثم خلص من ذلك قال : ولما سمي الناظم قصيدته : « بالحلّة السيرا في مدح سيد الوري » ناسب أن يسمى هذا الشرح « بطراز الحلّة وشفاء الغلّة » لأنه طرز تلك الحلّة ، ثم نبه على أن الناظم تبع في هذه القصيدة جلال الدين القزويني في كتابيه التلخيص والإيضاح ، فذكر من ألقاب البديع ما ذكره إلا أن المصنف بدأ بالقسم الذي يتعلق باللفظ وآخر القسم الذي يتعلق بالمعنى ، وهو في هذا الترتيب موافق لصاحب « المصباح » وهو ترتيب حسن لأن اللفظ وسيلة إلى المعنى وحق الوسيلة أن تكون متقدمة ، وأيضاً فإن ما يتعلق بالمعنى لا يكون إلا بعد التركيب بخلاف ما يتعلق باللفظ ، وحال الأفراد مقدم على حال التركيب ، واختص الجناس منها بأربعة وثلاثين بيتاً ، وقسمه إلى أقسامه السبعة من لاحق ومضارع ، وناقص وتام ، ومحرف ومقلوب ، وملحق بالجناس ، وكل نوع منها محتو على أقسام انتهت جملتها إلى ستين قسماً .

ثم مضى أبو جعفر يشرح القصيدة دارجاً على عرض البيت أولاً ثم تبين مفرداته اللغوية . ثم التنبيه على موضع الشاهد منه ، ثم إزجاء الشواهد للنوع من شعر الشعراء ونثر النثرين .

وفي بعض الأحيان يسوق شواهد من شعره وشعر صاحبه ، ثم يعرض لما فيه من السيرة النبوية وهذه ميزة هذا الشرح على شروح البديعيات (١) .

(١) هذه النسخة التي اطلعت عليها في مكتبة الأزهر منسوخة بخط عبده فتح الباب وقد فرغ منها يوم الاثنين ٢٨ خلت من شهر ربيع الآخر سنة ١٢٧٢ هجرية وقد وقعت في ٢٧٤ ورقة من القطع المتوسط ، ويوجد بدار الكتب المصرية ثلاث نسخ منه مخطوطة تحت الأرقام ٢٥٧ و ٢٥٨ و ٢٨٢ بلاغة .

هذا . ويوجد في دار الكتب المصرية شرح مختصر جدا لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن علي بن جابر على بديعته المذكورة بخط محمد بن إبراهيم البشتكي المتوفى سنة ٨٣٠ ، وعليه خط الحافظ ابن حجر ومع هذا الشرح آخر على البديعية المذكورة منتقى من شرح أبي جعفر بخط البدر البشتكي أيضا وعليه خط الحافظ ابن حجر (١) .

(٤) وفي المائة الثامنة للهجرة كذلك عاش عز الدين الموصلی (٢) . علي بن الحسين بن علي كان شاعرا من أهل الموصل وأقام مدة في حلب وسكن دمشق إلى أن مات بها سنة ٧٨٩ م خلفا ديوانا من الشعر ، وبديعية عدد أبياتها خمسة وأربعون ومائة بيت مطلعها :

براعة تستهل الذم في العلم عبارة عن نداء المفرد العلم

وقد أطرى هذا المطلع عبد الغنى النابلسي إطرأ مسرفا (٣) .

وإذا كان صفي الدين الحلبي أول من التزم النظم على بحر البسيط وعلى روى الميم المكسورة وفي المديح النبوي مجاريا برودة البوصيري في كل أولئك مربيا عليها يجعل كل بيت منها مثالا لنوع من البديع أو أكثر ، فقد وطئ عقبيه في ذلك عز الدين الموصلی مربيا عليه . إذ كان أول من شرع للبديعيات شرعة التقيد بالتزام التورية باسم النوع البديعي فزادها ذلك الالتزام ثقلا إلى ثقلها وتكلفا إلى تكلفها ، قال ابن حجة عن الحلبي والموصلی (٤) : « وبديعية صفي الدين غزلها لا ينكر غير أنه لم يلتزم فيها تسمية النوع البديعي موری به من جنس الغزل ، ولو التزمه لتجافت عليه تلك الرقة . وأما الشيخ عز الدين الموصلی فإنه لما التزم ذلك نحت من الجبال بيوتا » . وقال النابلسي : (٥) « ثم جاء بعد صفي الدين الشيخ عز الدين الموصلی رحمه الله تعالى فعارضه بقصيدة على منوال قصيدته ، وذكر من الأنواع

(١) والشرحان معاً في نسخة تحت رقم - ٢٦٢ أدب .

(٢) نقل ترجمته الزركلي في الأعلام عن السحب الوابلة المخطوطة .

(٣) نفحات الأزهار - ١٢ .

(٤) نفحات الأزهار - ٣ .

(٥) الخزانة - ١٦ .

ما ذكره ، وزاد عليه بعض شئ يسير من اختراعاته معجبا بذكر النوع
البديعى فى ألفاظ البيت موريا به لئلا يحتاج إلى تعريف النوع من خارج
النظم ، ولكنه تعسف وتكلف فى غالب أبياته ، وهجر مضجع الرقة
والانسجام ، ثم شرحها شرحا بين فيه مقصده ومراده مع الاختصار ،
ولم يشف غلة الأفكار .

وقال ابن معصوم^(١) : « وأول من التزم التورية باسم النوع البديعى
عز الدين الموصلى » . وقد طبعت بديعته وحدها ، وأما شرحها فلا يزال
قارا بين المخطوطات^(٢) وقد سماه « التوصل بالبديع إلى التوصل بالشفيع » .
(٥) ثم بديعية وجيه الدين عبد الرحمن بن محمد اليمنى المتوفى سنة ٨٠٠
وقد شرحها شرحا وافيا^(٣) .

(٦) وأخرى لشرف الدين عيسى بن حجاج بن عيسى بن شداد
السعدى القاهرى الملقب بعويس العالميه .

كان شاعرا ذا شهرة بمعرفة الشطرنج ، ولد بالقاهرة سنة ٧٣٠
وتوفى بها سنة ٨٠٧ هـ مخلفا ديوان شعر^(٤) . وقد نسب إليه فى كشف
الظنون بديعية ولم يزد على ذلك .

(٧) وغير هذه لزين الدين شعبان بن محمد بن داود الآثرى القرشى
اليمنى ، كان أديبا محدثا من أهل الموصل سكن مصر إلى أن توفى بها
سنة ٨٢٨ مخلفا آثارا منها ألفية فى النحو ، ولسان العرب فى علوم الأدب ،
وشرح ألفية ابن مالك فى ثلاثة أجزاء ، وديوان شعر ، وبديعية سماها
« عين البديع فى مدح الشفييع » وأولها .

دع عنك سلعا وسل عن ساكن الحرم

(١) أنوار الربيع فى أنواع البديع .

(٢) ومنه نسخة بدار الكتب المصرية ضمن مجموعة مخطوطة رقم ٦٠٧ بلاغة .

(٣) هكذا جاء فى كشف الظنون ج ١ - ١٨٩ .

(٤) الأعلام للزركلى نقلا عن السحب الوابلة .

وقد سلك فيها طريق الحلى فلم يلتزم التورية باسم النوع (١) .

(٨) وفي أواخر المائة الثامنة وأوائل التاسعة عاش علم من أعلام البديعيات ، واستحوذت بديعته من بينها على مكانة ممتازة في قلوب الناس ، ورزقت من الشهرة وبعد الصيت ما لم ترزقه بديعية أخرى ، ذلك هو أبو المحاسن تقي الدين أبو بكر بن علي بن عبد الله بن حجة الحموي المولود بحماه سنة ٧٧٧ « وبها نشأ وحفظ القرآن ، وطلب العلم ، وعانى عمل الحرير ، يعقد الأزرار وينظم الأزجال ، ثم مال إلى الأدب ونثر ونظم ، ثم سافر إلى دمشق ، ومدح أعيانها واتصل بخدمة نائبها الأمير شيخ المحمودي ، ثم قدم إلى القاهرة ، وسئل الحافظ ابن حجر من شاعر العصر . فقال : الشيخ تقي الدين بن حجة ونظم بديعته المشهورة على طريقة شيخه عز الدين الموصلی ، وشرحها شرحا حافلا عديم النظير ، ولما توفي الملك المؤيد شيخ استباح الشعراء حريمه فهجوه ، ولا زالوا به يوجعونه حتى خرج من مصر قاصدا وطنه وبقي بها إلى أن قضى سنة ٨٣٧ » (٢) .

وقد ورث ابن حجة اللغة العربية ميراثا حافلا منه ثبوت الحجة على الموصلی والحلى ، وهو بحث انتقادی على بديعيتي صفي الدين الحلى وعز الدين الموصلی ، ومنه ديوانه الموسوم « بالثمرات الشهية في الفواكه الحموية والزوائد المصرية » ومنه « كشف اللثام عن وجه التورية والاستخدام » ومنه « قهوة الإنشاء » — وهي مجموعة خطابات « ومنشورات » أصدرها بديوان الممالك (٣) . وما إلى ذلك مما خلفه ، وقد هذب ابن حجة واختصر كثيرا من الكتب القديمة نخص بالذكر « الصادح والباغم لابن المبارية » (٤) .

إلا أن من أشهر آثاره التي أكسبته صيتا بعيدا بديعته التي سماها

(١) وتوجد منها نسخة مخطوطة بالمكتبة الخالدية ببيت المقدس وأخرى بالمكتبة الملكية .
ببرلين ، وأخرى باسم العقد البديع في مدح الشفيع بالمكتبة الظاهرية بدمشق .

(٢) ملخصاً من شذرات الذهب في أخبار من ذهب في وفیات سنة ٨٣٧ .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية .

(٤) وقد تحدث عنه في الخزانة ص ١١٧ - ١١٨ .

« تقديم أبي بكر » محاكاة لبديعية عز الدين الموصلي ، وشرحها الذي دعاه « خزانة الأدب وغاية الأرب » .

قال صاحب كشف الظنون في أثناء حديثه عن بديعية ابن حجة (١) :
« ثم شرحها شرحا مفيدا وهو مجموع أدب قل أن يوجد في غيره ، ولعل مقتنيه يستغنى عن غيره من الكتب الأدبية ، ولو لم يكن فيه إلا جودة الشواهد لكل نوع من الأنواع مع ما امتاز به من الاستكثار من إيراد نوارد العصرين فإن مصنفه مرتفع عنه كلفة العارية ، وهذا وحده مقصود لكل حاذق — كذا نقل عن ابن حجر على ظهر نسخة منها .

أما الحوافز التي دعت ابن حجة على نظم هذه البديعية فله وحده بيانها قال (٢) : « وبعد فهذه البديعية التي نسجتها بمدحه صلى الله عليه وسلم على منوال طرز البردة كان مولانا المقر الأشرف العالي المولوى القاضى الخزومى الناصرى سيدى محمد بن البارزى الجهنى الشافعى صاحب ديوان الإنشاء الشريف بالممالك الإسلامية المحروسة — جمل الله الوجود بوجوده — هو الذى ثقف لى هذه الصعدة (٣) ، وحلب لى ضرعها الحافل لحصول هذه الزبدة ، وما ذاك إلا أنه وقف بدمشق المحروسة على قصيدة بديعية للشيخ عز الدين الموصلى — رحمه الله تعالى — التزم فيها بتسمية النوع البديعى وروى بها من جنس الغزل ليتميز بذلك على الشيخ صنى الدين الحلى تغمده الله تعالى برحمته — لأنه ما التزم فى بديعيته بحمل هذا العبء الثقيل — غير أن الشيخ عز الدين ما أعرب عن ييوت إذن الله أن ترفع ، ولا طالت يده لإبهام العقادة إلى شىء من إشارات ابن أبي الإصبع — وربما رضى فى الغالب بتسمية النوع ولم يعرب عن المسمى — ونثر شمل الألفاظ والمعانى لشدة ماعقده نظما .

فيا دارها بالخيف إن مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال (٤)

(١) ١ - ١٩٠ - (٢) مقدمة الخزانة .

(٢) الصعدة : القناة المستوية تثبت كذلك .

(٣) الخيف : ناحية من مئى وما انحدر عن غلظ الجبل وارتفع عن مسيل الماء .

فاستخار الله مولانا الناصري المشار إليه ورسم لي بنظم قصيدة أطرز حللتها ببديع هذا الالتزام ، وأجاري الحللى برقة السحر الحلال الذي ينفث في عقد الأقلام ، فصرت أشيد البيت في رسم لي بهدمه وخراب البيوت في هذا البناء صعب على الناس ، ويقول : بيت الصفي أصفى موردا وأنور اقتباسا . فأسنّ كل ماحدة الفكر ، وأراجعه ببيت له على المناظرة طاقة فيحكم لي بالسبق وينقلني إلى غيره — وقد صار لي فكرة إلى الغايات سبابة — فجاءت بديعية هدمت بها ما نحتته الموصلي في بيوته من الجبال .

وجاريت الصفي مقيدا بتسمية النوع وهو من ذلك محلول العقال — وسميتها « تقديم أبي بكر » علما أنه لا يسمع من الحللى والموصلي في هذا التقديم مقال . وكان هذا المشار إليه عظم الله شأنه هو الذي مشى أمامي وأشار إلى هذا السلوك وأرشد . فاقتديت برأيه وهل يقتدى أبو بكر بغير محمد » .

ولئن كان ابن حجة من المولعين بقرض المدائح النبوية وله فيها قصيدة وسمها بأمان الخائف (١) ومطلعها :

شدت بكم العشاق لما ترمعوا فغنوا وقد طاب المقام وزمزم
ولم يكن في هذه البديعية مدفوعا بباعث من وجدانه وحافز من شعوره إلى المديح النبوى بل لإجابة لرغبة البارزى وإشباعا لنهمة المعارضة ، فالبارزى هو الذى اقترحها عليه وهو الذى تولاهما بنقده وتعهدها بثقافة حتى استوت واستقامت في نظره، وقد كان همه موجها إلى الجمع بين طريقتي الصفي والموصلي ومحاولة التفوق عليهما بالإجادة والإتقان .

أما المديح النبوى فشئء دعت إليه المعارضة وبعثت عليه المخاراة ، لذلك لا تراه في هذا الشرح الطويل الذبول يعرض لشيء من السيرة بشرح أو بيان ، وإنما يعنى بالبديع ، فالبديع هو الذى حفزه ، وهو الذى وجهه ، وهو الذى استولى على كل جهده .

ومراجعة البارزى ابن حجة في كل بيت من أبيات بديعته تنبئ عن

مقدار ما بذله ابن حجة في قرضها من مجهود شاق وتعب مضمّن ، وإن كان لم يعقب سوى التكلف الثقيل والتعمل المرذول والإحمال من المعاني المستطرفة والألفاظ الرائعة ، كما أن هذه المراجعة ناطقة بما أصاب النقد في هذه العصور من ضعف وفنور وميل عن روعة الشعر وجلاله إلى عبثه وضلاله — إذ كيف يستسيغ البارزى أن يبذل هذا الجهد في تثقيف هذا العمل الذي لا نجد له شبيها سوى أنواع الزينة التي يضعها أهل الثراء على أطراف موائدهم وفي زوايا مجالسهم ، مظهرها زاه ، ومخبرها خاو ، لذلك تستطيع أن تحكم على هذه البديعية بأن فائدها الأدبية قليلة الحدوى عديمة القيمة — على رغم إعجابه المسرف بها — اقرأ قوله (١) : « وأما براعة بديعتي فأنها ببركة ممدوحها صلى الله عليه وسلم نور هذه المطالع ، وقبله هذا الكلام الجامع ، فأني جمعت فيها بين براعة الاستهلال وحسن الابتداء بالشرط المقرر لكل منهما — وأبرزت تسمية نوعها البديعي في أحسن قوالب التورية وشفقت بأقراط غزلها الأسماع مع حشمة الألفاظ وعدوبتها ، وعدم تجافى جنوبها عن مضاجع الرقة » وقد أملت حالة العصر على ابن حجة هذا الزهو بنفسه والإعجاب بنبوغه ، فملاً شرحه فخرا وإطراء على نفسه ، اقرأ قوله (٢) : « فكتبت هذا التقريظ الذي صلت البلغاء خلفه فإنه للمحاسن جامع » وقوله (٣) « وقلت بعد المطالع أخطب النسيم بما هو أرق منه » . وقوله في أثناء حديثه عن إحدى قصائده النبوية (٤) : « ومن أطف الإشارات إلى أن هذا التغزل صدر قصيدة نبوية قولي :

أورى بذكر البان والرند والنقا وسفح اللوى والجزع والقصد أنتم (٥)
ولم أزل في براعة الاستهلال أستهل أهلة هذه المعاني إلى أن وصلت إلى حسن التخلص » .

(٢) ص ٩٨ خزانة .

(١) الخزانة ص ١٦ .

(٤) ص ١٥ خزانة .

(٣) ص ٣٩ خزانة .

(٥) البان : شجر . الرند : شجر طيب الرائحة والعود . النقا : من الرمل القطعة تنقاد محدوديه . اللوى : ما التوى من الرمل . الجزع : الخرز اليماني الصبى فيه سواد وبياض تشبه الأعين .

وقد غلبت على ابن حجة نزعات العصر فراح يعلن إعجابه بالتورية والاستخدام رافعا عقيرته بأنهما من حسنات المتأخرين وأيادهم البيض على الأدب العربي وما إلى ذلك من سمات العصر الغالبة عليه كالأحاجي والألغاز .

أما خزانة الأدب فقد جذبت نحوها كثيرا من العلماء فأثنوا عليها ثناء بالغاً كما سلف عن ابن حجر ونقله صاحب كشف الظنون ، وذلك رأى غلب على كثير من الباحثين سوى أن النابلسي لم يرقه ذلك بل قال (١) : « ثم جاء بعد عز الدين الموصلي العلامة تقي الدين أبو بكر بن حجة الحموي - رحمه الله تعالى - فعارضه وجاراه : وزاحمه فيما اقترحه واجترأه ، ولم يزد على ما ذكره من الأنواع شيئا بل ربما نقص عن ذلك معينا بعض الأنواع بحسب ما اقتضته طبيعته والتزم تسمية النوع البديعي في أثناء البيت كما التزمه الموصلي ، ثم شرح قصيدته شرحا أخذ فيه بأذيال الإطالة ، وألبسه حلل السامة والملالة واعترض فيه على القوم .

وقال لمتعصبي أفكاره هلموا فاليوم اليوم ، وتشدق في عباراته ، وأفحش في إشارات مع مافي أبيات قصيدته من الركة والقلاقة ، واختلاس كلمات الغير بحسب ماعنده من الفاقة » .

والحق أن الخزانة أصدق مثل للأدب العربي في عصر المماليك ، فقد ضمت بين جوانحها جملة وافرة من منظوم الكلام ومشوره يستطيع الباحث على ضوءها أن يحكم على هذا الأدب حكما صادقا ينتظم نواحي القوة والضعف فيه .

وهي « بدورها » شاهد ناطق على صدق فطرة ابن حجة وأنه خارج على ميزان عصره في بعض الأحكام كأن يقول في الجناس والاشتقاق (٢) « أما الجناس فإنه غير مذهبي ومذهب من نسجت على منواله من أهل الأدب . وكذلك كثرة اشتقاق الألفاظ فإن كلا منهما يؤدي إلى العقادة والتعقيد عن إطلاق عنان البلاغة في مضمار المعاني المبتكرة » وقوله فيمن

(٢) الخزانة - ٢٥ .

(١) نفحات الأزهار .

أغرموا بالجناس (١) : « ولم يحنح إليه بكثرة استعماله إلا من قصرت همته عن اختراع المعاني التي هي كالنجوم الزاهرة في أفق الألفاظ ، وإذ خلت بيوت الألفاظ من مكان المعاني تنزلت منزلة الأطلال البالية » .

وكان تراه ثائرا على بعض الأنواع البديعية التافهة التي لاحظ لها في الفن والأدب كقوله في المراجعة (٢) « المراجعة ليس تحتها كبير أمر ولو فوض إلى حكم في البديع مانظمتها في أسلاك أنواعه » . ومثل ذلك قال في تشابه الأطراف (٣) وفي التفوييف (٤) - وفي عتاب المرء نفسه (٥) - وفي القسم (٦) . - وفي التردد (٧) - وفي التكرار (٨) - وفي التفصيل (٩) - وفي التوليد (١٠) وفي المماثلة (١١) - وفي التعطف (١٢) - وكما نراه مناديا بتقليل الأقسام كقوله في التوهيم (١٣) .

« قلت هذا النوع أعنى التوهيم وتقدمه باب الترشيح كان الأليق بهما أن ينتظما في سلك باب التورية »

ويذكر التوهيم مع أيهامها والترشيح مع المرشحة ، وكقوله في التعطف .

« ولكن القوم كلما طلبوا الكثرة تغالوا في الرخيص والشروع في

المعارضة ملزم » .

وما إلى ذلك كما سيمر بك تفصيله في مواطنه مما يشهد لابن حجة في أحيان كثيرة بسلامة الفطرة وصدق النظر ، سوى أنه وقع فيما وقع فيه غيره من رجال البديعيات من الخلط بين مسائل البيان ومسائل البديع ، وليس منكرا أن يخلط بين هذه المسائل إنما المنكر أنك تراه يفرق بين موضوعي العلمين في أثناء تدليله على أن الاستشهاد بكلام الموالدين في البديع سائغ جائز ، ومع هذا يعرض لمسائل البيان كلها في علم البديع . قال (١٤) .

(١) ص ٢٦ خزائن . (٢) ص ١٢٤ خزائن .

(٣) ١٢٨ . (٤) ١٤٠ .

(٥) ١٨٠ . (٦) ١٨١ .

(٧) ٢٠٤ . (٨) ٢٠٥ .

(٩) ٢٧٥ . (١٠) ٤٣٨ .

(١١) ٤٥٣ . (١٢) ٥٠٩ .

(١٣) ٤٧٩ . (١٤) ٥ .

« وهنا بحث لطيف وهو أن الاستشهاد بكلام المولدين وغيرهم من المتأخرين ليس فيه نقص لأن البديع أحد علوم الأدب الستة، وذلك أنك إذا نظرت في الكلام العربي . إما أن تبحث عن المعنى الذى وضع له اللفظ وهو علم اللغة ، وإما أن تبحث عن ذات اللفظ بحسب مايعتريه وهو علم التصريف وإما أن تبحث عن المعنى الذى يفهم من الكلام المركب بحسب اختلاف أواخر الكلم وهو علم العربية . وإما أن تبحث عن مطابقة الكلام لمقتضى الحال بحسب الوضع اللغوى وهو علم المعانى ، وإما أن تبحث عن طرق دلالة الكلام إيضاحا وخفاء بحسب الدلالة العقلية ، وهو علم البيان – وإما أن تبحث عن وجوه تحسين الكلام وهو علم البديع ، فالعلوم الثلاثة الأول يستشهد عليها بكلام العرب نظما ونثرا لأن المعتبر فيها ضبط ألفاظهم، والعلوم الثلاثة الأخيرة يستشهد عليها بكلام العرب وغيرهم لأنها راجعة إلى المعانى الخ .

وموضوع المؤاخذة من هذا البحث هو خلط ابن حجة بين مباحث البيان والبديع مع تسميته الفرق بين مباحثهما ، ولا يعنى ابن حجة أو غيره من هذه المؤاخذة ما تراه فى بعض المواطن من بيان التفرقة بين نظرية البيانى والبديعى .

فالخاز هو الخاز ، والتشبيه هو التشبيه ، والكناية هى الكناية ، لم يستعملها العرب بأسلوبين ، ولم ينظروا إليها نظرتين ، بل هو استعمال واحد ونظرة واحدة لا تتغير ولا تتبدل ، وسواء بعد ذلك إيقاع اسم البيان عليها أو اسم البديع كما سيتضح هذا فى القسم الثانى من هذا البحث بمشيئة الله تعالى .

هذا وقد غلبت الصنعة البديعية على ابن حجة وملكت عليه زمام نفسه فلم يستطع التحرر منها فى كثير من مواطن الخزانة ، بل تراه يحيل ويغمض من أجل المحافظة على تورية سخيفة أو سجع متكلف ، كما تراه معجبا بشعراء عصره مكثرا من إزجاء الشواهد الكثيرة من شعرهم مناديا بخفتها ، معلنا عن رقنتها وكثير منها مسترذل مملول .

ولكن ذلك كله لم يغط على شهرة بديعيته بين البديعيات فشغلت أقلام

كثير من العلماء إذ شرحها عبد الحى بن أحمد بن محمد بن العماد الحنبلى الصالحى المتوفى بمكة سنة ١٠٨٩ (١) وهو صاحب كتاب شذرات الذهب . وعارضها السيوطى المتوفى سنة ٩١١ ببديعية سماها « نظم البديع فى مدح خير شفيع » .

كما شرحها شرحا مختصرا المرحوم حفى بك ناصف المتوفى سنة ١٩١٩ م وسمى شرحه « القطار السريع لعلم البديع » اختار فيه أرجح الأقوال وأصح التعريفات ووضح الأمثلة بأبين العبارات (٢) .

وقد تعقب ابن حجة فى شرحه الشيخ عبد الغنى النابلسى فى شرحه لبديعيته ونبه على مواطن زلله وإن لازمه التعصب فى كثير من أحكامه عليه . وألف أبو بكر عبد الرحمن بن شهاب الدين العلوى الحسينى الحضرمى كتابا سماه « إقامة الحججة على التقي ابن حجة » . تتبعه فى البديعية وشرحها وأبان عن سرقاته الظاهرة وغلطاته البينة (٣) . كما ألف شمس الدين محمد ابن الحسن بن على النواجى كتابا على هذا المنوال سماه (الحججة فى سرقات ابن حجة) (٤) .

وكل هذا لم يزعزع ثقة الناس بالبديعية وشرحها ، فبقيت رائجة ذائعة وبقي شرحها أغنى الشروح ، وللأدب فيه أوفر حظ وأسنى نصيب ، لذلك آثرتها بالتحليل دون غيرها .

وقد وقعت هذه البديعية فى اثنين وأربعين ومائة بيت مشتملة على مثلها من أصباغ البديع وسأعرض لما احتوى عليه شرحها مكتفيا بالإشارة الدالة واللمحة المفيدة منها على مأخذ بيته إن كان ، وهفواته فى شرحه إن وجدت . (١) براعة الاستهلال (٥) :

لى فى ابتداء مدحكىم ياعرب ذى سلم براعة تستهل الدمع فى العلم

(١) ويوجد من هذا الشرح نسخة مخطوطة بدار الكتب تحت رقم ٢٩٥ مجاميع .

(٢) وهو مطبوع فى مائة صحيفة من القطع الصغير .

(٣) وهو مطبوع بمطبعة نخبة الأخبار سنة ١٣٠٥ - .

(٤) وهو محفوظ بدار الكتب تحت رقم ١٢٧٩ أدب .

(٥) ص ٣-٢٥ .

المصراع الثانى من هذا المطلع هو المصراع الأول من مطلع عز الدين الموصلى نفسه حيث قال :

براعة تستهل الدمع فى العلم عبارة عن نداء المفرد العلم

ولأجل أن يعطى السرقة لم يذكر هذا البيت ضمن مطالع البديعيات التى التزم ذكرها فى كل نوع . ويمكن أن يعد هذا من قبيل التضمين فإن كان كذلك فقد أحسن تضمين الشطر ووفق إلى لطف استعماله وحسن موقعه — والحق أن مطلع خير من مطلع الموصلى وإن استعان بشئ من كلامه .

وقد نقل فى الشرح اتفاق علماء البديع على أن براعة المطلع عبارة عن طلوع أهلة المعانى واضحة فى استهلالها ، وأن تكون الألفاظ رقيقة ، وأن يكون التشبيب بنسبها مرقصا عند السماع ، وأن يكون المطلع مع اجتناب الحشو ليس له تعلق بما بعده، وأنهم شرطوا أن يجتهد الناظم فى تناسب قسميه بحيث لا يكون شطره الأول أجنيا من شطره الثانى ، ثم نقل ما قاله ابن المعتز وابن أبى الإصبع ، ثم ساق أمثلة تمثل حسن المطالع وقبحها للأقدمين والمحدثين إلى عصره مستحسنا ما لا يستحسن فى بعض الأحيان ، ثم نبه على أن المتأخرين فرعوا من حسن الابتداء براعة الاستهلال فى النظم والنثر ، وأن فيها زيادة على حسن الابتداء إذ أنهم شرطوا فى براعة الاستهلال أن يكون مطلع القصيدة دالا على ما بنيت عليه مشعرا بغرض الناظم من غير تصريح بل بإشارة لطيفة يستدل بها على قصده من عتب أو عذر أو تنصل أو تهنتة أو مدح أو غير ذلك، وكذلك فى النثر فإذا جمع الناظم بين حسن الابتداء وبراعة الاستهلال كان من فرسان هذا الميدان ثم نبه على سر التسمية . قال : وما سعى هذا النوع براعة الاستهلال إلا لأن المتكلم يفهم غرضه من كلامه عند ابتداء رفع صوته به ، ورفع الصوت فى اللغة هو الاستهلال ثم مضى يزجى الأمثلة من الشعر والنثر تمثل الحسن والقبح .

(٢) الجناس المركب والمطلق: (١)

بالله سر بي فسربي طلقوا وطني وركبوا في ضلوعي مطلق السقم (٢)
أشار إلى أن الجناس غير مذهبه ومذهب من نسج على منواله ثم بين أن
الجناس من صور الألفاظ وإنما يحسن إذا قل وأتى عفوا من غير كد
ولا استكراه . ثم نبه على أنه نوع متوسط بالنسبة إلى مافوقه من أنواع البديع
ثم نقل أذال بعض العلماء فيه متبها على من تعلق به من الشعراء، ثم بين أن
الجناس جنس وأنواعه الثام والحرف والمصحف والملفق وهلم جرا .
فالمركب - أن يكون أحد الركنين كلمة مفردة والأخرى مركبة
من كلمتين ، وهو على ضربين :

فالأول ما تشابه لفظا وخطا ، والثاني ما هو متشابه لفظا لا خطا، ويسمى
المفروق وشفع ذلك بالأمثلة ثم قال : ومن أنواع الجناس المركب نوع
يسمى المرفوق ، وهو أن يكون أحد الركنين جزءا مستقلا والآخر كلمة
وجزء كلمة، ثم ساق له أمثلة وعلق عليها بأن هذا النوع لا يخلو من تعسف
وعقادة في الترتيب . وأما الجناس المطلق فقد بين أن للناس في الفرق بينه
وبين المشتق معارك، وأن السكاكي وغيره سموه المتشابه والمتقارب نظرا
لشدة مشابهته وقربه من المشتق . ثم بين أن جماعة من المؤلفين غلطوا في
عد المشتق من الجناس وليس كذلك ، فإن معنى المشتق يرجع إلى معنى واحد،
والمراد من الجناس اختلاف المعنى في ركنيه ، والمطلق كل ركن منه
يبين الآخر في المعنى ثم مضى يشرح الفرق بالشواهد من النثر والنظم .

(٣) الملفق (٣) :

ورمت تلفيق صبري كي أرى قدمي يسعى معي فسعى لكن أراق دمي
جناس هذا البيت مسروق اللفظ والمعنى من قول أبي الفتح البستي :
إلى حَتَفِي سعى قدمي أرى قدمي أراق دمي

(١) ص ٢٥ - ٣٣ .

(٢) السرب : القطيع من الظباء والنساء وغيرها .

(٣) ص ٣٢ ، ٣٥ .

مع ما امتاز به بيت البستي من انسجام الألفاظ وسهولة التراكيب بالنسبة إلى بيت ابن حجة وقد عرف الملقق بقوله — أن يكون كل من الركنين مركبا من كلمتين وهذا هو الفرق بينه وبين المركب وقل من أفرد عنه وغالب المؤلفين ما فرقوا بينهما بل عدوا كل واحد منهما مركبا إلا الخاتمي وابن رشيق وأمثالهما ثم قال — ولعمري لو سمحوا الملقق مركبا والمركب ملفقا لكان أقرب إلى المطابقة في التسمية لأن الملقق مركب في الركنين والمركب ركن واحد كلمة مفردة والثاني مركب من كلمتين وهذا هو التلقيق وذلك من بصر ابن حجة ودقة نظره في البحث ثم أردف ذلك يسوق الشواهد .

(٤) المذيل واللاحق (١) :

وذيل الهمم هممل الدمع لى فجبرى كلاحق الغيث حيث الأرض في ضرر
وهذا بيت محصولة قليل كما ترى .

وقد بين أن جماعة من المؤلفين اختلفوا في اسم المذيل وأن أنسب الأسماء له هو هذا الاسم لأن المذيل هو ما زاد أحد ركنيه على الآخر حرفا في آخره فصار له كالذيل ، وهذا هو الفرق بينه وبين المطرف ثم سرد الأمثلة لذلك — وأما اللاحق فقل من فرق بينه وبين المضارع — والمراد بالمضارع هنا المشابه — والفرق بينهما دقيق فإن اللاحق هنا ما أبدل من أحد ركنيه حرف من غير مخرجه ومتى كان الحرف المبدل من مخرج المبدل منه سمى مضارعا ، وإن كان قريبا منه كان مضارعا أيضا ثم ساق أمثلة توضح ذلك :

(٥) التام والمطرف (٢) :

ياسعد ماتم لى سعد يطرفنى بقربهم وقليل الحظ لم يلم
مطرف هذا البيت مسروق من مطرف صفي الدين الحلى :
من شأنه حمل أعباء الهوى كمدأ إذا همى شأنه بالدمع لم يلم

ثم مضى يشرح يقول : أما الجناس التام فهو ما تماثل ركناه واتفقا لفظا واختلفا معنى من غير تفاوت في تصحيح تركيبهما واختلاف حركتهما سواء كانا من اسمين أو فعلين أو اسم وفعل فإنهم قالوا إذا انتظم ركناه من معنى واحد كاسمين أو فعلين سمي مماثلا وإن انتظما من نوعين كاسم وفعل سمي مستوفى ، ثم ساق الأمثلة مبينا أن هذا النوع أكمل الأنواع إبدارا وأسماءها رتبة وأولها في الترتيب . وأما الجناس المطرف فهو ما زاد أحد ركنيه على الآخر حرفا في طرفه الأول وهذا هو الفرق بينه وبين المذيل ويسمى المطرف الناقص والمردف وأنسبها الأول ثم مضى يزجى الأمثلة من النظم والنثر .

(٦) المصحف والمحرف (١) :

هل من يبقى إن صحَّفوا عدلى وحرَّفوا وأتوا بالكلم فى الكلمـ
أخذ ابن حجة مُـحَرَّف صفى الدين بعينه حيث قال :
من لى بكل غرير من طبائهم عزيز حُسنٍ يداوى الكلم بالكلم
وصحف مصحف الشيخ عز الدين حيث قال :

هل من تبقى نقى حين صحف لى مُـحَرَّف القول زان الحكم بالحكم
ثم بين أن بين يبقى ويتى جناس التصحيف منها على أن بعضهم يسميه جناس الخط وهو ما تماثل ركناه خطأ واختلفا لفظا ثم سرد الأمثلة :

وأما جناس التحريف فهو ما اتفق ركناه فى عدد الحروف وترتيبها واختلفا فى الحركات سواء كانا من اسمين أو فعلين أو اسم وفعل : وإذا اجتمع التصحيف والتحريف صار مشوشا ثم أزجى الأمثلة .

(٧) اللفظى والمقلوب (٢) :

قد فاض دمعى وفاظ القلب إذ سمعا لفظى عدل ملا الأسماع بالألم
أما اللفظى فهو النوع الذى إذا تماثل ركناه وتجانسا خطأ خالف أحدهما الآخر بإبدال حرف منه فيه مناسبة لفظية كما يكتب بالمضاد والظاء وشاهده فى

البيت « فاض وفاظ » فالأول من فيض الماء ، والثاني من التلف . ثم ساق الأمثلة . ثم قال وأما الجناس المقلوب وسماه قوم جناس العكس وهو الذى يشتمل كل واحد من ركنيه على حروف الآخر من غير زيادة ولا نقص ويخالف أحدهما الآخر فى الترتيب ثم ساق أمثلته .

(٨) الجناس المعنوى (١) :

أبا معاذ أخوا الخنساء كنت لهم يامعنوى فهدونى بجورهم
بين أن الجناس المعنوى على ضربين — تجنيس إضمار وتجنيس إشارة
ونبه على أن بعضهم سمى تجنيس الإشارة تجنيس الكناية وأن كلا منهما
مطابق التسمية وأن الصنفى لم ينظم سوى نوع الإضمار ولم يذكره القزوينى فى
كتابه ، ولا ابن رشيق فى العمدة ، ولا ابن أبى الإصبع فى التحرير ، ولا ابن
منقذ فى البديع ، والعميان ذكروه (٢) فى شرح بديعيتهم . ولم يتيسر لهم نظمه
وذكر الشهاب محمود فى كتابه المسمى « بحسن التوصل فى صناعة الترسىل » -
منه نوع الإشارة لا نوع الإضمار ولكن ما نظمه ولم يذكر نوع الإضمار
فى بديعيتهم سوى صنفى الدين الحلى ثم نقل عن شيخه علاء الدين القضامى أن
الفتاح باب تجنيس الإضمار هو ابن بكر بن عبدون بقوله وقد اصطبح بخمرة
ترك بعضها إلى الليل فصارت خلا :

ألا فى سبيل اللهو كأس مدامة أتتنا بطعم عهده غير ثابت
حكمت بنت بسطام بن قيس صبيحة وأمست كجسم الشففى بعد ثابت
ثم تبعه الصنفى فى بديعيتهم قال :

وكل لحظ أتى باسم ابن ذى يزن فى فتكه بالمعنى أو أبى هرم
ثم قال ابن حجة وكنت أود أن يكون شيخنا المذكور حيا ويرانى قد
عززتهما بثالث . وهو بيت بديعيتهم ، وقد عرف المعنوى المضمر بقوله :
هو أن يضمر الناظم ركن التجنيس ويأتى فى الظاهر بما يرادف المضمر للدلالة

(١) ص ٥١ - ٥٥ .

(٢) هكذا فى الأصل وصوابها - وقد ذكر فى شرح بديعية العميان ولم يتيسر لابن جابر نظمه
فناظمها واحد وهو ابن جابر الأندلسى الأعمى .

عليه فإن تعذر المرادف أتى بلفظ فيه كناية لطيفة تدل على المضممر بالمعنى كقول ابن عبدون المتقدم فبنت بسطام بن قيس كان اسمها الصهباء والشنفري قال :

اسقنيها يا سواد بن عمرو إن جسمي بعد خالي لـتـخل^(١)

والخل هو الرقيق المهزول ، فظهر من كناية اللفظ الظاهر جناسان مضميران في صهباء وصهباء وخل وخل وهما في صدر البيت وعجزه ومن هنا أخذ الشيخ صفي الدين قوله المتقدم ، فأبن ذى وزن اسمه سيف ، وأبو هرم اسمه سنان فظهر له جناسان مضميران من كنايات الألفاظ الظاهرة ، ثم أشار إلى تعزيزهما بثالث هو بيت بديعته ثم قال : فأبو معاذ اسمه جبل وأخو الحنساء اسمه صخر فظهر من كنايات الألفاظ الظاهرة أيضا جناسان مضميران في صدر البيت وهما جبل وجبل وصخر وصخر .

والضرب الثاني وهو جناس الإشارة . هو أن يقصد الشاعر الجناس في بيته بين الركنين من الجناس فلا يوافق الوزن على إبرازهما فيضمم الواحد ويعدل إلى مرادف فيه كناية تدل على الركن المضممر فإن لم يتفق له مرادف الركن المضممر يأتي بلفظة فيها كناية لطيفة تدل عليه وهذا لا يتفق في الكلام ، ومثاله من النظم قول دعبل في امرأته سلمى :

إني أحبك حبا لو تضمنه سلمى سميك ذاك الشاهق الراسي

فالكناية اللطيفة في سميك لأنها أشعرت أن الركن المضممر في سلمى يظهر منه جناس الإشارة بين الركن الظاهر والمضممر في سلمى ، وسلمى الذي هو الجبل .

قال أبو بكر العلوي (٢) بعد أن نقل عن ابن حجة تعريف جناس الإضمار : « والذي أقوله . أن ابن عبدون ليس هو الفاتح لبابه كما زعموا وأن سكوت أئمة البديع عن ذكره ليس عن عدم إطلاع ولا جهلا بحقيقته بل قلة مبالاة به ، وقد ادعى الشيخ صلاح الدين الصفدى في كتابه « جنان الجناس » وفي « الغيث الذي انسجم » بطلان هذا النوع من أصله ، والحق أن هذا

(١) من معاني الخال الكبر والثوب الناعم ويرد يني ورشاقة في البدن .

(٢) إقامة الحجة على التقى ابن حجة ص ٩-١٠ .

النوع ملحق بالأحاجي وهي عند المتقدمين غير محسوبة من المحسنات ، فلهذا لم يتعرضوا له ، وتعريفه السابق نقله عن الشارح صادق على ما سأذكره من شواهد الأحاجي الآتية ، وهي باب واسع ومجال فسيح ذكر الحريري منها في المقامات أحاجي كثيرة وتبعة الناس في ذلك ، قال في المقامات :

يامن نتائج فكره مثل النقود الجائزة
مامثل قولك للذى حاجيت صادف جائزة (١)

وتطبيقه على مقتضى التعريف السابق . أنه أضمر الركنين . وهما الفاصلة واللفظي صلة وأتى في الظاهر بمرادف المضمر للدلالة عليه وهو قوله : « صادف جائزة » .

ثم قال : أما جناس الإشارة الذى ذكره في الشرح ونظمه الشيخ عز الدين في بديعته وهو فرع عن هذا لكنه أبعد عن الأحاجي من هذا وأعذب ذوقا . وما أشبه هذا الكلام بالصواب .

(٩) الاستطراد (٢) :

واستطردوا خيل صبرى عنهم فكبت

وقصرت كليا لينا بوصلهم

بين معناه في اللغة والاصطلاح بما لم يخرج عن تقدموه ، ثم فرق بينه وبين المخلص بأن الاستطراد يشترط فيه الرجوع إلى الكلام وقطع الكلام بعد المستطرد به والأمران معدومان في المخلص ، ثم ساق الأمثلة .

(١٠) الاستعارة (٣) :

وكان غرس التقي يانعا فذوى بالاستعارة من نيران هجرهم

نقل فيها تعريفات العلماء كالرمانى وابن جنى وابن المعتز وابن أبى الأصبع ثم تحدث عنها حديثا عاما لم تتميز فيه أقسامها التى ذكرها العلماء من قبله ، ثم أفاض في سرد الأمثلة .

(١) الجائزة : يحتمل أن تكون من جوائز الشعر والأمثال وهي ما جاز من بلد إلى بلد ومن معاني الجائزة العظيمة والنفحة .

(٣) ص ٥٩ - ٦٥ .

(٢) ص ٥٥ - ٥٩ .

(١١) الاستخدام (١) :

واستخدموا العين منى وهى جارية وقد سمحت بها أيام عسرهم واستعانته ببيت عز الدين الموصلى ظاهرة جداً حيث قال هذا :
والعين قرت بهم لما بها سمحوا واستخدموها من الأعداء فلم تنم
« فالعين الأولى الباصرة ، والثانية المعنية بالضمير فى قوله : « لما بها سمحوا » هى عين الذهب ، والثالثة المعنية بالضمير فى قوله واستخدموها هى ذات الإنسان ... ومن الواضح لدى كل فهم أن استخدامات بيت الناظم الثلاثة فى الذات والباصرة والذهب هى عين استخدامات عز الدين بمعناها وغالب لفظها (٢) » .

وقد بين ابن حجة أن الاستخدام استفعال من الخدمة ، وأما فى الاصطلاح فقد اختلفت العبارة فى ذلك على طريقتين . الأولى طريقة صاحب الإيضاح ومن تبعه ومشى عليها كثير من الناس وهى أن الاستخدام إطلاق لفظ مشترك بين معنيين فتريد بذلك اللفظ أحد المعنيين ثم تعيد عليه ضميراً تريد به المعنى الآخر ، أو تعيد عليه إن شئت ضميرين تريد بأحدهما أحد المعنيين وبالأخر المعنى الآخر وعلى هذه الطريقة مشى أصحاب البديعيات .

وأما الطريقة الثانية فهى طريقة الشيخ بدر الدين بن مالك - رحمه الله تعالى - فى المصباح وهى أن الاستخدام إطلاق لفظ مشترك بين معنيين ثم يأتى بلفظين يفهم من أحدهما أحد المعنيين ومن الآخر المعنى الآخر ، وقد يكون اللفظان متأخرين عن اللفظ المشترك وقد يكونان متقدمين وقد يتوسط بينهما ، ثم بين أن الطريقتين راجعتان إلى مقصود واحد وهو استعمال المعنيين ، وهذا هو الفرق بين التورية والاستخدام فإن المراد من التورية هو أحد المعنيين ، وفى الاستخدام كل من المعنيين مراد ، ثم ساق الأمثلة .

(١٢) الهزل الذى يراد به الحد (٣) :

والين هازلنى بالحد حين رأى دمعى وقال تبرد أنت بالديم

(٢) إقامة الحجة ص ١١-١٢ .

(١) ص ٦٥-٦٩ .

(٣) ص ٦٩-٧٠ .

« سلمنا أن البين هازل الناظم بقوله . تبرد أنت بالديم . لكن ما الحد للراد من هذه المهازلة فإنه لم يظهر من فحواها معنى يقصده المجد (١) » .
وقد نقل ابن حجة كلام صاحب التلخيص في هذا النوع ثم قال . ولم يزد على ذلك شيئاً . والهزل الذى يراد به الحد هو أن يقصد المتكلم مدح إنسان أو ذمه فيخرج من ذلك مخرج الهزل والمجون اللائق بالحال كما فعل أصحاب النوادر مثل أشعب وأبى دلامة وأبى العيلاء ومن سلك مسلكهم ، ثم ساق أمثلة من النثر والشعر وبين لطف مسلكه ودقة مرامه .
(١٣) المقابلة (٢) :

قابلتهم بالرضا والسلم منشرحاً ولوّاً غضاباً فيأحرى لغيظهم
فرق ابن حجة بينها وبين المطابقة معتمداً في ذلك على ما ذكره ابن أبى الأصبع مبيناً أن المقابلة أعم من المطابقة لأن الأولى هى التنظير بين شيئين فأكثر وبين ما يخالف وما يوافق ، فبقولنا وما يوافق صارت المقابلة أعم من المطابقة ، ثم ساق أمثلتها من النثر والنظم .
(١٤) الالتفات (٣) :

وما أرونى التفاتاً عند نفرتهم وأنت يا ظبي أدرى بالتفاتهم
أشار إلى تعريف قدامة ، ثم إلى تعريف ابن المعتز ، وساق الأمثلة ، ثم مضى يخلع على بيت بديعته خلع المدح والإطراء منبهاً على أنه اشتمل على ثمانية أنواع من البديع ، التورية باسم النوع ، ومراعاة النظر في الملازمة بين الالتفات والطبي والنفرة والانسجام ، والتمكين ، والسهولة ، والتوشيح ، ورد العجز على الصدر ، والالتفات الذى هو المقصود دون غيره .
(١٥) الافتنان (٤) :

تغزلى وافتنناني في شمائلهم أضحى رثاً لاصطبارى بعد بعدهم (٥)
عرفه بقوله . هو أن يفن الشاعر فيأتى بفنين متضادين من فنون الشعر

(٢) ص ٧٠ - ٧٣ .

(١) إقامة الحجة - ١٢ .

(٤) ص ٧٦ - ٨٠ .

(٣) ص ٧٣ - ٧٦ .

(٥) رثا : مخفف الرث بمعنى البالي

في بيت واحد فأكثر مثل النسيب والحماسة ، والمديح والهجاء ، وما إلى ذلك
فمن ذلك قول عنتره :

إن تُغْد في دوني القناع فإنني طب بأخذ الفارس المستلثم^(١)
فأول البيت نسيب وآخره حماسة :
(١٦) الاستدراك^(٢) :

قالوا نرى لك لحما بعد فرقتنا فقلت مستدركا لكن على وضم
قوله « مستدركا » حشو لا فائدة فيه لأنه معقب بأداة الاستدراك ،
ومع أن الذي حمله على هذا هو التزام التورية باسم النوع لم يوفق لما أراد لأن
لفظة « مستدركا » لم يشترك فيها معنيان حتى تصلح للتورية ، وكثير من
أبيات البديعة على هذا النحو .

وقد نوع الاستدراك إلى نوعين . نوع يتقدم الاستدراك فيه تقرير لما أخبر
به المتكلم وتوكيد ، ونوع لا يتقدمه ذلك ، فمن الأول قول القائل :

وإخوان حسبتهم دروعا فكانوها ولكن للأعداى
وهذا النوع هو الذى جعله صاحب الإيضاح ضربا من ضروب القول
بالموجب ومثل له بتلك الأبيات ، وأما القسم الثانى . وهو الذى لا يتقدم
الاستدراك فيه تقرير ولا توكيد فمنه قول زهير :

أخو ثقة لا يهلك الخمر ماله ولكنه قد يهلك المال نائله
ثم بين أنه لا بد أن يكون فى الاستدراك نكتة زائدة عن معنى الاستدراك
حتى يدخل فى أنواع البديع ، وأن النكتة فى بيت زهير أنه لو اقتصر على
صدر البيت دل على أن ماله موفور وتلك صفة ذم ، فاستدرك مايزيل هذا
الاحتمال ويخلص الكلام للمدح المحض .

(١٧) الطى والنشر^(٣) :

والطى والنشر والتفتير مع قصر للظهور والعظم والأحوال والهمم^(٤)

(١) أغدفت قناعها أرسلته على وجهها . (٢) ص ٨٠ - ٨١ .

(٣) ص ٨١ - ٨٥ .

(٤) فتره تفتيرا : سكتته بعد حدة وآلانه بعد شدة وتفتى السحاب تفتيرا : تحير وسكن
وتهيا للمطر وفى الخزانة (التغير) بدل (التغير) لكن الأنسب ما أثبتناه هنا .

عرفه بقوله : هو أن تذكر شيئين فصاعدا إما تفصيلا فتنص على كل واحد منهما وإما إجمالا فتأتي بلفظ واحد يشتمل على متعدد ، وتفوض إلى العقل رد كل واحد إلى ما يليق به ، فالمذكور على التفصيل قسمان : قسم يرجع إلى المذكور بعده على الترتيب من غير الأضداد لتخرج المقابلة . فيكون الأول للأول والثاني للثاني ، وهذا هو الأكثر والأشهر ، وقسم على العكس ، وأما المذكور على الإجمال فهو قسم واحد ، ثم أسهب في سرد الأمثلة من النثر والنظم لكل ضرب مشيراً إلى أن أصحاب البديعيات لم ينظموا إلا المفصل المرتب لأنه المقدم عند علماء البديع وكذلك صنع هو :

(١٨) الطباقي (١) :

بوحشة بدّلوا أنسى وقد خفضوا قد رى وزادوا علواً في طباقهم أشار إلى مأخذه من اللغة ، وإلى أقوال العلماء فيه ، وإلى إدخال بعض الأنواع كالتدبيج والمقابلة تحته أو إخراجها ، وارضى طريقة ابن أبي الأصبع حيث نوع المطابقة إلى نوعين . نوع يأتي بالفاظ الحقيقة ، وآخر بالفاظ الحجاز ، فالأول يسمى طباقاً والآخر يسمى تكافؤاً ، ثم قال : والذي أقوله أن المطابقة التي يأتي بها الناظم مجردة ليس تحتها كبير أمر ونهاية ذلك أن يطابق الضد بالضد وهو شيء سهل اللهم إلا أن ترشح بنوع من أنواع البديع تشاركه في البهجة والرونق ، ثم مضى يسوق الأمثلة الكثيرة التي تجمع بين الطباقي وغيره كالتكميل والتشبيه والحجاز واللف والنشر والجناس وما إلى ذلك ولا سيما التورية .

ولم يقف عند هذا الحد بل قال : « إن الذين اقتديت برأيهم ومشيت على سننهم لم يرضوا بالمطابقة المجردة ولم ينظموها إلا في سلك التورية ، وأما صني الدين فلم يأت بها إلا مجردة وكذلك العميان » . وليس من شك في أن نزعة العصر غلبت على ابن حجة حيث راح يهون من شأن الطباقي وحده ويدعو إلى ترشيحه بغيره ، وذلك من أمارات الفشل الأدبي الذي منى به الأدباء في هذه العصور ، فلقد كان الطباقي المجرد الذي سقنا نصوصه فيما

سلف من الأدب القديم والمحدث حلوا عذبا لا نقص فيه ولا ضعف فأصبح
الآن لا يقع موقعه ولا يصيب موطنه إلا إذا رشح بغيره من ألوان البديع.
(١٩) النزاهة (١) :

نزهت لفظي عن فحش وقلت لهم عُرْبٌ وفي حيهم يا غربة الذمم
أشار إلى أن هذا النوع لم ينظمه من أصحاب البديعيات سوى صني الدين
ثم أطرى هذا المحسن وأكثر من شأنه، ثم عرفه بما سلف عن ابن أبي الإصبع،
ثم ساق الأمثلة .
(٢٠) التخيير (٢) :

تخيروا لي سماع العذل وانتسزعوا قلبي وزادوا نحولي مت من سقمي
وهذا أيضا نحا فيه منحى ابن أبي الإصبع كما سلف .
(٢١) الإبهام (٣) :

وزاد إبهام عذلي عاذلي ودجا ليلي فهل من بهيم يشتفى ألى
لم يزد في حده ، على ما ذكره ابن أبي الإصبع وما مثل به من قول بشار :
نخاط لي عمر قبساء ليت عينيه سواء
وذلك هو المعروف عند السكاكي والخطيب باسم التوجيه أو الإبهام
«وليت شعري أى تضاد في المعنيين اللذين احتملهما لفظ البهيم لأن غاية ما فيه
اشراك لفظ البهيم بين العاذل والليل على زعم الناظم ولا إبهام في ذلك بين
فنين من الكلام ولا تضاد حتى تتشوف النفوس إلى علم المراد منهما . وأين
هذا من قول عز الدين الموصلي : (٤)

أبهمت نصحي مشيراً بالأصابع لي ليت الوجود رمى الإبهام بالعدم
فلفظ الإبهام في البيت محتمل أن يراد به إبهام النصح وإبهام اليد المشيرة
والتضاد في المعنيين واضح . وهذا الإبهام هو ما في البيت المقول في الخياط
بعينه (١)

(٢) ص ٩٦ - ٩٧ .

(٤) إقامة الحجة - ١٧ .

(١) ص ٩٥ - ٩٦ .

(٣) ص ٩٧ - ١٠٢ .

(٢٢) إرسال المثل (١) :

وكم تمثلت إذ أرخوا شعورهم وقالت بالله خلوا الرقص في الظلم
التورية بكلمة « تمثلت » عن اسم النوع غامضة ملبسة بالتمثيل الذى اعتبروه
نوعا خلاف هذا النوع لذلك ترى عز الدين الموصلى أجلى حيث قال :
أنوار بهجته إرسالها مثلاً تلوح أشهر من نار على علم
ولم يزد ابن حجة على ماتقدم لغيره ولا سيما ابن أبى الأصبع .

(٢٣) التهكم (٢) :

ذلّ العذول بهم وجدا فقلت له تهكما أنت ذو عز وذو شمم
وطئ في هذا النوع عقب ابن أبى الإصبع وأربى عليه بالإكثار من
من الأمثلة .

(٢٤) المراجعة (٣) :

قال اصطرقت صبرى ما يراجعنى
قال احتمل قلت من يقوى لصددهم
وقد تأثر فى بيته بيت صنى الدين حيث يقول :

قالوا اصطرقت صبرى غير متبع قالوا اسلمهم قلت ودى غير منصرم
وقد بين ابن حجة أن هذا اللون من الألوان التافهة التى ليس تحتها
كبير أمر ولو فوض إليه حكم فى البديع مانظمها فى أسلاك أنوعه ، ثم أشأ ،
إلى أنه من اختراع ابن أبى الإصبع وتعجب من مثله كيف قرنه إلى الذى
استنبطه من الأنواع البديعية الغريبة ، ثم نقل تعريف ابن أبى الإصبع لها
وساق الأمثلة ، ثم نبه على أن بعضهم يسميه السؤال والجواب ، وذلك النقد
من محاسن ابن حجة وبعد نظره .

(٢) ص ١٢٢ - ١٢٤ .

(١) ص ١٠٢ - ١٢٢ .

(٣) ص ١٢٦ - ١٢٨ .

(٢٥) التوشيح (١) :

توشيحهم بما تلك الشعور إذا لفوه طيا تعرفنا بنشرهم (٢)
عرفه بما قاله ابن أبي الإصبع وغيره ثم ساق الأمثلة .

(٢٦) تشابه الأطراف (٣) :

شابهت أطراف أقوالى فإن أهم أهم إلى كل واد فى صفاتهم
والتورية باسم النوع فى هذا البيت غير ظاهرة فقد صرح الناظم بأنه شابه
أطراف أقواله وليس له معنى آخر يشترك مع هذا فى اللفظ المذكور حتى
تصح التورية وذلك موطن من مواطن كثيرة لم تصب التورية موضعها كبيت
الاستدراك والنزاهة والتهكم المتقدمة ، وبيت الهجو فى معرض المدح وبيت
التخلص وبيت المبالغة وبيت الإيجاز وبيت المدح فى معرض الذم إلى غير ذلك .
وقد نبه ابن حجة على أن هذا النوع من الأنواع التافهة ولولا المعارضة
ما نظمته فى هذا السلك ثم عرفه بما قاله ابن أبي الإصبع مشيراً إلى أنه كان
يسمى من قبله التسبيغ فغيره ابن أبي الإصبع إلى هذا الاسم لأنه به ألقى ثم ساق
الأمثلة .

(٢٧) التغاير (٤) :

أغاير الناس فى حب الرقيب فمذ أراه أبسط آمالى بقرهم
نبه على أن قوما سموه التلطف وهو أن يتلطف الشاعر بتوصله إلى مدح
ما كان قد ذمه هو أو غيره ، ثم ساق له الأمثلة .

(٢٨) التذييل (٥) :

والله ما طال تذييل اللقاء بهم يا عاذلى وكفى بالله فى القسم
لم يزد فيه على من تقدموه .

(١) ص ١٢٨ .

(٢) تعرفنا : مشتركة بين التعريف والعرف . ملا : مقصور ملاء جمع ملاءة وهى الريغة .

(٤) ص ١٢٨ - ١٣٧ .

(٣) ص ١٢٨ - ١٣٧ .

(٥) ص ١٣٧ - ١٤٠ .

(٢٩) التفوييف (١) :

خشن ألن ، احزن افرح ، امنع اعط أنل
فَوَفَّ أَجْدُ ، وشَّ رَقَّقْ شَدَّ حَبَّ لم
وهذا موطن ثالث يدل على بصر ابن حجة ، وإنكاره لبعض الأنواع
التافهة حيث قال :

تأملت التفوييف فوجدته نوعا لم يفد غير إرشاد ناظمه إلى طرق العقادة .
والشاعر إذا كان معنويا وتجشم مشاقه تقصر يده عن التطاول إلى اختراع
معنى من المعانى الغريبة وتجفوه حسان الألفاظ ولم تعطف عليه برقة ، وتأنف
كل قرينة صالحة أن تسكن له بيتا ولكن الشروع فى المعارضة ملزم ، ولم
يسعنى غير تشريع الطباق فى بيته وهو فى اللغة مشتق من الثوب المفوف الذى فيه
خطوط بيض والمراد تلوينه ونقشه .

والتفوييف فى الصناعة عبارة عن إتيان المتكلم بمعان شتى من المدح والغزل
وغير ذلك من الفنون والأغراض كل فن فى جملة من الكلام منفصلة عن
أختها مع تساوى الحملة ، ويكون بالحملة الطويلة أو المتوسطة أو القصيرة ،
وأحسنها وأبلغها وأصعبها مسلكا القصار ، ثم ساق له الشواهد من كل نوع ،
وحسبك بيته شاهداً على التكلف والتعقيد .

(٣٠) المواربة (٢) :

يا عاذلى أنت محبوب لدى فلا توارب العقل منى واستفد حكمى
أشار إلى مأخذها من اللغة فبين أنها مأخوذة من الأرب وهى الحاجة ،
ثم عرض لما قاله ابن أبى الإصبع فيها ، ثم ساق الأمثلة :

(٣١) الكلام الجامع (٣) :

جمع الكلام إذا لم تغن حكمته وجوده عند أهل الذوق كالعدم
عرفه بقوله . هو أن يأتى الشاعر ببيت مشتمل على حكمة أو وعظ أو غير

(٢) ص ١٤١ - ١٤٢ .

(١) ص ١٤٠ - ١٤١ .

(٣) ص ١٤٢ - ١٤٣ .

ذلك من الحقائق التي تجرى مجرى الأمثال ويشمل الناظم بحكمها أو وعظها
أو بحالة تقتضي إجراء المثل كقول أبي نواس :

إذا كان غير الله في عدة الفتى أتنه الرزايا من وجوه الفوائد
(٣٢) المناقضة (١) :

إني أناقضهم إن أزمعوا ونأوا وجرّ نملٌ ثبيرا إثر عيسهم
وماخذ هذا البيت من قول المتنبي :

أحبك أو يقولوا جرّ نمل ثبيرا وابن إبراهيم ريعا
وقد عرفها الناظم بما سبق لغيره ، ثم فرق بينها وبين نفي الشيء بإيجابه
بأن المناقضة ليس فيها نفي ولا إيجاب ونفي الشيء بإيجابه ليس فيه شرط .
(٣٣) التصدير (٢) :

ألم أصرح بتصدير المديح لهم ألم أهدّد ألم أصبر ألم ألم .
أشار إلى أن المتأخرين سموا رد العجز على الصدر بالتصدير وهي أخف
على السمع وأليق بالمقام ثم أشار إلى تقسيمات ابن المعتز الثلاثة وما قاله ابن أبي
الإصبع وإلى ما زاده قدامة وسماه باسم التبديل ، ثم ساق الأمثلة .
(٣٤) القول بالموجب (٣) :

قولى له موجب إذ قال أشفقهم تسلّ قلت بنارى يوم فقد هم
نبه على أنه يسمى أسلوب الحكيم ، وأن للناس فيه عبارات مختلفة ،
فمنهم من قال . هو أن يخصص الصفة بعد أن كان ظاهرها العموم ، أو يقول
بالصفة الموجبة للحكم ولكن يثبتها لغير من أثبتها المتكلم ، ثم نقل كلام
ابن أبي الإصبع في التحرير وكلام القزويني في الإيضاح والتلخيص ، وساق
أمثله ، ثم نبه على أن حذاق البديع أدخلوا هذا الباب من لفظة (لكن) فإنهم
خصصوا بها نوع الاستدراك بحيث يفرق بينهما فرق دقيق وهذا هو الفرق ،
ثم ساق الأمثلة .

(٢) ص ١٤٣ - ١٤٥ .

(١) ص ١٤٣ .

(٣) ص ١٤٥ - ١٤٦ .

(٣٥) الهجو في معرض المدح : (١)

وكم بمعرض مدح قد هجوتهم وقلت سدتهم بحمل الضيم والتهم
نبه على أن هذا النوع من مستخرجات ابن أبي الإصبع ، ثم نقل تعريفه
ومثل له بأمثلة منها قول الحماسي :

يجزون من ظلم أهل الظلم مغفرة ومن إساءة أهل السوء إحسانا
كأن ربك لم يخلق لحشيتهم سواهم من جميع الناس إنسانا
فظاهر هذا الكلام المدح بالحلم والعفة والحشية والتقوى وباطنه المقصود
أنهم في غاية الذل .

(٣٦) الاستثناء : (٢)

عفت القدود فلم أستثن بعدهم إلا معاطف أغصانٍ بذى سلم
نبه على أنه نوعان لغوى وقد فرغ منه النحاة ، وصناعي ، وهو الذى
يفيد بعد إخراج القليل من الكثير معنى يزيد على معنى الاستثناء ويكسوه
بهجة وطلاوة ويميزه بما يستحق به الإثبات فى أبواب البديع ، ثم ساق أمثله
التي أسلفنا منها شيئا .

(٣٧) التشريع : (٣)

طاب اللقا لذ تشريع الشعور لنا على النقا فنعمنا فى ظلالهم
أشار إلى أن ابن أبي الإصبع سمى هذا النوع بالتوعم ، ثم شرحه بما شرحه
به وساق الأمثلة . وقد بلغ ابن حجة فى هذا البيت نهاية القدرة فى هذه الصناعة
حيث استطاع استخراج بيتين من بيته هذا الأول

طاب اللقا على النقا وهو من منهوك الرجز

والثانى :-

لذ تشريع الشعور لنا فنعمنا فى ظلالهم
وهو من المديد ، وهذا من أمانة تمكنه فى الصناعة وغرامه بها .

(٢) ص ١٤٧ - ١٤٩ .

(١) ص ١٤٦ - ١٤٧ .

(٣) ص ١٤٩ - ١٥٢ .

(٣٨) التتميم : (١)

بكل بدر لبليل الشعر يحسده بدر السماء على التتميم في الظلم
نبه على أن هذا النوع كان يسمى التمام وإنما سماه الخاتمي بالتتميم
وسماه ابن المعتز اعتراض كلام في كلام لم يتم معناه ، ثم عرفه بتعريفهم له
وساق الأمثلة ، منها على أن جماعة من المؤلفين وهموا فخلطوا التكميل
بالتتميم وساقوا شواهد التتميم في باب التكميل وبالعكس ، والفرق بينهما .
أن التتميم يرد على الناقص فيتمه ، والتكميل يرد على المعنى التام فيكمله
إذ الكمال أمر زائد على التمام ، وأيضا إن التمام يكون متما للمعاني النقص
لا لأغراض الشعر ومقاصده ، والتكميل يكملها ثم بين أن بيت بديعته
متعلق بما قبله ، فقوله . لبليل الشعر تتميم أول ، وقوله على التتميم تتميم
ثان ، وقوله في الظلم تتميم ثالث .

(٣٩) تجاهل العارف (٢) :

وافتر عجباً تجاهلنا بمعرفة قلنا أبرقٌ بدا أم ثغر مبتسم
نبه على أن هذه التسمية لابن المعتز وأن السكاكي سماه سوق المعلوم
مساق غيره لنكتة المبالغة في التشبيه ثم لم يزد على ما عرفه به .
(٤٠) الاكتفاء (٣) :

لما اكتفى خذه القاني بحمرته قال العواذل بغضا . إنه لدمى (م)
عرفه بقوله — هو أن يأتي الشاعر ببيت من الشعر وقافيته متعلقة .
بمحدوف فلم يفتقر إلى ذكر المحذوف لدلالة باقي لفظ البيت عليه ويكتفى
بما هو معلوم في الذهن فيما يقتضى تمام المعنى وهو نوع ظريف ينقسم
إلى قسمين . قسم يكون بجميع الكلمة وقسم يكون ببعضها والاكتفاء
بالبعض أصعب مساكا لكنه أحلى موقعا ولم أره في كتب البديع ولا في شعر
المتقدمين ، فمن الأول قول ابن مطروح :

لا أنتهى لا أنشئ لا أرعوى مادمت في قيد الحياة ولا إذا «مت»

(٢) ص ١٥٣ - ١٥٨ .

(١) ص ١٥٢ - ١٥٣ .

(٣) ص ١٥٨ - ١٦٤ .

فمن المعلوم أن باقى الكلام . ولا إذا مت لما تقدم من قوله الحياه ، ومتى ذكر تمامه فى البيت الثانى كان عيبا من عيوب الشعر مع ما يفوته من حلاوة الاكتفاء ولطفه وحسن موقعه فى الأذهان ، ثم ساق أمثلة كثيرة أسلفنا منها الكثير فى الفصل السابق .

وقد شاع هذا اللون فى العصور المتأخرة ، وأول من عرض له من البديعيين صنى الدين الحلى ثم اتبعه أصحاب البديعيات .
(٤١) مراعاة النظر (١) :

ذكرت نظم الآلى والحباب له راعى النظر بثغري منه منتظم
نبه على أنه يسمى التناسب ، والاتئلاف ، والتوفيق ، والمؤاخاة ،
ثم عرفه بما سلف لغيره وساق أمثله .
(٤٢) التمثيل (٢) :

وقلت ردفك موج كى أمثله بالموج قال قد استسمنت ذا ورم
نبه على أن قدامة قد فرع هذا النوع من اتئلاف اللفظ مع المعنى ،
ونقل حده له ثم بين أنه ضرب من الاستعارة والتشبيه ونبه على أنهم الحقوا
به ما يخرج المتكلم مخرج المثل السائر .
(٤٣) التوجيه (٣) :

وأسود الخال فى نعمان وجنته لى منذر منه بالتوجيه للعدم (٤)
لم يفت ابن حجة فى هذا الباب أن ينبه على خلط رجال هذا الفن إذ بين
أن التوجيه هو إيهام المتقدمين وأمثله القليلة هى أمثله ، وأن تسمية هذا
النوع بالإيهام كما صنع ابن أبى الأصبع أليق من تسميته بالتوجيه كما فعل
السكاكى ومتابعوه ثم بين التوجيه عند المتأخرين قال :
وأما التوجيه عند المتأخرين فقد قرروا أن يوجه المتكلم بعض كلامه

(٢) ص ١٦٤ - ١٦٩ .

(١) ص ١٦٤ - ١٦٧ .

(٣) ص ١٦٩ - ١٨٠ .

(٤) النعمان : الدم وأضيفت الشقائق إليه لحرته .

أو جملة إلى أسماء متلازمة اصطلاحاً من أسماء الأعلام أو قواعد العلوم أو غير ذلك مما يتشعب له من الفنون توجيهها مطابقاً لمعنى اللفظ الثانى من غير اشتراك حقيقى ، بخلاف التورية وهذا هو مذهب صنى الدين الحلى فى بديعته وشرحها ، وعلى منواله نسجت بديعيتى لأجل المعارضة ، وقد أدخل قوم التوجيه فى التورية وليس منها ، والفرق بينهما من وجهين . أحدهما . أن التورية تكون باللفظة المشتركة والتوجيه باللفظ المصطلح عليه والثانى أن التورية تكون باللفظة الواحدة والتوجيه لا يصح إلا بعدة ألفاظ متلازمة كقول علاء الدين الوداعى :

من أم بابل لم تبرح جوارحه تروى أحاديث ما أوليت من ممن
فالعين عن قررة ، والكف عن صلة والقلب عن جابر والأذن عن حسن
أما قررة : « فهو قررة بن خالد السدوسى وهو ثقة يروى عن الحسن وابن سيرين وليس بتابعى »

وأما صلة : « فهو صلة بن أشيم العدوى من كبار التابعين ، وأما جابر فهو جابر بن عبد الله صاحب الرسول صلى الله عليه وسلم وليس بجابر الجعفى ، وأما الحسن فهو : الحسن البصرى كان تابعياً » .

ولعلك لا تشك فى أن هذا المثال وما ساقه على غرارهِ من أمثلة ينطبق تمام الانطباق على مراعاة النظر أو إيهام التناسب ، ولا ينفض تحديدهم لهذا النوع فاصلاً بين ذلك ولا ندرى كيف فات ذلك ابن حجة ممثلاً نزعة التقليد والمحاكاة .

(٤٤) عتاب المرء نفسه (١) :

يانفس ذوقى عتابى قد دنا أجلى منى ولم تقطعى آمال وصلهم
وهذا موطن رابع يثور فيه ابن حجة على الأنواع التافهة فقد قال .
هذا النوع أعنى عتاب المرء نفسه لم أجده العتب مرتباً إلا على من أدخله فى
البديع وعده من أنواعه ، وليس بينهما نسبة — والذوق السليم أعدل شاهد

على ذلك ، ولولا أن الشروع في المعارضة ملزم مانظمت حصاه مع جواهر هذه العقود ، ثم نبه على أنه من أفراد ابن المعتز ، وساق ما مثل به . وقد أسلفت غير مرة أن النسخة التي بين يدي من بديع ابن المعتز ليس فيها هذا النوع وإنما فيها ماسماه : « إعنات الشاعر نفسه في القوافي » ومن أمثلته التي ساقها هذان البيتان اللذان مثل بهما ابن حجة وغيره ممن تقدموه

عصافى قومي في الرشاد الذي به أمرت ومن يعص المجرب يندم
فصبرا بنى بكر على الموت لأننى أرى عارضا ينهل بالموت والدم
وذلك هو الذي عرف فيما بعد ابن المعتز بلزوم مالا يلزم ، فلعل علماء البديع جميعا وقعوا على نسخة ناقصة محرفة فقالوا ما قالوا :
(٤٥) القسم (١) :

برئت من أدبي ، والعز من شيمى إن لم أبر بنأى عنهم قسَمى
وهذا موطن خامس يمثل إنكاره للتوافه فقد بين أن هذا النوع ليس تحته كبير أمر ولكن الشروع في المعارضة ملزم ... الخ .
(٤٦) حسن التخلص (٢) :

ومن غدا قسمه التشبيب في غزل حسن التخلص بالمختار من قسمى (٣)
عرفه بقوله : هو الانتقال من معنى إلى معنى بتخلص سهل بحيث لا يشعر السامع بالانتقال من الأول إلا وقد وقع في الثأى لشدة الانسجام بينهما ، ثم نبه على أن المتقدمين لم يبرعوا في هذا النوع براعة المتأخرين بل كان عزيزا عند الأولين سهلا كثيرا عند المتأخرين ، ثم ساق أمثلة .
(٤٧) الاطراد (٤) :

(محمد بن الذبيح بن الأمين أبو البتول خير نبى في اطرادهم)
لم يزد في هذا النوع على من سبقوه .

(٢) ص ١٨٥ - ١٩٩ .

(١) ص ١٨١ - ١٨٥ .

(٣) القسم : النصيب جمعه أقسام والقسم مصدر قسم والعطاء ولا يجمع الأخير . قسم :

جمع قسمة .

(٤) ص ١٩٩ - ٢٠١ .

(٤٨) العكس (١) :

عين الكمال كمال العين رؤيته ياعكس طرف من الكفار عنه عى
نبه على أن هذا النوع رخيص بالنسبة إلى مافوقه من أنواع البديع الغالية
وإن لم يصوب البليغ عكسه بنكتة بديعية تنظمه في سلك أنواع البديع فهو
مستمر على عكسه ثم ساق ماتقدم لغيره .

(٤٩) الترديد (٢) :

أبدى البديع له الوصف البديع وفي نظم البديع حلا ترديده بفمى
(٥٠) التكرار (٣) :

كررت مدحى حلا في الزائد الكرم م ابن الزائد الكرم ابن الزائد الكرم
شرحهما بما سبق لغيره ، ثم نبه على دنو منزلتهما وانقطاع الصلة
بينهما وبين أنواع البديع ثم سرد فرق ابن أبي الإصبع بينهما ، ثم ساق الأمثلة .
(٥١) المذهب الكلامى (٤) :

ومذهبي في كلامى أن بعثته لو لم تكن ماتميزنا على الأمم
نبه على أن هذه التسمية منسوبة إلى الجاحظ ، ثم عرفه بما سلف لغيره ،
ثم لمز ابن المعتز في قوله :

« إنه لم يعلم له شاهدا في القرآن » قال : ليس عدم علمه مانعا علم غيره
ثم بين أن أعظم شواهدة إنما تكون من القرآن ، وساق منه ومن الحديث
والشعر الشيء الكثير .

(٥٢) المناسبة (٥) :

فعلمه وافر والزهد ناسبه وحلمه ظاهر عن كل مجترم
بين أنها على ضربين . مناسبة في المعانى ، ومناسبة في الألفاظ ، ثم ساق
شواهد كثيرة للقسم المعنوى ساقها غيره لمراعاة النظير ، وقد أسلفت

(٢) ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

(٤) ٢٠٦ - ٢٠٧ .

(١) ص ٢٠١ - ٢٠٤ .

(٣) ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

(٥) ص ٢٠٧ - ٢١٠ .

الإشارة إلى ذلك غير مرة . وأما اللفظية فما حرى أمثلتها التي ساقها بالموازنة كما فعل الخطيب القزويني وذلك من أمثلة خلط ابن حجة وغيره وميلهم إلى الإكثار من الألوان وتشعيب الأقسام وماضرهم لو اتبعوا خطة الخطيب الصائبة التي سلكها في كتابيه ، ولكنه الشغف بالكثرة التي ليس تحتها طائل .

(٥٣) التوشيع (١) :

ووشع الأرض منه العدل فأتشحت بحلة الأمجدين العهد والذمم (٢)

أشار إلى مأخذه من اللغة ، ثم شرح معناه في الاصطلاح بما لا يخرج عما قاله الخطيب القزويني في هذا النوع من باب الإطناب ، وذلك إلى الاستعارة والتشبيه والكناية وما إليها من أبواب المعاني والبيان من أمثلة الاضطراب والخلط بين مسائل العلوم الثلاثة مع اعترافهم باستقلالها وتعددتها .

(٥٤) التكميل (٣) :

آدابه تمت لا تنقص يدخلها والوجه تكميله في غاية العظم

بين معناه بما سبق لابن أبي الأصبع ، ثم نبه على أن غالب المؤلفين خلطوا التكميل بالتميم وانهما لمتميزان ، ثم فرق بينهما بما أسلفه في التتميم ثم ساق الأمثلة التي توضح مراده .

(٥٥) التفريق (٤) :

قالوا هو البدر والتفريق يظهر لي في ذاك نقص وهذا كامل الشيم

(٥٦) التشطير (٥) :

وانشق من أدب له بلا كذب شطرين في قسم تشطير ملتزم (٦)

(١) ص ٢١٠ - ٢١٢ .

(٢) وشعه كرضه خلطه ووشعه الشيب توشيعا علاه .

(٤) ص ٢١٤ .

(٣) ص ٣١٢ - ٢١٤ .

(٦) قسم : قسم ككرم قسما صار قسيما جميلا

(٥) ص ٢١٥ .

(٥٧) التشبيه (١) :

والبدر في التم كالعرجون صار له فقل لهم يتر كوا تشبيه بدرهم (٢)

(٥٨) التلميح (٣) :

ورد شمس الضحى للقوم خاضعة وما ليوشع تلميح بركبهم

(٥٩) تشبيه شيئين بشيئين (٤) :

شيئان قد أشبها شيئين فيه لنا تبسم وعطاً كالبرق في الديم

(٦٠) الانسجام (٥) :

له انسجام دموعي في مدائحها بالله شنف بها ياطيب النغم

وهذه الأنواع الستة قد سلك فيها مسالك السابقين مع إربائه عليهم

بما امتاز به من الإكثار من الشواهد .

(٦١) التفصيل (٦) :

وإن ذكرت زمانا ضاع من عمري في غير تفصيل مدح صحت ياندمي

هذا النوع معناه أن يأتي الشاعر بشرط بيت له متقدم صدرا كان

أو عجزا ليفصل به كلامه بعد حسن التصريف في التوطئة الملائمة ، وهذا

أمر سهل يقدر عليه كل إنسان مبتدئ في الشعر ، فهو من عبث هذه

الصناعة ، لذلك أنكره ابن حجة قال : إنه نوع رخيص بالنسبة الى فن

البديع ، وقد نبهت على عدة أنواع سافلة ، ولكنها المعارضة أملت عليه نظمه .

(٦٢) النوادر (٧) :

نواذر المدح في أوصافه نشقت منها الصبا فأتتنا وهي في شمم

نبه على أن قوما سموه الإغراب والطرفة ، وهو أن يأتي الشاعر بمعنى

(١) ص ٢١٦ .

(٢) العرجون : العذق أو إذا ييس وأعوج أو أصله ، والعذق : النخلة وإما بالكسر وهو المراد هنا فهو القوة منها .

(٦) ص ٢٣٥ .

(٣) ص ٢٣٠ .

(٧) ص ٢٧٥ - ٢٧٦ .

(٤) ص ٢٣٦ .

(٥) ٢٧٦ - ٢٧٨ .

يستغرب لقلة استعماله لا لأنه لم يسمع بمثله ، ثم نبه على أن هذا مما اختاره قدامة وأن غالب علماء البديع اختاروا غير رأى قدامة في هذا النوع فإنهم قالوا : لا يكون المعنى غريبا إلا إذا لم يسمع ثم عرض لما قاله فيه ابن أبي الإصيص وقال : إنه أقرب من اختيار قدامة ثم ساق الشواهد .

(٦٣) المبالغة (١) :

بالغ وقل كم جلا بالنور ليل وغى والشهب قد رمدت من عثير الدهم
(٦٤) الإغراق (٢) :

لوشاء اغراق من ناواه مدله في البر بجرأ بموج فيه .ملتطم
(٦٥) الغلو (٣) :

بلا غلو إلى السبع الطباق سرى وعاد والليل لم يجفل بصبحهم (٤)
لم يأت بجديد في هذه الألوان الثلاثة بل عرض لأقوال من تقدموه من قبول هذه الألوان في الكلام أو رفضها واختار القبول ثم قال (٥) وهذا النوع أعنى المبالغة شركه قوم مع الإغراق والغلو لعدم معرفة الفرق وهو مثل الصبح ظاهر ، والمبالغة في الاصطلاح هي إفراط وصف الشيء بالممكن القريب وقوعه عادة ، والإغراق وصف الشيء بالممكن البعيد وقوعه عادة ، والغلو وصفه بما يستحيل وقوعه - ولقد كان الخطيب في كتابيه أدق منه نظرا وأصوب فكرا حيث جمع هذه الألوان الثلاثة تحت اسم المبالغة ونوعها إلى التبليغ وهو ماسماه ابن حجة وغيره المبالغة ، ثم الإغراق ، ثم الغلو .

(٦٦) ائتلاف المعنى مع المعنى : (٦)

سهل شديد له بالمعنيين بدا تألف في العطا والدين للعظم

(٢) ص ٢٨١ - ٢٨٣ .

(١) ٢٧٨ - ٢٨١ .

(٣) ص ٢٨٣ - ٢٨٦ .

(٤) جفل البحر السمك ألقاه على الساحل وبابه ضرب .

(٥) ص ٢٨٣ - ٢٨٦ .

(٦) ص ٢٨٦ - ٢٨٧ .

نبه على أنه نوعان . الأول اشتمال الكلام على معنى معه أمران أحدهما ملائم والآخر بخلافه ومثاله قول المتنبي :

فالعرب منه مع الكدري طائفة* والروم طائفة* منه مع الحجل (١)

وقالوا إن تقوية المعنى الأول مناسبة القطا الكدري مع العرب لأنه يلائمهم بنزوله السهل من الأرض وينفر من العمران إلا إذا زاد به العطش ، ومناسبة الحجل مع الروم أنها تسكن الجبال وتنزل في المواضع المعروفة بالشجر ، والضرب الثاني أن يشتمل الكلام على معنى وملائمين له فيقرن بهما ما لاقرانه مزية ، وهو أبدع من الأول وأوقع ، ولذلك نظم عليه بيته كما قال — فقد قرن سهولة النبي بالعطاء ، وقرن شدته بالدين لعظمه .

(٦٧) نفي الشيء بإيجابه (٢) :

لايتنى الخير من إيجابه أبدا ولا يشين العطا بالمن والسأم

(٦٨) الإيغال (٣) :

للجود في السير إيغال إليه وكم حبا الأنام بود غير منصرم

في المصراع الأول من بيت الإيغال تخريج للكلام على خلاف مقتضى الظاهر بقلب العبارة إذ المراد منه . إيغاله عليه السلام في السير إلى الجود . وهو في هذين النوعين حاذ حذو من تقدموه .

(٦٩) التهذيب والتأديب (٤) :

تهذيب تأديبه قد زاده عظما في مهده وهو طفل غير منظم
أشار إلى أن العلماء لم يقرروا لهذا النوع شاهداً يخصه لأنه وصف يعم
كل كلام منقح محرر وهو عبارة عن ترداد النظر في الكلام بعد عمله

(١) الكدري : ضرب من القطا غير الألوان رقص الظهور صفر الخلق .

الحجل : الذكر من القيق الواحدة حجلة والحجل : اسم للجمع .

(٢) ص ٢٨٧ - ٢٨٩ .

(٣) ص ٢٨٩ - ٢٩١ .

(٤) ص ٢٩١ - ٢٩٣ .

والشروع فى تهذيبه وتنقيحه ... ثم عرض للمنقحين كزهير ومن شايعه
وساق الأمثلة من شعرهم .

وما أدرى كيف يجعل هذا النوع من أنواع البديع . اللهم إلا إشباعا
لرغبة الإكثار الممل .

(٧٠) مالا يستحيل بالانعكاس (١) :

بحر وذو أدب بدء وذو رجب لم يستحل بانعكاس ثابت القدم (٢)
أشار الى أن قوما سموه المقلوب والمستوى ، وسماه السكاكى مقلوب
الكل ، وسماه الحريرى مالا يستحيل بالانعكاس ، ثم عرفه وساق أمثله .
(٧١) التورية (٣) :

أوصافه الغر قد حلت بتورية جيدي وعقد لسانى بعد ذا وفمى
تبه على أنه يقال لها . الإيهام . والتوجيه . والتخير . والتورية أولى
لقربها من مطابقة المسمى ، ثم عرض لمأخذها من اللغة والاصطلاح منها
على أن المتأخرين هم الذين تنبهوا لمحاسنها ثم ذكر أطوارها فى طبقاتهم ،
ثم عد رجالها الذين اتخذوها مذهبا من المصريين والشاميين مطبعا فى هذا
الباب أطنابا شديدا لم يتفق له فى غيره من الأبواب .
(٧٢) المشاكلة (٤) :

من اعتدى فبعدوان يشاكله لحكمةٍ هو فيها خير منتقم
(٧٣) الجمع مع التقسيم (٥) :

جمع الأعادى بتقسيم يُفرقه فالخى للأسر والأموات للضرم
(٧٤) الجمع مع التفريق (٦) :

سنه كالبرق إن أبدوا ظلام وغى والعزم كالبرق فى تفريق جمعهم

(١) ص ٢٩٣ - ٢٩٥ .

(٢) البدء : السيد والشاب العاقل رجب : ككرم : انسع .

(٣) ص ٢٩٥ - ٤٣٥ . (٤) ص ٤٣٥ - ٤٣٦ .

(٥) ٤٣٦ - ٤٣٧ . (٦) ص ٤٣٧ .

(٧٥) الإشارة (١) :

ومن إشارته في الحرب كم فهم م الأنصار معنى به فازوا بنصرهم
هذه الأنواع الأربعة قد سلك فيها مسالك السابقين .

(٧٦) التوليد (٢) :

نوليد نصرتهم يبدو بطلعته ماالسبعة الشهب ما توليد رملهم (٣)
وقد أنكر ابن حجة أن يكون هذا اللون من ألوان البديع .

(٧٧) الكناية (٤) :

قالوا طويل نجاد السيف قلت وكم لناره ألسن تكنى عن الكرم
بين أنها الإرداف عند علماء البيان وإنما علماء البديع أفردوا الإرداف
عنها ، ثم عرفها وساق أمثلتها على طراز من تقدموه .

(٧٨) الجمع (٥) :

آدابه وعطاياه ، ورأفته سجيّة ضمن جمع فيه ملتئم
(٧٩) السلب والإيجاب (٦) :

إيجابه بالعطايا ليس يسلبه ويسلب المن منه سلب محتشم
(٨٠) التقسيم (٧) :

هذه تقسيمه حالي به صلحت حيا وميتا ومبعوثا مع الأمم
(٨١) الإيجاز (٨) :

أوجز وسل أول الأبيات عن مدح فيه وسل مكة ياقاصد الحرم

(١) ص ٤٣٧ - ٤٣٨ . (٢) ص ٤٣٨ - ٤٤٠ .

(٣) يقال بيئة : مولدة غير محققه وكتاب مولد مفتعل فلعله من هذا ويكون المعنى ما يفتعلونه
بطرق الرمل .

(٤) ص ٤٤٠ - ٤٤١ . (٥) ص ٤٤١ - ٤٤٣ .

(٦) ص ٤٤٢ - ٤٤٣ . (٧) ص ٤٤٣ - ٤٤٥ .

(٨) ص ٤٤٥ - ٤٤٦ .

(٨٢) المشاركة (١) :

بالحجر ساد فلا ندّ يشاركه حجر الكتاب المبين الواضح اللقم (٢)

(٨٣) التصريح (٣) :

تصريح أبواب عدن يوم بعثهم يلقاه بالفتح قبل الناس كلهم

(٨٤) الاعتراض (٤) :

فلا اعتراض علينا في محبته وهو الشفيق ومن يرجوه يعتصم

(٨٥) الرجوع (٥) :

وما لنا من رجوع عن حماه بلى لنا رجوع عن الأوطان والحشم

قد ترسم في هذه الأنواع الثمانية خطأ السابقين ونسج على منوالهم .

(٨٦) الترتيب (٦) :

ترتب الحيوانات السلام له والنبت حتى جماد الصخر في الأكم

أشار إلى أن هذا النوع من مستخرجات التيفاشي وهو الذي سماه بهذا الاسم وقال . هو أن ينجح الشاعر إلى أوصاف شتى في موضوع واحد أو في بيت وما بعده على الترتيب ويكون ترتيبها في الحلقة الطبيعية ولا يدخل الناظم فيها وصفا زائدا عما يوجد علمه في الذهن أو في العيان كقول مسلم ابن الوليد :

هيفاء في فرعها ليل على قمر على قضيب على حقف النقا الدهس (٧)

فإن الأوصاف الأربعة على ترتيب خلقة الإنسان من الأعلى إلى الأسفل .

(١) ص ٤٤٦ - ٤٤٧ .

(٢) اللقم : معظم الطريق أو وسطه . الحجر مثلثة الحاء : المنع .

(٣) ص ٤٤٧ - ٤٤٨ .

(٤) ص ٤٤٨ .

(٥) ص ٤٤٨ - ٤٤٩ .

(٦) ص ٤٤٩ - ٤٥٠ .

(٧) الحقف : الموج من الرمل جمعه أحقاف وحقاف وحقوف وجمع الجمع حقائف . رمل أدس بين الدهس وهو السهولة . الهيفاء : ضامرة البطن رقيقة الحضر وهيف كفرح وخاف .

(٨٧) الاشتقاق (١) :

محمد أحمد المحمود مبعثه كل من الحمد تبين اشتقاقهم
نبه على أن هذا النوع من مستخرجات أبي هلال ، وبين أن الخطيب
لم يذكره في كتابيه وكذلك الشهاب محمود في حسن التوسل ، وكذلك
العميان ، ولم يذكره من أصحاب البديعيات سوى صفي الدين وعز الدين ،
ثم قال . وعرفه أبو هلال قال . هو أن يشتق المتكلم من الاسم العلم معنى
في غرض يقصده من مدح أو هجاء « وإذا عرضت هذا على ما ذكرناه
في موطنه عن أبي هلال وجدت مباينة ظاهرة بين التعريفين . فأبو هلال
حكما هو الذي استخرج هذا النوع وأطلق عليه هذا الاسم ونوعه إلى نوعين
فالأول أن يشتق اللفظ من اللفظ ، والثاني أن يشتق المعنى من اللفظ الخ .
فلعل ابن حجة وقع على نسخة خلاف التي تحت أيدينا وفيها ما ذكره .
(٨٨) الاتفاق (٢) :

ووصفه لابنه قد جاء تسمية فإنه حسن حسب اتفاقهم
(٨٩) الإبداع (٣) :
أبداع أخلاقه إبداع خالقه في زخرف الشعرا فاسجع بها وهم
وهذان قد درج فيهما مدارج السابقين .
(٩٠) المماثلة (٤) :

فالحير ماثله والعفو جاوره والعدل جانسه في الحكم والحكم
عرف هذا النوع بقوله . هو أن تتماثل ألفاظ الكلام أو بعضها في الزنة
دون التقفية ، ثم قال وقد تأتي بعض ألفاظ مقفاة من غير قصد ، لأن التقفية
في هذا الباب غير لازمة والفرق بين المماثلة والمناسبة توالي الكلمات المترنة
وتفرقها في المناسبة ثم مضى يخطط من شأن هذا النوع قال . وهذا النوع
ماستحق عقود البديع بسموها أن ينتظم النوع السافل في أسلاكها وما أعلم

(٢) ص ٤٥١ - ٤٥٢ .

(١) ص ٤٥٠ - ٤٥١ .

(٤) ص ٤٥٣ - ٤٥٤ .

(٣) ص ٤٥٢ - ٤٥٣ .

وجه الإبداع فيه ماهو . ولا نرى من استخراجه وعده بديعا غير الكثرة ، وقد حسن أن أنشد هنا : « وكثر فارتابت ولو شاء قلّلاً » . وبالله ما اختلج في فكرى من حين تأدبت أن أرصعه في قصيدة من قصائدى ولكن حكم المعارضة أوجب ذلك . أقول . وهذا التعريف ينطبق على ما أورده الخطيب في تعريف الموازنة وجعل المماثلة نوعا منها .

(٩١) حصر الجزئى وإلحاقه بالكلى (١) :

ألقى بحصر جميع الأنبياء به فالجزء يلحق بالكلى للعظم لم يوفق الناظم في هذا البيت إلى جعله مثالا للنوع المذكور فوق التورية باسمه على رغم امتداحه هذا البيت وأنه ليس له نظير في أبيات البديعيات ، وقد عرف هذا النوع نقلا عن مستخرجه ابن أبى الإصبع بقوله . هو أن يأتي المتكلم إلى نوع فيجعله بالتعظيم له جنسا بعد حصر أقسام الأنواع فيه والأجناس ، ومن أمثله الظاهرة التى ساقها غيره قوله عليه السلام: « الدعاء هو العبادة » ألقى الدعاء الذى هو هنا نوع جزئى تعظيما لشأنه بالكلى الذى هو هنا العبادة وجعله جنسا لجميع أنواعها ولو طبقت هذا التعريف وهذا المثال على بيته لما وجدته صالحا لتمثيل ذلك النوع لأن محصل بيته أمر المادح أن يلحق جميع الأنبياء به عليه السلام ، فأى جزئى حصر الناظم في بيته وألحقه بكليهما ، وقد ساق قوله تعالى : « وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو... الآية مثالا لذلك النوع وهو لا ينطبق عليها أيضا فالحق أنه زلّ في هذا البيت وفي تطبيق أمثله عليه .

(٩٢) الفرائد (٢) :

وشم وميض بروق من فرائده وانظم حنائيك عقداً غير منقسم

(٩٣) الترشيح (٣) :

يس زادت على لقمان حكمته وبان ترشيحه في نون والقلم

(٢) ص ٤٥٥ .

(١) ص ٤٥٤ - ٤٥٥ .

(٣) ص ٤٥٥ - ٤٥٦ .

(٩٤) العنوان (١) :

به العصا أثمرت عزا لصاحبها موسى وكم قدمحت عنوان سحرهم

(٩٥) التسهيم (٢) :

كذا الخليل بتسهم الدعاء به أصابهم ونجا من حر نارهم

(٩٦) التطريز (٣) :

شملى بتطريز مدحى فيه منتظم ياطيب منتظم ياطيب منتظم

(٩٧) التنكيت (٤) :

وآله البحر آل إن يقس بندى كفوفهم فافهموا تنكيت مدحهم

وهذه الأنواع الستة لم يزد فيها على من أسلفناها عنهم .

(٩٨) الإرداف (٥) :

وفى الوغى رادفوا لُسُن القنا سكنا من العدى فى محل النطق بالكلم

قال ابن حجة . نوع الإرداف قالوا . إنه هو والكناية شىء واحد . قلت وإذا كان الامر كذلك كان الواجب اختصارهما وإنما أئمة البديع كقدامة والحاتمى والرمانى قالوا إن الفرق بينهما ظاهر . والإرداف أن يريد المتكلم معنى فلا يعبر عنه بلفظه الموضوع له بل يعبر عنه بلفظ هو رديفه وتابعه كقول البحرى يصف طعنة :-

فأوجرته أخرى فأحلت نصلها بحيث يكون اللب والرعب والحدق (٦)

ومراده القلب فذكره بلفظ الإرداف ، والفرق بين الإرداف والكناية ، أنه عبارة عن تبديل الكلمة بردفها والكناية هى العدول عن التصريح بذكر الشىء إلى مايلزم لأن الإرداف ليس فيه انتقال من لازم إلى ملزوم .

وأنت خير بأن هذا المثال الذى أقامه شاهدا على الإرداف منطبق

(٢) ص ٤٥٧ - ٤٥٨ .

(٤) ٤٥٩ - ٤٦٠ .

(٦) أوجره الرمح : طعنه به فى فيه .

(١) ص ٤٥٦ - ٤٥٧ .

(٣) ٤٥٩ - ٤٥٨ .

(٥) ص ٤٦٠ - ٤٦١ .

على ما ذكره الخطيب باسم الكناية عن الموصوف التي جعلها أولى أقسام الكناية الثلاثة ، فهذا الفرق الذي ذكره غير ظاهر ، وادعاؤه أن الإرداف ليس فيه تلازم باطل .

(٩٩) الإيداع (١) :

وأودعوا للثرى أجسامهم فشكت شكوى الجريح إلى العقبان والرخم (٢) والشطر الثاني الذي أودعه بيته من قصيدة ميمية لأبي الطيب . والبيت هو .
لاتشكون إلى خلق فشمته شكوى الجريح إلى العقبان والرخم
فانظر الفرق بين البيتين .

ثم بين ابن حجة أن هذا النوع يغلب عليه التضمين والتضمين غيره ، فإنه معدود من العيوب ، وهو أن يكون البيت متوقفا في معناه على البيت الذي بعده ، وأما الإيداع فهو أن يودع الناظم شعره بيتا من شعر غيره أو نصف بيت أو ربع بيت بعد أن يوطيء له توطئة تناسبه ...

وأنت ترى أن ابن حجة في واد ومن يطلقون على الإيداع اسم التضمين في واد آخر ، فالمعدود من العيوب هو التضمين العروضي ، وقد مرّ التضمين البديعي الذي ليس بمعيب عن ابن رشيق وغيره فهذا موطن سها فيه ابن حجة سهوا ظاهرا كما ترى .

(١٠٠) التوهم (٣) :

والبعض ماتوا من التوهم واطرحوا والسمر قد قبلتهم عند موتهم (٤) قال ابن حجة . هذا النوع أعنى التوهم وتقدمه باب الترشيح كان الأليق بهما أن ينتظما في سلك باب التورية ، ويذكر التوهم مع إيهامها والترشيح مع المرشحة ، ثم نقل ماقاله ابن أبي الإصبع .

والتوهم في بيت بديعيته مع ضميمة البيت السابق له ، فذكر الموت

(٢) الرخم طائر الواحدة بهاء .

(١) ص ٤٦١ - ٤٧٩ .

(٣) ص ٤٧٩ - ٤٨٠ .

(٤) التوهم في اللغة : الإيقاع في الوهم . السر : الرماح .

فى البيت يؤهم السامع أن نساءهم السمر قد أدارتهم إلى جهة القبلة كما هو
المعهود ، والتوهم هنا فى التقييل وفى السمر ، والمراد بالسمر الرماح ،
وبالتقييل الطعن فى الأفواه .. الخ .

(١٠١) الإلغاز (١) :

وكلما ألغزوه حلّه لسنّ مذ طال تعقيده أزرى بفهمهم (٢)

بين أن هذا النوع يسمى المحاجة والتعمية وهى أعم أسمائه ، وهو أن
يأتى المتكلم بعدة ألفاظ مشتركة من غير ذكر الموصوف ويأتى بعبارات
يدل ظاهرها على غيره وباطنها عليه ، وأبدع مافيه أنه لم يسفر فى أفق الحلّى
غير وجه التورية ، وأما تعسف الفرقة التى ليس لها إلمام بالتورية فى الإلغاز
فأمرهم مسلم إليهم ، ثم بين الشاهد من بيته قال . هذا البيت بديع فى هذا
الباب فإن اللغز فى الرمح ، والتورية فى لسن ، لأن لسان الرمح لسان القائل
فى التورية للتكليم وفى التعقيد المشترك بين تعقيد اللغز وتعقيد الرمح .

ولم يفرق ابن حجة بين الإلغاز والتورية وقد فرق بينهما غيره قال
« والفرق بينه وبين التورية المحضة أن الكلام فيها صحيح على كلا المعنيين
من غير اشتراط استحالة أحدهما أو بعد وقوعه وشدة غرابته واللغز
مخلاف ذلك فإنه لا بد أن يكون فيه وصف الموزى به مستحيل الوقوع عادة
أو عقلا أو بعيدا جدا حتى يستغربه السامع فيتطلب بقدح زناد الفكر معنى
آخر ممكنا (٣) » .

(١٠٢) سلامة الاختراع (٤) :

وقده باختراع سالم ألف يبدو بترويسه من رأس كل كى (٥)

(١) ص ٤٨٠ - ٤٩٣ .

(٢) تعقيده : العقدة أصل اللسان . والأوضح أنه من قولك عقدته تعقيداً أغلبته حتى غلظ

والمراد هنا عقد الرمح .

(٣) إقامة الحجة ٦٣ .

(٤) ص ٤٩٣ - ٤٩٨ .

(٥) ترويسه : راس روسا : مثنى متبخرأ .

(١٠٣) التفسير (١) :

وصحبه بالوجوه البيض يوم وغى كهم فسروا من بدور فى دجى الظلم

(١٠٤) حسن الاتباع (٢) :

ذكراه تطربهم والسيف ينهل من أجسامهم لم يشن حسن اتاعهم
اتبع فى هذا البيت الأخير قول ابن الفارض .

فلى ذكرها يخلو على كل صيغة ولو مزجوا عدلى له بخصام (٣)
وهو فى هذه الأنواع الثلاثة حاذ حذو السابقين مرب عليهم بالإكثار
من شواهد المتأخرين .

(١٠٥) الموارد (٤) :

كأنما الهام أحداق* مسهدة ونومها واردته فى سيوفهم (٥)
فسرها بقوله . هى أن يتوارد الشعرا على بيت أو بعض بيت بلفظه
ومعناه فإن كان أحدهما أقدم من الآخر وأعلى رتبة فى النظم حكم له
بالسبق وإلا فلكل منهما مانظمه ، ثم ساق الأمثلة .
وما أخرى هذا النوع بالاندماج فى مبحث السرقات دون أن يعد على
حدة .

(١٠٦) الإيضاح (٦) :

هذا وتزداد إيضاحا مخافتهم فى كل معترك من بطش ربهم
نبه على أنه من مستخرجات ابن أبى الأصبع ثم حده ، بما قاله .

(١٠٧) التفريع (٧) :

ما العود أن فاح نشرا أو شدا طربا يوماً بأطرب من تفريع وصفهم

(١) ص ٤٩٨ - ٤٩٩ . (٢) ص ٤٩٩ - ٥٠٣ .

(٣) فى الأصل . ولو مزجوه عدلى بخصام . فأصلحته كما ترى حتى يستقيم .

(٤) ص ٥٠٣ - ٥٠٥ .

(٥) الأحداق جمع حدة وهى سواد العين . وارده : ورد معه . الهام : جمع هامة وهو

طائر من طير الليل وهو الصدى .

(٦) ص ٥٠٥ . (٧) ص ٥٠٥ - ٥٠٧ .

بين أن التفريع ضد التأصيل ثم حده بقوله . هو أن يصدر الشاعر أو المتكلم كلامه باسم منى بما خاصة ، ثم يصف ذلك الاسم المنى بأحسن أوصافه المناسبة للمقام أما فى الحسن وإما فى القبح ثم يجعله أصلا يفرع منه جملة من جار ومجرور متعلقة به تعلق مدح أو هجاء أو فخر أو نسب أو غير ذلك ، ثم يخبر عن ذلك الاسم بأفعل التفضيل ثم يدخل من ذلك على المقصود بالمدح أو الذم أو غيرهما ويعلق المجرور بأفعل التفضيل فتحصل المساواة بين الاسم المجرور بمن وبين الاسم الداخلى عليه ما النافية لأن حرف النفى قد نفى الأفضلية فتبقى المساواة ، بيان ذلك أن تقول . ما الزهر إذا بكى الغمام فضحك بأحسن من أخلاق زيد ، فالمساواة بين الزهر والأخلاق هاهنا ثابتة بالشروط المذكورة ، ثم ساق أمثله .

أقول . وهذا النوع هو المسمى بالتفضيل إلا أن بعض رجال البديع يلحقه بالتفريع وبعضهم يأبى إلا أن يكون مستقلا لعدم مناسبة الاسم المسمى ، والتفريع الذى لاخلاف بينهم فيه هو الذى عرض له الخطيب فى كتابيه وأشار إليه الناظم فى شرحه وهو نوع آخر غير هذا لم ينظمه أحد من أصحاب البديعيات .

(١٠٨) حسن النسق (١) :

من ذا يناسقهم من ذا يطابقهم من ذا يسابقهم فى حلبة الكرم
لم يزد فيه على ابن أبى الإصبع شيئا يذكر .

(١٠٩) التعديد (٢) :

تعديد فضلهم يبدى لسامعه علما وذوقا وشوقا عند ذكرهم

أشار إلى أن هذا النوع قد ذكره الفخر الرازى وغيره وسماه قوم الإعداد ، وهو عبارة عن إيقاع أسماء منفردة على سياق واحد ، فإن روعى فى ذلك ازدواج أو مطابقة أو تجنيس أو مقابلة فذلك الغاية فى حسن النسق ومثاله قول المتنبي : —

الحيل والليل والبيداء تعرفنى والسيف والرمح والقرطاس والقلم
وما أخرى هذا بأن يلحق بمراعاة النظير والكنها الرغبة في الإكثار الممل.
(١١٠) التعليل (١) :

نعم وقد طاب تعليل النسيم لنا لأنه مرّ في آثار تربهم
حدّ هذا النوع قال . هو أن يريد المتكلم ذكر حكم واقع أو متوقع
فيقدم قبل ذكره علة وقوعه لكون رتبة العلة تتقدم على المعلول ، فإذا طبقت
هذا الحد على بيته وجدته لا ينطبق عليه لأن العلة مؤخره والمعلول المقدم
وقد اشترطوا تقدمها ، نعم انه يصلح أن يكون شاهدا لحسن التعليل الذي
لم ينظمه لأنه لا يشترط فيه التقدم ، وهكذا ترى بيته في واد وشرحه في
واد آخر .

(١١١) التعطف (٢) :

تعطف الخير كم أبدوا لمذنبهم والخير مازال في أبواب صفحهم
بين أن التعطف شبيه بالترديد إلا أن التعطف يشترط فيه أن تكون
إحدى كلمتيه في مصراع والأخرى في مصراع آخر ، ثم نبه على أنه من
الأنواع التي ليس تحتها كبير أمر .

(١١٢) الاستتباع (٣) :

يحمون مستتبعين العفو إن ظفروا ويحفظون وفاهم حفظ دينهم
عرفه بما قاله الخطيب وساق بعض أمثله .

(١١٣) الطاعة والعصيان (٤) :

طاعاتهم تقهر العصيان قدرهم له العلو فجانسه بمدحهم

(١١٤) المدح في معرض الذم (٥) :

في معرض الذم إن رمت المديح فقل لا عيب فيهم سوى اكرام وفدهم

(٢) ص ٥٠٩ - ٥١٠

(٤) ص ٥١٠ - ٥١١ .

(١) ص ٥٠٨ - ٥٠٩

(٣) ص ٥٠٩ - ٥١٠ .

(٥) ٥١١ - ٥١٢ .

(١١٥) البسط (١) :

هم معشر بسطوا جودا سقاه حيا فأخضر العيش في أكتاف أرضهم

(١١٦) الاتساع (٢) :

نور القبائل ذوالنورين ثالثهم وللمعالي اتساع في عليهم

(١١٧) جمع المؤنث والمختلف (٣) :

جمعت مؤتلفا فيه ومختلفا مدحا وقصرت عن أوصاف شيخهم

وقد درج في هذه الألوان في مدارج السابقين . سوى أن بيت المدح في معرض الذم مسروق من عز الدين الموصلى بلفظه ومعناه تقريبا حيث قال :

في معرض الذم ان رمت المديح فهم لا عيب فيهم سوى الإعدام للنعم ولا أدرى كيف خفي على أستاذه البارزى الذى يراجعه .

(١١٨) التعريض (٤) :

تعريض مدح أبى بكر يقدمنى في سبق حلبهم مع موصلهم وصف هذا النوع باللفظ ثم حده بقوله . هو أن يكنى المتكلم بشيء عن آخر لا يصرح به ليأخذه السامع لنفسه ويعلم المقصود منه كقول القائل . ما أقبح البخل . فيعلم أنك أردت أن تقول له أنت بخيل .

(١١٩) الترصيع (٥) :

نعم ترصع شعري واعتلت همى وكم ترفع قدرى وانجلت غمى انتقل الناظم في هذا البيت والذي قبله وما بعده ، من أبيات من مدح النبي عليه السلام وأصحابه إلى الإطراء على شعره والإعلاء من قدر نفسه ، وأظنك توافقنى على أن هذا الإطراء لشعره الذى سلف من هذه البيديعة لا يتفق مع نسجها السخيف وصنعتها الثقيلة .

(٢) ص ٥١٢ - ٥١٣ .

(٤) ص ٥١٤ .

(١) ص ٥١٢ .

(٣) ص ٥١٣ - ٥١٤ .

(٥) ص ٥١٤ - ٥١٦ .

(١٢٠) السجع (١) :

[سجعى ومنتظمى قد أظهرها حكمى وصرت كالعلم فى العرب والعجم
لم يزد فى هذا النوع على من تقدموه .

(١٢١) التسميط (٢) :

تسميط جوهره يُلْفى بأجره ورشف كثره يروى لكل ظم
عرفه بقوله : هو أن يجعل الشاعر كل بيت يسمطه أربعة أقسام : ثلاثة
منها على سجع واحد بخلاف قافية البيت ، كما ترى ذلك فى بيت بديعيته ،
ثم فرق بينه وبين التسجيع بأن أجزاء التسميط غير ملتزم أن تكون على روى
البيت وكون أجزائه مترنة فيكون عددها محصورا ، والفرق بين التفويف
وبينه تسجيع بيت التسميط ، ثم نقل عن ابن أبى الإصبع قوله . أنهم ماخالفوا
بين قافية البيت وأسجاع التسميط ألا لتكون القافية كالتسمط والأجزاء
المسجعة بمنزلة حب العقد لأن التسمط يجمع حب العقد ، ثم قال . ومن التسميط
نوع آخر يسمى تسميط التقطيع وهو أن تسجع جميع أجزاء التفعيل على
روى بخالف القافية كقول ابن أبى الإصبع :

وأسمر مثمر من مزهر نضر من مقمر مسفر عن منظر حسن

(١٢٢) الالتزام (٣) :

لأن مدح رسول الله ملتزمى فيه ومدح سواه ليس من لزمى
نبه على أنه سمي الالتزام ، ولزوم مايلزم ، والإعانات ، والتضييق ،
ثم عرفه بما سلف لغيره .

(١٢٣) المزوجة (٤) :

إذا تزوج ذنبى وانفردت له بالمدح من ونجاني من النقم
نقل تعريف المسكاكى لها حيث قال . هى أن يزواج المتكلم بين معنيين

(٢) ص ٥٣٠ - ٥٣١ .

(٤) ص ٥٣٠ - ٥٣١ .

(١) ص ٥١٦ - ٥٢٩ .

(٣) السط : خيط النظم .

(٥) ص ٥٣١ .

فى شرط وجزاء ، وفسره السعد فى مطوله ، بأن يرتب على كل منهما معنى رتب عليه الآخر كقول البحترى :

إذا مانهى الناهى فليج بى الهوى أصاغت إلى الواشى فليج بها الهجر

زواج بين المعنيين الواقعين فى الشرط والجزاء وهما نهى الناهى وأصاقتها إلى الواشى بأن رتب على كل منهما وجود اللجوج (١) . ثم قال السعد ومن تتبع الأمثلة عرف أن المزاوجة ما ذكرناه لا ماسبق . إلى الأوهام أن معناها أن يجمع بين معنيين فى الشرط ومعنيين فى الجزاء ، أقول . وهذا الأخير هو الذى سبق إلى وهم الناظم وغيره من رجال البديعيات فجاء بيته كما ترى لا ينطبق عليه ما قاله السعد .

(١٢٤) التجزئة (٢) :

وريت فى كلى جزأت من قسمى أبديت من حكمى جليت كل عم
فسرها بقوله . هى أن يأتى المتكلم ببيت وبجزئه جميعه أجزاء عروضية
ويسجعها كلها على وزنين مختلفين جزءا بجزء أحدهما على روى يخالف
روى البيت والثانى على روى البيت ، كما فى بيته ولا شبهة فى أن هذا نوع من
السجع ولكنه التشقيق البارد .

(١٢٥) التجريد (٣) :

إلى المعانى جنود فى البديع وقد جردت منها ملدحى فيه كل كى
لم يزد على أن نقل تعريف الخطيب ثم ساق الأمثلة دون أن يعرض
لأقسامه .

(١٢٦) المجاز (٤) :

وهو المجاز إلى الجنات أن عمرت أبياته بقبول سابغ النعم
اشتمل بيت الناظم على المجاز العقلى فى قوله وهو المجاز فهو إسناد إلى

(٢) ص ٥٣١ - ٥٣٢

(٤) ص ٥٣٢ - ٥٣٣ .

(١) المعروف اللجج

(٣) ص ٥٣٢

السبب ، وفي قوله أن عمرت أبياته مجاز لغوى حيث نسب العمارة إلى أبيات
النظم ، وقوله سابغ النعم مجاز لغوى أيضا .

وقد عرض في هذا الباب لرأى السكاكى وعلماء البيان في المجاز بما هو
متعالم مشهور ، ثم فسر المجاز عند البديعيين بأنه عبارة عن تجاوز الحقيقة
بحيث يأتي المتكلم إلى اسم موضوع لمعنى فيخصه إما أن يجعله مفردا بعد أن
كان مركبا أو غير ذلك من وجوه الاختصاص ، ثم بين أن المجاز عندهم
جنس يشتمل على أنواع كثيرة كالاستعارة والمبالغة والإرداف والتشبيه
والتشبيه وغير ذلك ، وهو في هذا حاذ حذو ابن رشيق وابن الأثير
كما أسلفنا .

(١٢٧) ائتلاف اللفظ مع المعنى (١) :

تألف اللفظ والمعنى بمدحته والجسم عندى بغير الروح لم يقيم

(١٢٨) ائتلاف اللفظ مع الوزن (٢) :

واللفظ والوزن في أوصافه ائتلفا فما يكون مديحى غير منسجم

(١٢٩) ائتلاف المعنى مع الوزن (٣) :

والوزن صح مع المعنى تألفه في مدحه فأنى بالدار في الكلم

درج في هذه الألوان على منهاج قدامة وابن أبى الإصبع .

(١٣٠) ائتلاف اللفظ مع اللفظ (٤) :

واللفظ باللفظ في التأسيس مؤتلف في كل بيت بسكان البديع حمى

أفسره بقوله ، هو أن يكون في الكلام معنى يصح معه هذا النوع ويأخذ
عدة معان فيختار منها لفظة بينها وبين الكلام ائتلاف كقول البحري
في الإبل النحيلة .

كالقسي المعطفات بل الأسهم مبرية بل الأوتار .

(٢) ص ٥٣٣ - ٥٣٤ .

(٤) ص ٥٣٥ .

(١) ص ٥٣٣ .

(٣) ص ٥٣٤ - ٥٣٥ .

فإن تشبيه الإبل بالقسي كناية عن هزالها ، فلو شبهها بغير ذلك كالعرجون والدال جاز ، لكن المناسبة بين الأسهم والأوتار والقسي حسنت التشبيه .

وأنت ترى أن هذا النوع ، ومراعاة النظير ، والمناسبة المعنوية كلها أسماء متواردة على معنى واحد ، وقد ساق الناظم هذا البيت فيما مضى شاهدا على مراعاة النظير ، وذلك مظهر من مظاهر أصحاب البديعيات يدل على عدم الدقة واختلال الضبط .

(١٣١) التمكن (١) :

تمكن سقمى بدا من خيفةٍ حصلت لكن مدائحها قد أبرأت سقمى
هذا النوع هو ائتلاف القافية عند قدامة ومنهم من سماه التمكن .

(١٣٢) الحذف (٢) :

وقد أمنت وزال الخوف منحذفا نحو العدو ولم أحقر ولم أضم
هذا نوع من الحذف أطلقه علماء البديع على أن يحذف المتكلم من كلامه حرفا من حروف الهجاء أو جميع الحروف المعجمة (٣) بشرط عدم التكلف ، ثم ساق خطبة الحريري المهملّة وهي علم هذا الباب ، ثم اعتذر عن نفسه وعن الموصلي بأنهما لم يستطيعا نظم البيت عاطلا لأنهما التزما التورية باسم النوع وفيه حرفان معجمان ، وكل ما استطاعه هو إخلاء البيت من الحروف التي تنقط من تحت .

ولأجل أن يستطيع النظامون ذلك سماه البكره جى وغيره بالمهمل ونظموه في بديعياتهم قال البكره جى .

ومدحهم صار وصلا للعهود كما اهمال مدح سواهم صار كاللحم (٤)

(٢) ص ٥٣٦ - ٥٣٨

(١) ص ٥٣٥ - ٥٣٦ .

(٣) في الأصل المهملّة وهي خطأ مطبعي أو سهو من الناسخ إذ المعنى لا يستقيم عليها .

(٤) اللحم : الجنون وصغار الذنوب .

(١٣٣) التدبيج (١) :

واخضر أسود عيشى حين دبجه بياض حظى ومن زرق العداة حمى
نحا فيه منحنى مستخرجه ابن أبى الإصبع .

(١٣٤) الاقتباس (٢) :

وقلت ياليت قومى يعلمون بما قد نلت كى يلحظونى باقتباسهم
حكى الإجماع على أن الاقتباس هو أن يضمن المتكلم كلامه كلمة
من آية أو آية من آيات كتاب الله خاصة ، ثم نوع الاقتباس من القرآن
الى أنواع ثلاثة .

(١) مقبول . وهو ما كان فى الخطب والمواظ والعهود ومدح النبى
صلى الله عليه وسلم ونحو ذلك . (ب) ومباح . وهو ما كان فى الغزل
والرسائل والقصص . (ج) ومردود وهو على ضربين . أحدهما مانسبه
الله تعالى إلى نفسه ، والآخر تضمن آية كريمة فى معنى هزلى ، ثم نقل عن
بعضهم أنه عد المضمن فى الكلام من الحديث النبوى اقتباسا ونقل عن
الطبيبى أنه سمى استخدام مسائل الفقه اقتباسا ، ثم اختار ابن حجة أن يلحق
بالفقه سائر العلوم كما اختار تسميته فى المنظوم بالعقد ، وفى المنثور بالاقتباس ،
ثم مضى يطنب فى سرد الأمثلة .

(١٣٥) السهولة (٣) :

يارب سهل طريقى فى زيارته من قبل أن تعتربنى شدة الهرم
نبه على أن التيفاشى أضاف هذا النوع إلى باب الظرافة ، وأن قوما
شركوها بالانسجام وقد ذكرها ابن سنان فى سر الفصاحة فقال هى خلوص
اللفظ من التكلف والتعقيد والتعسف فى السبك ، وقال التيفاشى . السهولة
أن يأتى الشاعر بألفاظ سهلة تتميز على ماسواها عند من له أدنى ذوق ،
ويكفيك بيت الناظم شاهدا عليها .

وما أدرى كيف يعد مثل ذلك اللون فى ألوان البديع وحاله ما رأيت :

(٢) ص ٤٣٩ - ٥٥٤

(١) ص ٥٣٨ - ٥٣٩

(٣) ص ٥٥٤ - ٥٥٧ .

(١٣٦) حسن البيان (١) :

حتى يثبت بديعي في محاسنه حسن البيان وأشدو في حجازهم
شرحه وأبان عن مراتبه كما صنع ابن أبي الإصبع ، وهو كسابقه
ما كان ينبغي أن يوضع في أنواع البديع .

(١٣٧) الإدماج (٢) :

قد عز ادماج شوقي والدموع لها على بهار خلودى صبغة الغم (٣)

(١٣٨) الاحتراس (٤) :

فإن أقف غير مطرود بحجرته لم أحترس بعدها من كيد مختصم
نهج في هذين مناهج السابقين .

(١٣٩) براعة الطلب (٥) :

وفي براعة ما أرجوه من طلب أن لم أصرح فلم احتج الى الكلم
نبه على أنه من مستخرجات الشيخ عز الدين الزنجاني في كتاب المعيار ،
وهو أن يلوح الطالب بالطلب بألفاظ عذبة منقحة بتعظيم الممدوح خالية من
الإلحاف والتصريح كقول المتنبي :

وفي النفس حاجات وفيك فطانة سكوتي بيان عندها وخطاب
والفرق بين براعة الطلب والإدماج . أن الإدماج أن يقدر معنى من
المعاني ثم يدمج غرضه ضمنه ويوهم أنه لم يقصده ، وهذا مقصور على الطلب
فقط ، وهو أيضا فرق بينه وبين الكناية .

(١٤٠) العقد (٦) :

قد صح عقد بياني في مناقبه وإن منه لسحرا غير سحرهم

(٢) ص ٥٥٨ - ٥٥٩

(١) ص ٥٥٧ - ٥٥٨

(٣) البهار : نبت طيب الريح. الغم شجرة حجازية لها ثمرة حمراء يشبه بها البنان الخضوب
أو أطراف الخروب الشامي .

(٥) ص ٥٦٠ - ٥٦١

(٤) ص ٥٥٩ - ٥٦٠

(٦) ص ٥٦١ - ٥٦٢

(١٤١) المساواة (١) :

تمت مساواة أنواع البديع به لكن يزيد على ما في بديعهم
وهذان قد سلك فيهما مسالك السابقين .

(١٤٢) حسن الختام :

حسن ابتدائي به أرجو التخلص من نار الحميم وهذا حسن مختمى
نبه على أن ابن أبي الإصبع عدّ هذا من مستخرجاته وهو في كتب
غيره بغير هذا الاسم ، فإن التيفاشي سماه حسن المقطع ، وسماه ابن أبي الإصبع
حسن الخاتمة .

وقد فرغ ابن حجة من هذا الشرح الفصفاض الطويل الذبول سنة
ست وعشرين وثمانمائة . وحسب الخزائن امتيازاً أنها كانت مورداً قريباً
لشراح البديعيات الذين جاءوا من بعد ، كما كانت منارة يهتدى به من ينبغي
تأريخ الأدب في عصر المماليك .

وقبل أن نمضي في إتمام سلسلة البديعيات ينبغي أن نشير إلى أبرز الألوان
التي نظمها أصحاب البديعيات فوق ما نظمها ابن حجة حتى يلم هذا البحث
بما ينبغي أن يلم به .

(١) الاقتضاب : لم ينظمه من أصحاب البديعيات سوى السيوطي حيث قال :
إن اقتضاب مديح المصطفى أربى والمدح أولى وأغلى بازدواجهم
وهو عكس حسن التخلص .

(ب) الاحتباك : وأول من نظمها السيوطي حيث قال :

وخاتم الرسل وهو المبتدا وغدا خير النبين طرا في احتباكهم
وقد أشار السيوطي إلى أن هذا نوع لطيف لم ينتسبه له أحد من أهل
هذا الفن ولا ذكره أهل البديعيات ، ثم نقل تعريفه عن شيخ أحد أصحابه
قال . أن يذكر جملتان في كلٍّ متقابلان ويحذف من كلٍّ ضد ما ذكر في
الأخرى كقوله تعالى « فئة تقاتل في سبيل الله وأخرى كافرة » . فقد حذف

من الأولى مؤمنة ، ومن الثانية فى سبيل الشيطان ، ثم نبه السيوطى على أنه عثر عليه فى شرح بديعية العميان التى أسفلنا الحديث عنها حيث ذكره الشارح استطرادا ثم قال السيوطى . ومأخذه من الحبك الذى هو السد والإحكام وتحسين أثر الصنعة .

(ج) الطرد والعكس : هذا نوع لم ينظمه من أصحاب البديعيات سوى السيوطى والعمرى ، قال السيوطى :

لذى البصائر أقيال^(١) به سعدوا والطرد والعكس للشانية حيث عمى ونقل السيوطى فى « عقود الحمان » تفسيره عن الطيبي فى التبيان ، قال : هو أن يؤتى بكلامين يقرر الأول بمنطوقه مفهوم الثانى وبالعكس كقوله تعالى « لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون » يعنى أن منطوق الجملة الأولى وهو نفي المعصية بمخالفة الأمر هو مفهوم الثانية ، ومنطوق الثانية وهو فعلهم بما يؤمرون وامتناعهم له هو مفهوم الأولى ومنطوق الأولى مؤكدا لمفهوم الثانية ، وبالعكس ، أما بيت العمرى فهو :

فالسعد والقرب حظ المهتدين به والطرد والعكس فيمن عن سناه عمى وما أقرب الشبه بين البيتين كما ترى .

(د) الترقى : هذا النوع نظمه شعبان الآثرى ، والعمرى . قال شعبان : يامن ترقيه من أرض إلى فلك إلى السماء إلى بجوحة الكرم وهو انتقال المتكلم فى وصف أو غيره من مقام الى مقام أرفع منه وأعلى أما حسا فقط أو معنى فقط أو حسا ومعنى كقوله تعالى « ثم دنا فتدلى فكان قاب قوسين أو أدنى فأوحى إلى عبده ما أوحى » فقد انتقل فى الآية من مقام الدنوا الى التدلى ومنه إلى القرب قاب قوسين وهذا الترقى حسا وفيه الترقى معنى أيضا حيث انتقل من مقام عدم المخاطبة والرؤية إلى مقام الخطاب والوحى والرؤية .

(هـ) التغليب : نظمه شعبان الآثرى قال :

هنت يا قلب لم لاعشت فى حرم بمخجل القمرين الطاهر الشيم

(١) أقيال : جمع قيل من ملوك حمير ، يقول ما شاء فينفذ .

وهو أن يثنى الناظم أو الناثر اسمين أو وصفين باسم واحد منهما
أو صفة كالقمرين للشمس والقمر

(و) الحقيقة : نظمها شعبان الأثاري والحميدى . قال الحميدى .

الله كونه من نوره بشرا مبشرا لمطيع هاديا لعم

(ز) التاريخ : قال الشيخ عبد الغنى النابلسى المتوفى سنة ١١٤٣
بعد أن نظم هذا النوع وعرفه وذكر عناية المتأخرين به « وقد انفردت بذكر
هذا النوع فى فن البديع ولم يذكره أحد ممن رأيت من أصحاب البديعيات
ولا غيرهم (١) » . وهذه دعوى من النابلسى يغمرها الإسراف وينقصها
التحقيق إذ قد نظم نوع التاريخ من قبله الحميدى المتوفى سنة ١٠٠٥
فى بديعته حيث قال فى عدد الأبيات والأنواع وفى التاريخ .

جانوعه « مصلح » « أبياته » من أرخته « ناظما للحاسب الفهم »

فأنواعه مائة وثمانية وستون منها التاريخ وأبياته مائة وأربعون والسنة
التي نظم فيها تسع وسبعون وتسعمائة ، فترى من هذا أن النابلسى مسبوق
إلى نظم هذا النوع من أصحاب البديعيات ، وأنه تبع فيه الحميدى فنظمه
فى بديعته ، قال النابلسى فى المحردة عن التورية باسم النوع :

وقلت للربيع لما الفكر أرخها يارب قد تم مدحى سيد الأمم
فالشرط الأخير تأريخ لسنة ١٠٧٥ ، ثم قال (٢) « فى البيت التاريخ » وهو
نوع اخترعه المتأخرون ، ولهم فيه العجب العجيب ، وقد أدرجته فى سلك
فنون البديع لعلو مراتبه ، وسمو مناقبه ، ولطافة مسلكه ، وطلوع شمس
البلاغة فى أوج فلكه . وهو عبارة عن أن يأتى الشاعر أو المتكلم بكلمة
أو كلمات إذا حسبت حروفها بحساب الحمل بلغت عدد السنة التى يريد
المتكلم من تأريخ هجرة النبى صلى الله عليه وسلم ، ثم قال . وهل تحسب
الحروف المرسومة أو الحروف المنطوق بها . لم أر من تكلم على ذلك من
أصله ، وينبغى حساب الحروف المنطوق بها لا المرسومة كلفظ فى ويخشى
مما يكتب بالياء ويقرأ بالألف ... ويشترط فى التاريخ أن يتقدم على ألفاظه

(٢) نفحات الأزهار - ٣٣٦ .

(١) نفحات الأزهار - ٣٣٩ .

لفظ «أرخ» أو أرخوا ، أو واحدة مما يشتق من التاريخ من غير فصل بينه وبين كلمات التاريخ وألا تكون كلماته معقدة أو غير ظاهرة المعنى وأحسنه ما اشتمل على اسم المؤرخ أو لقبه أو شيء من متعلقاته وكان منسجم الألفاظ مؤتلف المعنى خاليا من التكلف والتعسف « ثم مضى يسوق طرفا من شعره في هذا النوع .

ثم قال (١) : وللمتأخرين في فن التاريخ اختراعات عجيبة وأساليب لطيفة غريبة فترى بعضهم ينظم مرتين فإذا نظرت لما قبل لفظة أرخ ونحوها من أول البيت وجدته محسوبا تماما ، وإذا نظرت لما بعدها من آخر البيت وجدته كذلك ، وقد اتفق لى هذا فقلت في تأريخ عرس وختان في سنة ست وسبعين وألف .

عرس أتى وختان	كلاهما في قران
حاولت تأريخ هذا	وذا فقال لسانى
أقبلت أزهر عرس	أرخ بأزهى ختان
سنة ١٠٧٦	سنة ١٠٧٦

ثم قال ، وبعضهم يجعل التأريخ في حساب الحروف المعجمة أو المهملة ، وبعضهم يجعله في الحساب تاريخين أو أكثر بعد النص على ذلك كله إلى غير ذلك الخ .

أما أولية هذا النوع في الشعر العربى فلا يستطيع أحد أن يجزم بها على التعيين ، وأقدم النصوص التى تشير إلى هذا النوع ما ذكره القرمانى في تاريخه عند الكلام على فتح القسطنطينية سنة ٨٥٧ وأن السلطان محمدا فاتحها حباه الله هذا الفتح لكونه أعلم الملوك وأعد لهم وأحسنهم سيرة وأخلصهم نية وطوية قال . وضمن بعضهم هذا المعنى في تأريخ الفتح فقال :

رام أمر الفتح قوم أولون حازه بالنصر قوم آخرون
وقعت لفظة « آخرون » تاريخ فتح المدينة ، وقيل في تاريخها أيضا
« بلدة طيبة » ا هـ .

(١) ٣٣٨ المصدر نفسه .

وما أشبه هذا بأن يكون مبدأ ذلك النوع في الشعر العربي ولا سيما أنه لم يراع فيه الشروط التي وضعها المتأخرون من ذكر كلمة «أرخ» أو ما يشتق منها كما أسلفنا من كلام النابلسي ، ولو أنه نشأ قبل ذلك لوجدناه بين الكتب المؤلفة في وفيات الشعراء أو في الكتب التي ألفت في البديع كخزانة ابن حجة وأشباهها ، سوى أننا وجدنا في كتاب الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية في آخر ترجمة (١) العارف بالله الشيخ تاج الدين إبراهيم بن بخشي فقيه المتوفى سنة ٨٧٢ هذه العبارة « وقال المؤرخ في تأريخ وفاته » .

انتقل الشيخ وتاريخه قد مسك الله بسر رفيع

وجُمِّلَ حروف هذه الحملة هو ٨٧٢ على طريقة حساب المرسوم لا المقروء سوى أنه يلاحظ أن ألف «الله» الأولى لم تحسب وإلا زاد العدد واحدا ويظهر لي أنهم لم يكونوا يشبتونها في الخط .

وصاحب الشقائق النعمانية يؤرخ للعلماء من سنة ٦٩٩ فلو أن التاريخ مستعمل قبل هذا لأشار إليه في أي موطن من المواطن قبل هذه التي نقلناها عنه وهي أقدم تأريخ فيه .

ثم سار الشعراء في هذا الطريق متفنين وكلما جاءت منهم طائفة أربت على سابقتها في هذا النوع .

وأما بقية الأنواع التي زادها أصحاب البديعيات الذين خلفوا ابن حجة سوى ما قدمناه فهي تافهة لا تستحق أن تسلك في هذا النظام ، وسنشير إلى بعضها في موطنه .

(٩) وكان من المعاصرين لابن حجة الحموي شرف الدين أبو محمد إسماعيل بن أبي بكر ابن عبد الله المقرئ بن علي بن عطية الشاوري اليمنى الشافعي عالم البلاد اليمنية وأمامها ، ولد في سررد باليمن سنة ٧٦٥ وتفقه على الكاهلي وغيره ثم انتقل إلى زبيد فأكمل تفقهه على العلامة جمال الدين شارح التنبيه وبرع في العربية والفقه وبرز في المنظوم والمنثور .

وقد نظم بديعية على نمط بديعية عز الدين الموصلي وشرحها شرحاً حسناً

(١) الشقائق على هامش الوفيات ج ١ ص ١٢٠-١٢١ .

الترزم في البديعية في كل بيت تورية مع التورية باسم النوع البديعي ، فتراه قد ضم الى طريقة الموصلى صعوبة إلى صعوبتها حيث قيد نفسه بالتزام تورتين في كل بيت وقد سمى بديعته هذه « الجواهر اللامعة في تخميس الفرائد الجامعة للمعانى الرائعة » .

وأطلق على شرحها « الفريدة الجامعة للمعانى الرائعة ولا يزال مغمورا بين المخطوطات (١) » .

وقد خلف ابن المقرئ آثارا أخرى منها « عنوان الشرف الوافي في الفقه والنحو والتاريخ والعروض والقوافي » . وديوان شعر وكلاهما مطبوع ، وقد شهد بفضل ابن المقرئ علماء عصره منهم ابن حجر وقد اجتمع به بمكة المشرفة ثم توفي في زبيد سنة ٨٣٧ . (٢)

(١٠) ثم جاء جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد الحضيرى السيوطى المولود سنة ٨٤٩ والمتوفى سنة ٩١١ ، وقد تلقى العلم على خير أعلامه بالقاهرة وتوفر على دراسة العلوم حتى صار علما من الأعلام بكثرة ما أبرزه من المؤلفات التى بلغت الخمسمائة فى مختلف العلوم ، وكان مما نبغ فيه علوم البلاغة وقد حدث بذلك عن نفسه قال : (٣) ورزقت التبحر فى سبعة علوم : التفسير ، والحديث ، والفقه ، والنحو ، والمعانى ، والبيان ، والبديع على طريقة العرب والبلغاء لا على طريقة العجم وأهل الفلسفة .. الخ . وقد ألف فى علوم البلاغة كتابا سماه : « عقود الجمان » وقد ابتكر فيه عدة ألوان من البديع أسندها اليه قاسم البكره جى الحلبي (٤) .

(١) التأسيس : قال البكره جى : إن السيوطى هو الذى اخترع هذا النوع وسماه بالتأسيس والتفريع وذكره فى عقود الجمان وعبارته فيه قوله « هذا نوع لطيف اخترعته لكثرة وروده واستعماله فى الحديث النبوى ولم أر فى الأنواع المتقدمة ما يناسبه فسميته « التأسيس والتفريع » وذلك بأن

(١) منه ثلاث نسخ بدار الكتب المصرية رقم ٢٨٧ بلاغة ، ٣٠٠ ، ١٣ مجاميع .

(٢) ترجمته فى شذرات الذهب ، والأعلام للزركلى .

(٣) حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة .

(٤) فى كتابه (حلية البديع فى مدح الشفيح) الذى سيأتى ذكره .

تمهد قاعدة كلية لما تقصده ثم ترتب عليها المقصود كقوله صلى الله عليه وسلم « لكل دين خلق وخلق هذا الدين الحياء » .

(ب) نفى الموضوع : قال البكره جى : (١) بعد أن ساق بيت بديعيته فى هذا النوع وهو أيضا من اختراع السيوطى فى العقود وعبارته فيه قوله . هذا النوع من مخترعائى وسميته نفى الموضوع وهو كثير فى الحديث وكلام البلغاء بأن يكون اللفظ موضوعا لمعنى فيصرح بنفيه عنه ويثبت له غيره مبالغة فى ادعاء ذلك الحكم ومثاله ما رواه الشيخان أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ليس الشديد بالصرعة إنما الشديد الذى ملك نفسه عند الغضب » .

(ج) تمهيد الدليل : قال البكره جى : (٢) هذا النوع أيضا من مختروعات السيوطى رحمه الله فى العقود وعبارته فيه . هذا نوع ثالث اخترعته وسميته تمهيد الدليل وهو أن يقصد حكم لشيء قريب له أدلة تقتضى تسليمه قطعاً بأن يبدأ بالمقصود ويخبر عنه بجملة مسلمة ثم يخبر عن تلك الجملة بأخرى مسلمة فيلزم ثبوت الحكم الأول بأن يحذف الوسط ويخبر بالآخر عن الأول ، وهذا شكل من أشكال المناطقة ونحن معاصر أهل السنة لانتبهم أصلاً ، وهم يصرحون بأنه فى طبع أهل الذوق والذكاء والقرآن والسنة طافحان باستعماله ، ثم تارة يكون الوسط جملة واحدة وتارة يكون أكثر ، فمن الأول قول الرسول صلى الله عليه وسلم « لا تدخلون الجنة حتى تؤمنوا ولا تؤمنون حتى تحابوا (٣) فإنه يصح أن يحذف الوسط فيقال . لا تدخلون الجنة حتى تحابوا .

(د) التصحيف : قال البكره جى : (٤) إنه من اختراع السيوطى ة قال فى العقود « هذا نوع رابع اخترعته وهو أن يؤتى فى المقصود بكلام لتصحيفه معنى معتبر فيقصد ذلك لتذهب نفس السامع الى كل من معنيه ، وقد نظم فيه البكره جى فى بديعيته هذا البيت

(١) حلية البديع - ٣٤١ .

(٢) ص ٣٤٢ - ٣٤٣ نفس المصدر .

(٣) وفى الأصل « لا تدخلوا . ولا تؤمنوا . رواه مسلم

(٤) ص ٣٤٣ .

تصحيح قولى خليل المرء أحسنه هو الذى حبس الأعمال بالحزْم
فالتصحيح فيه واقع فى أربع كلمات . الأول فى « خليل » فإنه يصح
أن يقرأ خليل من الجلالة أى العظم ، والثانى فى « أحسنه » فإنه يصح أن يقرأ
أحسبه يعنى أعده من الحساب ، والثالث فى « حبس » من الحبس أى المنع ،
وبصح أن يقرأ « جيش » أى رتب والرابع فى « الحزم » جمع حزام
من حزم الحبل أى ربطه ، ويجوز أن يقرأ بالحرم أى حرم مكة ، ولا شك
أن معناه على كلتا القراءتين مخالف للأخرى .

هذه أنواع أربعة أخرى اخترعها السيوطى ونظمها البكره جى وهى
كما ترى لا تحتاج فى تفاهتها إلى بيان .

ولم يقف السيوطى عند حد الاختراع بل نظم بديعية سماها « نظم
البديع فى مدح خير شفيح » معارضا بها بديعية الحموى ، وشرحها شرحا
موجزا (١) جدا قال فى مقدمته : « أما بعد فهذه بديعية مدحت فيها
من وجب على الخلق امتداحه وتحلى بقلائد أوصافه الكريمة مداحه ، معارضا
بها بديعية الشاعر الماهر تقي الدين أبى بكر بن حجة فى التورية باسم النوع
البديعى ضارعا إلى الله تعالى أن يمن على بالتحلى بأجمل الأوصاف » .
وهى مائة وأربعون بيتا مشتملة على مثلها من الأنواع ومطلعها ..

من العقيق ومن تذكّار ذى سلم براعة تستهل الدمع فى العلم
وهى كرميلاتها لاروح فيها ولا قوة ولا بهجة ولا روعة .

(١١) وقد عاصرت السيوطى « عائشة بنت يوسف بن أحمد بن ناصر
بنت الباعونى المعروفة بالباعونية الشيخة الصالحة الأدبية العاملة العاملة أم
عبد الوهاب الدمشقية إحدى أفراد الدهور ونوادير الزمان فضلا وأدبا
وعلمًا وشعرا وديانة وصيانة تنسكت على يد الشيخ الخليل إسماعيل الخوارزمي
وغیره ثم رحلت إلى القاهرة ونالت من العلوم حظا وافرا وأُجيزت بالإفتاء
والتدريس وألفت عدة مؤلفات (٢) » .

(١) واقع فى ١٨ صفحة من القطع الصغير وهو مطبوع .

(٢) شذور الذهب .

قال جورجى زيدان (١) : « أن عائشة الباعونية نبغت بمصر سنة ٩٣٠ وقال الزركلى فى الأعلام أنها توفيت سنة ٩٢٥ ، وقال مفهرسو البلاغة بدار الكتب أنها توفيت سنة ٩٢٣ .

ولا ندرى من أين استقوا هذه الأخبار ، مع أن صاحب شذرات الذهب ذكرها فى وفيات سنة ٩٢٢ هـ وكانت ولادتها ووفاتها بدمشق .

وأيا ما كان فقد اشتهرت الباعونية (٢) ببديعية سلكتها فى نظام البديعيين أطلقت عليها اسم « الفتح المبين فى مدح الأمين » فى مائة وثلاثين بيتا لم تتقيد فيها بتسمية النوع ، وأولها :

فى حسن مطلع أقمار بذى سلم أصبحت فى زمرة العشاق كالعلم
ياسعد إن أبصرت عينك كاظمةً وجئت سلعا فسل عن أهلها القدم (٣)
وهكذا تمضى فيها فى أسلوب أدنى إلى الشعر منه إلى النظم .

وقد شرحت هذه البديعية شرحين أحدهما مختصر ، والآخر توسعت فيه إذ التزمت أن تذكر عند كل محسن من المحسنات ما قاله ابن جابر الأندلسى ، والحلى ، والموصلى ، فى بديعاتهم وكلاهما مخطوطان (٤) ، وقد قال فيها النابلسى (٥) . ثم جاءت بعد ابن حجة فاضلة الزمان عائشة الباعونية — رحمها الله تعالى — ونظمت قصيدة على مثال قصيدته مع عدم تسمية النوع تمسكا بطلاقة الألفاظ وانسجام الكلمات ، وشرحتها شرحا مختصرا وقفت عليه بنحطها أسفرت فيه عن لثام البيان بقدر الطاقة وحسب التيسير) ولعل النابلسى لم يقف على شرحها الآخر الذى حدثتك عنه .

(١٢) وبديعية أخرى لعلى بن دقماق الحسينى المتوفى سنة ٩٤٠

(١) تاريخ الأدب - ٣ - ٢٧٤ .

(٢) نسبة إلى باعون من قرى عجلون فى شرق الأردن .

(٣) كاظمة : موضع معروف . القدم : أى ذوى القدم وهو السابقة فى الأمر أو الشجاع يقال رجل قدم وامرأة قدمة من رجال ونساء قدم .

(٤) توجد بدار الكتب نسخة من الأول / ٢٥٠ بلاغة وبن الثانى نسخة / ٥٧٤ بلاغة .

(٥) مقدمة نفحات الأزهار .

ولا تزال مغمورة بين المخطوطات عارية عن الشرح وتوجد نسختها بدار
كتب الحكومة الألمانية في برلين (١) .

(١٣) وغير هذه للشيخ عبد الرحمن بن أحمد بن علي الحميدى
المصرى المتوفى سنة ١٠٠٥ حذا فيها حذو وصفى الدين الحلى وضمنها
زيادة أنواع أسلفنا الإشارة إليها وقد سماها « تمليح البديع بمدح الشفيع » ،
ولم يلتزم فيها التورية باسم النوع ، وشرحها شرحا سماه « فتح البديع بشرح
تمليح البديع بمدح الشفيع » ، ثم اختصره وأطلق عليه « منح السميع بشرح
تمليح البديع » وفرغ منه في جمادى الأولى سنة ٩٢٢ (٢) وقد رماه الحاج
عثمان بك الحليل المتوفى سنة ١٢٤٥ فى كتابه « الحجة على من زاد على ابن
حجة » . بالخروج عن الحادة لقبوله الأنواع البخسة (٣) . ثم قال (٤) :
ولقد عجبت من الحميدى كيف رضى أن ينظم الأرقط « هو حرف مهمل
وحرف منقوط » والأخيف (وهو كلمة مهملة وكلمة منقوطة) ويجعلهما
بعض أركان بيوت بديعته وما قيمة هذه الأنواع لينى عليها بيتا ويتعب
فيها فكرا .

ثم قال (٤) : قال الحميدى لقد زدت والحمد لله - فى بديعيتى أنواعا
لم يسبقنى الحلى فيها ومتابعوه ولا السيوطى ومتابعوه ، ثم عد إلى اللوين
السابقين : المفصل . وهو أن يكون كل كلمة من حرفين ، والصامت .
وهو أن يكون من الحروف المهموسة ، والناطق . وهو أن يكون من الحروف
المستعلية ، والشبه بالأخيف ، وهو كلمة حروفها ناطقة وكلمة حروفها
صامتة ، واللاحق بالأرقط . وهو حرف ناطق وحرف صامت ، والشبيه
بالأرقط ، وهو حرف صامت وحرف ناطق ، وهكذا مما عرض له
واستسمن ورمه مما يدل على الخبط والتخليط كالمقصود والممدود ، وذكر
عدد الأبيات وعدد الأنواع مما لا يتصل بالبديع وقد حدثناك عنه فى نوع

(١) بديعية الميان لعبد الله مخلص .

(٢) وتوجد نسخة مخطوطة من المختصر بدار الكتب المصرية رقم ١٢٧ بلاغة

(٣) ١٤ . (٤) ٢٨ .

(٥) ٧٢ المصدر نفسه .

التأريخ ونوع الحقيقة ، وقد وصل الحميدى بأنواع البديع إلى مائة وثمانية وستين نوعا فى مائة وأربعين بيتا .

(١٤) وللحميدى بديعية أخرى على بحر البسيط أيضا سوى أنها على روى الكاف (١) فى مائة وواحد وعشرين بيتا تخلص فيها للمديح النبوى والتزم فى أبياتها التورية بأسماء الأنواع ، ومطلعها :

بديع حسنك أبدى من محيّاك براعة تستهل البشر للباكى

(١٥) ثم عاصره شمس الدين محمد بن عبد الرحمن الحموى المتوفى سنة ١٠١٧ ونظم بديعية فى المديح النبوى على بحر البسيط وعلى روى النون يبدو عليها الركابة ويغمرها التكلف ومطلعها :

الوصل لى وعلى الواشى الحفاء وإن أمانى البعد جاء القرب أحيانى وفى ترجمته فى خلاصة الأثر روى البيت هكذا :-

هجى على ولى وصل بأحيان أمانى الهجر جاء الوصل أحيانى وهكذا تضى فى هذه الركابة حتى تم عدتها فى أربعة وستين ومائة بيت لم يلتزم فيها التورية باسم النوع البديعى ولم يشرحها ولا تزال بين المخطوطات (٢) .

(١٦) وقد وقفت فى ترجمة ابن جابر الأندلسى من نفح الطيب (٣) للمقرى المتوفى سنة ١٠٤١ على أن لإبراهيم بن على بن حسن بن محمد ابن صالح الكفعمى (٤) بديعية شرحها شرحها سماه « نور حدقة البديع ونور حدقة الربيع » . ثم قال المقرى عنه ما رأيت مثله فى سعة الحفظ والجمع ولم يذكر سنة وفاته فأثرت وضعها فى هذا الموضع ، وقد ذكر مطلعها ابن معصوم فى أنوار الربيع وهو :

إن جئت سلمى فسل من فى خيامهم ومن سكن منسكا عن دمي ودمى (٥)

(١) ونسخها بالخزانة التيمورية .

(٢) ومنها نسخة ضمن مجموعة مخطوطة رقم ٣٣٥ مجاميع بالخزانة التيمورية .

(٣) ج ٤ - ٣٩٧ .

(٤) نسبة إلى كفر عتا من قرى أعمال صفد كما تقول فى النسبة إلى بنى عبد الدار عبد رى «

نفح الطيب .

(٥) الدمية : الصورة المنشقة من الرخام ، أو عام .

ولم يتقيد فيها بالتورية باسم النوع كما ترى ، وتجد ضعفها باديا من مطلعها لسخافة النسخ ورداءة الحوك .

(١٧) وبديعية أخرى لعبد الله الزفتاوى المتوفى سنة ١٠٥٩ ومنها نسخة مخطوطة بدار الكتب الألمانية فى برلين ، وقد شرحها عبد اللطيف العشماوى بشرح سماه : « حسن الصنيع بشرح نورالربيع » ونسخته المخطوطة بالمكتبة الأهلية فى باريس .

(١٨) بديعية عبد القادر الطبرى ، وقد ذكرها ابن معصوم ضمن البديعيات التى التزم عرضها فى شرحه ومطلعها .
حسن ابتداء مديحى حى ذى سلم أبدى براعة الاستهلال فى العلم
وقد التزم التورية باسم النوع كما ترى .

(١٩) بديعية شهاب الدين أحمد العطار — وقد سماها : « الفتح الإلى » فى مطارحة الحلى « هكذا قال صاحب كشف الظنون .

(٢٠) بديعية أبى سعيد محمد بن داود المصرى الشاذلى التى عارض بها الصنفى الحلى ، هكذا قال أيضا صاحب كشف الظنون المتوفى سنة ١٠٦٧ ولم يذكر سنة وفاته كسابقه فآثرت وضعهم فى هذا الموضع .

(٢١) ومن أصحاب البديعيات فى القرن الحادى عشر . عبد على ابن ناصر بن رحمة الحوزى . قال فيه ابن معصوم (١) فاضل قال من الفضل بظل وريف ، وكامل من الكمال بين خصب وريف ، فالأسماع من زهرات أدبه فى ربيع ، ومن ثمرات فضله فى آخر خريف إن أنشأ أبدى من فنون السجع ضرائب ، أو طفق ينظم أهْدَى الشنوف للأسماع والعقود للترائب واتصل بحكام البصرة وولاتها فوصلته بأسنى أفضالها ... ومن مؤلفاته : « المعمول فى شرح شواهد المطول » ، وقطر الغمام فى شرح كلام الملوك ماوك الكلام » ، وله ديوان شعر بالعربية ... وله أشعار بالفارسية والتركية .

ثم ساق أمثلة من نثره وأمثلة من شعره من بينها قصيدة رائية على بحر البسيط اشتملت على أنواع من البديع في ثمانية وعشرين بيتا وأولها :

قلبي وطرفك منصوب ومكسور كلاهما مطلق منا ومأسور
ناديت دمع جفوني كي ترخمه يامستغاثي مالي عنك تحذير

وهكذا كما ترى نزعة العصر غالبية عليها من استخدام مصطلحات النحو من نصب وكسر وترخيم واستغاثاة وتحذير، وهي في الغزل وليست في المديح النبوي (٢٢) ومن علماء القرنين الحادي عشر والثاني عشر . السيد علي خان ابن الوزير الصدر المعتمد نظام الدين السيد أحمد بن محمد بن معصوم ابن نصير الدين إبراهيم بن سلام الله بن مسعود الحسيني الكاتب الشاعر المولود بمكة ، وقد ارتحل إلى الهند وأقام بها في كنف والده وفيها تخرج على عدة من الجهابذة، ثم عاد من الهند إلى مكة سنة ١١١٤ فحج ثم سافر إلى بلاد فارس وبها توفي بأصبهان سنة ١١١٩ أو سنة ١١٢٠ وقد خلف آثاراً قيمة في النحو واللغة والتاريخ والبديع (١) ، ونظم بديعية في مائة وسبعة وأربعين بيتا في مدح النبي صلى الله عليه وسلم اقتفى فيها أثر بديعية ابن حجة والتزم ما التزمه من التورية باسم النوع البديعي ، ومطلعها :

حسن ابتدائي بذكرى جيرة الحرم له براعة شوق يستهل دمي
ثم شرحها شرحا وافيا أطلق عليه : « أنوار الربيع في أنواع البديع (٢) » .

وقال في مقدمته : نظمت هذه البديعية التي فاقت بديعية ابن حجة ، فلو أدركها لما قامت له معها على تركية نفسه حجة ، وقد التزمت فيها ما التزمه هو والعز الموصلي قبله من التورية باسم النوع في كل بيت .. ثم مضى يكيل لها الثناء ويضفي عليها الإطراء ، ثم خلص من ذلك إلى تحديد البديع في اللغة والاصطلاح ، ثم حذا حذو صفي الدين في مقدمة شرحه من التعرض لمن ألفوا في البديع ، ولمن نظموا البديعيات كما أسلفت الإشارة إلى كلامه في أول هذا الفصل .

(١) ترجمته ملحقه بشرح بديعته الآتي :

(٢) وهذا الشرح مطبوع بالهند ومنه نسخة بالمكتبة الأزهرية - ٥٢٦ خصوصية بلاغة ونسخة بدار الكتب مطبوعة بالهند - ٣٢٢ بلاغة وأخرى مخطوطة ٤٦٣ بلاغة .

وقد وجه عنايته في شرحه إلى الناحية البديعية العلمية معولا على أجزاء الشواهد الكثيرة في مختلف العصور دارجا على عرض مايمثل بيت بديعته من بديعيات : الحلبي وابن جابر الأندلسي . والعز الموصلي . وابن حجة . وعبد القادر الطبري . وإسماعيل المقرئ ، والكفعمي .

وقد أطراه صاحب نفحة الريحانة قال (١) القول فيه . أنه أبرع من أظلمته الخضراء وأقلته الغبراء ، وإذا أردت علاوة في الوصف قلت . هي الغاية القصوى ، والآية الكبرى ، طلع بدر سعده فنسخ الأهله ، وأنهل سحب فضله فأخجل السحب المنهله

(٢٣) (٢٤) (٢) . ومن علماء القرنين الحادى عشر والثانى عشر عبد الغنى بن إسماعيل المتصوف على الطريقة النقشبندية المتوفى سنة ١١٤٣ أصله من نابلس بالشام رحل إلى بغداد ثم عاد إلى لبنان ودخل مصر ، ثم حج وعاد إلى دمشق وكان عالما جليلا لقب بأستاذ الأساتذة وله مؤلفات قاربت التسعين في موضوعات شتى (٣) ومن أشهر آثاره بديعيتان سمى أحدهما « مليح البديع في مدح الشفيع » وقد التزم فيها التورية باسم النوع ومطلعها : يا حسن مطلع من أهوى بذى سلم براعة الشوق في استهلها ألى ولم تحظ هذه البديعية منه بشرح وتبيين .

وأما الأخرى فقد أطلق عليها « نسمات الأسحار في مدح النبي المختار » وكان فيها طليقا من عقال التورية باسم النوع البديعي ، فكانت أدنى إلى الشعر منها إلى النظم ومطلعها :

يا منزل الركب بين البان فالعلم من سفح كاظمة حييت بالديم

وكلتاها في مائة وخمسين بيتا اشتملت على مائة وخمسة وخمسين نوعا من أنواع البديع .

(١) معجم المطبوعات لسركيس .

(٢) وترجمة والده نظام الدين أحمد بن محمد في خلاصة الأثر ج ١ - ٣٤٩ وترجمة له هو في سلافة العصر .

(٣) إعجام الأعلام ١٤٧ وتاريخ أدب جرجى ج ٣ .

وقد حظيت هذه البديعية الثانية بشرح وتبيين من صاحبها سماه : « نفحات الأزهار على نسمات الأسحار في مدح النبي المختار (١) » . وقد أُلْمِعَ في مقدمته إلى صنيع السكاكي إذ اقتصر في سرد أنواع البديع على تسعة وعشرين نوعا وقال : « ولك أن تستخرج ما تشاء ، ثم أشار إلى مخترعه الأول عبد الله بن المعتز ماضيا في السرد إلى عصره على نهج من تقدموه ، ثم عرض لبديعية الصفي والموصلي ، والحموي ، والباغونية بما أسلفناه في مواطنه . ثم قال :

« فعند ما شاهدت هذه البديعات الأربع ، وطفقت أرتع بخيول الأفكار في مسارحها وأربع ، وتأملت ما نقلوه في شروحها من العبارات والشواهد ، وما نبهوا عليه من الأغراض والمقاصد ، حركتني بواعث الأفكار ، وتجاوزتني أيدي الخواطر الإلهية إلى اقتحام هذا المضمار ... ونظمت هذه القصيدة الميمية المسماة « نسمات الأسحار في مدح النبي المختار » على طريقة تلك القصائد ، معرضا عن نظم اسم النوع البديعي في أثناء البيت لأنني رأيت ذلك إنما يكسب تنافر الكلمات وعراة المباني ، وقلاقة المعاني ، وليت شعري مع التصرف في اسم ذلك النوع ضرورة نظمه بين كلمات البيت كيف يظهر لمن لم يعرفه أن اسمه كذا ما لم يكن فهمه باسمه ورسمه ، وبعد ذلك لا يحتاج إلى تسميته بالكلية ولو أعجبني هذا الصنيع لكنت نسيم رياضه إلما ، وحماهم أدواحه ترنما ، ومن يرود حدائق الرقة وهذا الانسجام ، فكيف تصعب عليه مسالك الركة والقلاقة في النظام ... ثم أني نظمت قصيدة أخرى على منوال هذه صرحت فيها باسم النوع تمثيلا لما ذكرته من الاستهلال ووفاء بما أشرت إليه في المقال ، ثم إنني كتبت كل بيت منها عندما يماثل في الهامش على حسب مقتضى الحال (٢) ... ثم مضى يبين أنهما في مدح النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه وأن كل واحدة منهما مائة وخمسون بيتا مشتملة على مائة وخمسة وخمسين نوعا بعد زيادة أنواع لطيفة لم توجد في تلك البديعات ، وربما اتفق في البيت الواحد النوعان والثلاثة بحسب انسجام القريحة في النظم ... وقد سميت هذا الشرح « نفحات الأزهار على نسمات الأسحار في مدح النبي

(١) طبع هذا الشرح وهامشه ببديعته الأولى ، وقطر الغيث المنسجم على لامية العجم للشيخ

عبد الرحمن الشافعي العلواني الطيب .

(٢) وقد روعي في الطبع ذلك .

المختار » ثم مضى يشرح فى أسلوب يمثّل نزعة العصر كما رأيت ، حاملا على ابن حجة حملات قاسية فى كثير من الأحيان ، معتدأ بنفسه ، مزهواً بتجديده ، وقد رأيت لونا من ادعائه السبق فى فن التأريخ الشعرى كما أسلفت ذلك قريبا . (٢٥) ثم بديعية أبى الوفاء بن عمر العرّضى الشافعى القادري التى سماها « الطراز البديع فى امتداح الشفيع » وشرحها شرحا أطلق عليه « فتح البديع فى حل الطراز البديع فى امتداح الشفيع » ولا يزال مغمورا بين المخطوطات (١) وقد التزم فى هذه البديعية التورية باسم النوع البديعى ، والمديح النبوى ، ومطلعها :

براعتي فى ابتداء مدحى بذى سلم قد استهلت لدمع فاض كالعلم
وقد التزم ذكرها البكره جى فى شرحه الآتى وهى ضعيفة النسيج رديئة النظم
(٢٦) — ثم بديعية قاسم بن محمد البكره جى المتوفى سنة ١١٦٩ (٢)
كان أديبا من أهل حلب له شعر حسن

(٢٧) وله شرح على بديعية الشيخ مصطفى البكرى كما صرح بذلك فى شرحه الآتى وإن كان لم يذكر منها شيئا ، وقد سمى بديعته هذه « حلية البديع فى مدح النبى الشفيع » وقد شرحها شرحا سماه « حلية العقد البديع فى مدح النبى الشفيع » (٣) .

ومطلع البديعية :

من حسن مطلع أهل البان والعلم براعتى مستهل دمعها بدم
وقد صرح فى مقدمة شرحها بأنه نظمها على طريقة ابن حجة ، ثم ساق الحديث المألوف عن البديع والبديعيات ، ثم نبه على أنه سيعرض فى أثناء الشرح للإجابة عن بعض ما تعقب فيه النابلسى من سبقوه ، وأنه سيجمع فى هذا الشرح محاسن من تقدمه . وقد ألزم نفسه بعرض سبع بديعيات سوى بديعته . وهى بديعيات : صفى الدين الحلى ، والعز الموصلى ، والباعونية ، وابن حجة ، وأبى الوفاء العرّضى ، والنابلسى فى بديعته ، وقد اشتملت

(١) ومنه نسخة يدار الكتب المصرية — ٢٨٠ بلاغة .

(٢) ترجم له فى الأعلام الزركلى .

(٣) وهو مطبوع وقد اطلعت على نسخة منه يدار المكتبة الأزهرية — ١٨٥٢ خصوصية أدب

هذه البديعية على مائة وستة وخمسين نوعا فى مثلها من الأبيات . وقد حذا فى شرحها حذو سابقيه منها على اختراعات السيوطى التى أسلفنا الإشارة إليها فيما تقدم .

(٢٨) وقد عاصره الخورى نيقولاوس بن نعمة الله الصائغ من طائفة الروم الكاثوليك المولود بحلب ، والمتبحر فى العلوم العربية والرياضيات ، والفلسفة ، واللاهوت استعدادا للكهنوت وقد توفى سنة ١١٧٠ هـ (١) وكان من آثاره بديعية فى مدح عيسى والرسل عليهم السلام على بحر البسيط وعلى روى الميم المكسورة ملتزما فيها التورية باسم النوع البديعى ومطلعها :

بديع حسن امتداحى رسل ربهم براعة فى افتتاحى حمد ربهم
(٢٩) ثم بديعية السيد غلام على آزاد البلكرامى المتوفى سنة ١٢٠٠ وهى بديعية غريبة لأنها خاصة بأنواع البديع الهندى التى استنبطها أدباء الهند وهى موجودة فى صفحة ٢٢٠ - ٢٣٤ من كتابه «سبحة المرجان» المطبوع بالهند على الحجر سنة ١٣٠٣ (٢) .

(٣٠) ثم بديعية السيد أحمد عبد اللطيف البربرى البيرونى المتوفى سنة ١٢٢٦ وشرحها مصطفى الصلاحى ونسختها المخطوطة ببرلين (٣) .

(٣١) وبديعية القاضى عماد الدين أبى الفداء إسماعيل بن الحسين الخزرجى الشافعى التى مطلعها :

براعة راق منها مطلع الكلم حسن افتتاحى بهافى عرب ذى سلم (٤)
وقد التزم فيها التورية باسم النوع البديعى ولم تحظ من أحد بشرح .

(٣٢) وأخرى للشيخ عبد الرحمن بن محمد بن يوسف العلوى التى مطلعها :

سل ما بسلمى وسل ماربة السلم وخص طيبة مأوى الطيب (٥) والكرم

(١) تاريخ الآداب العربية من نشأتها إلى أيامنا - ٥٣٧ .

(٢) تعليق لأحمد باشا تيمور على بديعية العميان .

(٣) بديعية العميان لعبد الله مخلص .

(٤) دائرة معارف البستانى . (٥) المصدر السابق .

ولم يلتزم فيها التورية باسم النوع كما رأيت .

(٣٣) وما زالت نزعة البديعيات غالبية على الشعر حبيبة إلى الشعراء حتى في زمان النهضة الحديثة ، فهذا محمود صنفوت بن مصطفى أغا الزيله إلى الشهير بالساعاتي (١) الشاعر المصري المولود بالقاهرة سنة ١٢٤١ والناشيء بها ، ثم انتقل إلى الإسكندرية وتأدب بها ثم أدى فريضة الحج والتحق بأمر مكة الشريف محمد بن عون فأكرم مثواه وأحسن ملتقاه فمدحه بقصائد جياذ ثم عاد إلى وطنه ثم سافر إلى القسطنطينية ثم عاد ثانيا إلى القاهرة وظل متقللا بين المناصب حتى عين عضوا بمجلس أحكام الحيزة والقلوبية ثم قضى سنة ١٢٩٨ خلفاً ديواناً من الشعر حاول فيه تجديده بإنصاف معانيه من ألفاظه وبتضمينه بعض المعاني الشريفة ، حتى اعتبر بحق برزخا بين النظامين والشعراء ، فقد ارتفع بأجود شعره إلى طبقة انفرد بها في ذلك العهد ، وقد جرى أبا نواس في النعي على شعراء عصره إلا أن ذلك كان ينعي عليهم ذكر الدمن والأطلال كما أسلفنا وهذا يسميهم النحاة ويبكتهم بمثل قوله من قصيدة يمدح بها الشريف محمد بن عون ويعرض بدم بعض النحويين المتشاعرين (٢)

فدعنى من قول النحاة فإنهم تعدوا لصرف النطق في غير لازم
إذا أنا أحكمت المعاني خفضتهم وأرفعها قهراً بقوة جازم
وما أنا إلا شاعر ذو طبيعة ولست بسراق كبعض الأعاجم
سوى أن نزعة العصر غلبت عليه وحالت دون دعواه أنه شاعر ذو طبيعة
في قسم يسير في شعره ، إذ تراه يستخدم في هذه الأبيات المصطلحات العلمية
من صرف وخفض ورفع وجزم ، وهى طبيعة العصر ونزعه .

كما أنه نظم بديعية اشتملت على مائة وخمسين نوعا من أنواع البديع في مائة واثنين وأربعين بيتا معارضا بها بديعية ابن حجة ملتزما ما التزمه من التورية باسم النوع البديعي وقد صدرها بقوله : « رب اشرح لى صدرى ويسر لى

(١) لبراعته وولوعه بعملها وإن كان لم يحترفها .

(٢) الديوان ص ١١١ - ١١٢ .

أمرى واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي « وهى فى ديوانه المطبوع (١)
ومن أولها :

سفع الدموع لذكر السفع والعلم أبدى البراعة فى استهلاله بدم
براعة الاستهلال

وكم بكيت عقيقا والبكاء على بدر وتوريتى كانت لبدرهم
التورية

وذيل الدم دمع العين حين جرى كما سرى لاحق الأنواء فى الظلم
المذيل واللاحق

تسيل عيني لتلميح البروق لها بما جرى من حديث السيل والعزم
التلميح

وهكذا حتى يكمل عدتها وهى على صنعتها أخف روحا من كثير من
تلك البديعيات التى أسلفنا الحديث عنها .

قال الأستاذ المرحوم المنفلوطى (٢) « وفى عام خمس وسبعين ومائتين
نظم قصيدته البديعية المشهورة التى عنى بشرحها شرحا وافيا المرحوم عبد الله
باشا فكرى ناظر المعارف العمومية » . وقال المرحوم أحمد باشا تيمور (٣) :
« والعلامة الأديب عبد الله باشا فكرى وزير المعارف المصرية المتوفى سنة ١٣٠٧
شرح حافل على هذه البديعية أودعه فوائده عزيزة المنال ، وكان بخزائنه عند
أسرته ، ولا يدرى أحد ما فعل الدهر به بعد ذلك » . وإنك لتقرأ للساعاتى
فيما عدا هذا شعراً رائقا ينم عن روعة أدبية لم تكن لأحد من شعراء عصره ،
ومضى الشعر يتخلص من هذه الأثقال رويدا رويدا حتى طفر طفرته المباركة
على يد زعيم النهضة الشعرية الحديثة محمود سامى البارودى فقد طار به
طيرانا فى أجواء الطلاقة والحرية إذ لم يتقيد بالبديع ولم يحفل بحليه العاقل .
(٣٤) (٣٥) (٣٦) سوى أن نزعة البديعيات وغلبتها على كثير من أذهان

(٢) مقدمة الديوان

(١) ص ٩٦ - ١١٠

(٣) فى تعليقه على بديعية العميان - ٤٩ .

الشعراء ما فتئت مسيطرة على شعر كثير من الشعراء في هذا العصر الحديث لغلبة الروح التقليدية على شعراء العربية واستمرارهم طعم هذه الصنعة التي استبدت بالنوق العربي هذه القرون الطوال فكان من العسير أن تقضى عليها بواكير النهضة الحديثة فكان في هذه الفترة شعراء لاتزال البديعيات حبيبة إلى نفوسهم فلم يقنعوا ببديعية أو بديعيتين ، ومن هؤلاء الخورى أرسانيوس الفاخورى المولود ببعدا من قوى لبنان والمتوفى بها سنة ١٣٠١ هـ فقد نظم ثلاث بديعيات في مدح عيسى والرسل عليهم السلام ، وقد التزم في أولها التورية باسم النوع البديعى ومطلعها :

براعة المدح في نجم ضياه سمى تهدي بمطلعها من عن سناه عمى
ومطلع الثانية :

فحى حتى الخليل الجامع العظم وبيت لحم وآلا قد سمت بهم
وكلتاها من بحر البسيط وعلى روى الميم المكسورة كما ترى ، وقد شرح الثانية شرحا سماه « زهر الربيع في فن البديع » .

ومطلع الثالثة :

إني لأحكام القضاء مسلم ولسان حالى بالهوى متكلم
وهى على بحر الكامل وعلى روى الميم المضمومة ، وهذا الاحتفال بالبديعيات إلى هذا الحد ينبىء عن مقدار سيطرة التقليد على أذهان الشعراء حتى في العصر الحديث

(٣٧) - وفي إبان هذه النهضة سنة ١٢٣٦ ولد العالم الأديب الشاعر عبد الهادى ابن رضوان نجا الأبيارى في « أبيار » . من مديرية الغربية ، وتخرج في الأزهر على أعلام زمانه وعهد إليه الخديو إسماعيل باشا بتأديب أولاده ، ثم جعله الخديوى توفيق إماما لخاصته ومفتيا إلى أن توفى سنة ١٣٠٥ تاركا آثارا قاربت الأربعين كتابا في مختلف العلوم ، وكان من هذه الآثار بديعية طبعت بالقاهرة بمطبعة المدارس سنة ١٢٨٩ .

(٣٨) - وكان من شعراء هذا العصر السيد عبد القادر الحسينى الأدهمى الطرابلسى وقد نظم بديعية سماها : « ترجمان الضمير في مدح الهادى البشير »

وقد فرغ منها سنة ١٣٠٨ وطبعت في بيروت سنة ١٣٠٩ ، وقد شرحها السيد محمد بدر الدين الرافعي وسمى شرحه « بديع التحجير شرح ترجمان الضمير » (١) .

(٣٩) ومن شعراء هذا العصر الذين أغرموا بهذا اللون الشيخ عبد الحميد قدس بن محمد على الخطيب من علماء مكة وشعرائها والمتوفى سنة ١٣٣٥هـ فقد حاك بديعية سماها « نظم البديع » وشرحها شرحا سماه « طالع السعد الرفيع في شرح نور البديع » (٢)

(٤٠) ومن علماء القرن الرابع عشر وشعرائه الشيخ محمد أمين بن خير الله الخطيب العمري وقد نظم بديعية لاتزال مطمورة بين المخطوطات (٣)

(٤١) ومنهم الأستاذ العلامة الشيخ طاهر بن محمد بن صالح الجزائري المتوفى بدمشق سنة ١٣٤١ وقد نظم بديعية وشرحها شرحا سماه : « بديع التلخيص وتلخيص البديع » (٤)

(٤٢) هذا عدا بديعية لامية للشيخ محمد ناظم الملتقى شرحها شرحا سماه « تحفة الأدباء وتسلية الغرباء » . ولا يزال مغمورا بين المخطوطات (٥) .

(٤٣) وأخرى لتاج الدين الحنفي المكي المفتي وقد شرحها شرحا أطلق عليه « مفتاح الفرج في مدح على الدرج » ولم يؤذن له إلى وقتنا هذا بالنشر والطبع (٦) .

(٤٤) وبديعية أخرى مجهولة الصاحب من ردء الشعر وضعيفه أولها :
عج بالطلول وجز ربعا بقربهم يا حادي النوق لي حب بحبهم
وهي كما ترى موافقة الجمهور البديعيات في بحرها ورويها ولكنها

(١) وقد طبع بالمطبعة العلمية بالقاهرة سنة ١٣١٢ هجرية .

(٢) مطبوع بالميمينية سنة ١٣٢١ ومنه نسخة بدار الكتب المصرية رقم ٥١١ بلاغة .

(٣) منها نسخة بدار الكتب المصرية ٥٥٥ بلاغة .

(٤) طبع بدمشق سنة ١٢٩٦ .

(٥) منه نسخة بدار الكتب المصرية ٢٧٧ بلاغة .

(٦) ومنه نسخة بدار الكتب المصرية ٧٢٨ بلاغة .

تخالفها في كونها تقصد إلى غير المديح النبوى ، إذ أنها في مدح شخص اسمه « عبد الله » مذكور في بيت تلخيصها (١) .

هذه هى البديعيات التى استبدت بزمام الشعر والفن منذ أواسط القرن السابع الهجرى إلى أواسط القرن الرابع عشر ، وسيطرت على أذهان الشعراء وهيمت على مشاعرهم فهاموا بها غراما ، وتساجلوا في ميدانها أزمانا ، وقد رأيت أنها هزيلة في ناحيتها: الأدبية والعلمية ، أما الأدبية فإنها نزلت بالشعر إلى هاوية الإسفاف والانحطاط وجردته من روعته وروائه ، وقضت على بهجته وبهائه ، وأما العلمية فإنها ذهبت بالبديع مذاهب التشعيب والتخليط اللذين عادا عليه بالضعف والهوان عند ذوى الصفاء من البلغاء ، وكان من أبرز آثارها السيئة أن غرست في كثير من الأذهان أن أنواع البديع لا تقف عند حد ، ولا تنتهى عند حصر ، حتى لترى من بين علماء القرن الرابع عشر من يدعو إلى هذا الرأى ويفسح أمام العلماء ميدانه ، ذلك هو محمد صديق بن حسين خان ابن على البخارى ملك بهوبال بالهند فقد ألف كتابا في علم البديع سماه : « غصن البان المورق بمحسنات البيان » .

تحدث في مقدمته عن علوم البلاغة وأبان عن منزلة البديع ، والهدف الذى رمى إليه من كتابه هو نقل جملة من أنواع البديع الهندى إلى اللغة العربية ، وقد أشار إلى ذلك بقوله : وأما الأهاند فدونوا هذا العلم فى لسانهم ، وصاغوا حلى من إبريز بيانهم ، وقد ماؤهم الذين كانوا قبل زمان الإسلام استخرجوا من الكلام بدائع وافية واستنبطوا من رشحات الأقلام صنائع شافية . منها مشتركة بين العرب وبينهم كالتورية وحسن التعليل ، وتجاهل العارف ، والمراجعة ، والاستعارة ، والتشبيه ، والجناس ، والسجع ، وغيرها ، ومنها مختصة بالعرب كاستخدام المضمرة ، وحسن التخلص ، والتأريخ على قاعدة الحمل ، وغيرها ، ومنها مختصة بالهند ، والمقصود هنا نقل القسم الأخير عن الهندية إلى العربية ، فوجدت بعضها لا يقبل النقل لخصوصيته بلسان الهند وبعضها يقبله فنقلت عنها نبذة وجدت فائقة ، وألحقت بغير الأدب منها جملة رائقة » .

(١) وهى ضمن مجموعة بالخزانة التيمورية ٧٩٨ شعر .

ثم مضى يسرد تلك الألوان ، وعد في أولها التنزيه ، وقد استخرجه بعض الهنود في مقابلة التشبيه كقوله تعالى : « ليس كمثل شيء » . —

وهذا عمل — وإن كان جليل الأثر على اللغة والفن قد سبق لإليه السيد غلام صاحب البديعية الهندية التي أسلفنا الإشارة إليها .

وقد نبه في أثناء كتابه (١) على أن للقاضي محمد بن علي الشوكاني رسالة سماها : « الروض الواسع في الدليل المنيع على عدم انحصار البديع » اخترع فيها ثلاثة وأربعين نوعاً من أنواع البديع واختار لها أسماء مناسبة ، فرأى المؤلف أن يربطها بأنواع البديع المذكورة فتحا للباب ، ورفعاً للحجاب ، وتنشيطاً لهمم أهل الفن ، وترغيباً للمشتغلين به المتوفرين على التوسع فيه ، والاستكثار من أنواعه ، فإن هذا فن لاجبر ولا منع من الاستزادة فيه بل كل ما له مدخل في تحسين الكلام وتزويق البيان فهو بالتنبيه عليه قمين ، والفن فن مواضعة واصطلاح لافن حصر وتحجير ، ثم نقل رسالته بنصها ، وفيها يشير الشوكاني إلى أن ما جمعه العلماء من فن البديع وما ذكره الشعراء في بديعياتهم بالنسبة إلى ما يحتمله الكلام من التحسين يسير غير كثير ، وأنه حرر هذه كالبرهان على هذه الدعوى ، ثم خلاص منها إلى قوله . —

فانظر يامن له فهم مرتاض بلطائف الكلام إلى ما اشتملت عليه هذه الأبيات التي ذكرتها في هذا المقام .

ألا إن وادي الجزع أضحى ترابه من المسك كافورا وأعواده رندا (٢)
ومأ ذاك ألا إن هنذا عشيّة تمشت فجرت في جوانبه برّدا
هذا ينبغي أن يسمى « شهادة الديار بما فاض عليها من الآثار » .

ثم يمضي الشوكاني إلى أن يصل اختراعه إلى ثلاثة وأربعين نوعاً على هذا النهج المضحك الذي تلمح من أوله روح العبث بهذا الفن والتزول به إلى درك اللعب والسخرية وهو العزيز مكانه ، الساحرة ألوانه . —

وأخيراً ترى الملك صديق خان يحتم مؤلفه هذا بقوله . وحاصل القضية

(٢) الرند : شجر طيب الرائحة .

(١) ص ٨١ .

أن علم البديع الذى تعرف به وجوه تحسين الكلام لا وجه لاقتصار المصنفين فيه على أنواع مخصوصة ، ولا لاقتصار أهل البديعيات على تلك الأنواع التى أوردوها فى نظمهم ، بل ما كان له مدخل فى التحسين كان من علم البديع ويسميه مستخرجه بأى اسم كان ... ثم قال . قال الشوكانى . وقد أخبرنا بعض علماء الديار القاصية أنها قد انتهت عندهم إلى سبعمائة نوع « . وهكذا يبدأ البديع بملك وينتهى بملك .

ورحم الله ابن المعتز وأبا يعقوب السكاكى فإنهما لو حسبا أن فتحهما باب الاختراع فى هذا الفن سينتهى به إلى هذا الحد المزرى لكفا عما قالاه مما أسلفناه، وعلى الرغم من ذلك كله لم تصادف هذه الدعاوى رواجاً فى هذا العصر فقد قبرت كل الألوان التافهة ، وطويت صحف هذه الصناعة التى نشرت أزماناً طوالا ، وصد عنه الكتاب والشعراء إلا النزر اليسير من خطباء هذا الحيل وكتابه ممن يغرمون بالأسجاع ، وأما ما عدا ذلك فالعناية متجهة إلى المعانى وطرح البديع والتحرر من قيوده ، وتعليل ذلك سهل ميسور على الباحث ، فقد اتصلت اللغة العربية فى هذا العصر بلغات لا تحفل بالبديع ، وتعددت الصحف التى تحتم على الكتاب أن يسرعوا فى صياغة أغراضهم معنيين بالتدقيق فى المعانى مع المحافظة على سلامة الأسلوب ، فبدأ الأدب فى هذا العصر دقيقاً فى أسلوبه ، حرّاً فى أفكاره ، واثقاً فى أغراضه ، مؤذناً بمعاودة عهد الصفاء والإشراق الذى بدأ بعبد الحميد وختم بابن العميد .

ولإى هنا ينتهى القسم الأول من هذا البحث وهو « حياة الصبغ البديعى الأدبية والعلمية » ويبقى القسم الثانى وهو « مكانه من البلاغة » ذلك ما سنكشف عنه فى هذه الصفحات متوخين نهاية الإيجاز بمشيئة الله تعالى .

القسم الثاني

مكان الصنع البديعي من البلاغة

أبرز عناصر القسم الثاني :

الغرض منه - حكم المتأخرين على البديع بالعرضية - جور هذا الحكم - مبلغ ما لقيه من رواج - الأصباغ التي انطبقت عليها البلاغة وكان تحسينها للأساليب ذاتياً - (١) الطباق والمقابلة (٢) مراعاة النظير (٣) الإحصاء (٤) المشاكلة (٥) المزوجة ورأى عبد القاهر والفخر الرازي (٦) العكس (٧) الرجوع (٨) التورية (٩) الاستخدام (١٠) اللف والنشر (١١) الجمع (١٢) التفريق (١٣) التقسيم (١٤) الجمع مع التفريق (١٥) الجمع مع التقسيم (١٦) الجمع مع التفريق والتقسيم (١٧) التجريد (١٨) المبالغة (١٩) المذهب الكلامي (٢٠) حسن التعليل (٢١) التفريع (٢٢) تأكيد المدح بما يشبه الذم (٢٣) تأكيد الذم بما يشبه المدح (٢٤) الاستتباع (٢٥) الإدماج (٢٦) (٢٦) التوجيه (٢٧) الهزل الذي يراد به الحد (٢٨) تجاهل العارف (٢٩) القول بالموجب (٣٠) الاطراد (٣١) الجناس (٣٢) رد العجز على الصدر (٣٣) السجع (٣٤) الموازنة .

الأصباغ التي ينبغي أن تنحى عن هذه القلادة :

- (١) القلب حلية عاطلة لا يقتضيه حال .
- (٢) التشريع من مباحث علم العروض والقوافي .
- (٣) لزوم ما لا يلزم كسابقه - إجحاف الخطيب بمكان البديع من البلاغة - جعله تابعاً وذيلاً - متابعة العلماء له - حصره البلاغة في علمي المعاني والبيان - اختلاف العلماء في تحديد مكانة البديع - الكلية والجزئية - المقدمة والنتيجة - تبعيته للمعاني - تبعيته للبيان - هدم البهاء السبكي لاشتراط المطابقة ووضوح الدلالة في البديع - مبلغ سيطرة نظرة الخطيب على الأذهان - مظاهر ذلك - اختلافهم في توجيه تعريف المعاني عند السكاكي - رأى شارحي المفتاح - رأى العصام - إسرافهم في فهم كلام السكاكي - ما ينبغي أن يحمل عليه صنيع

السكاكى - اعتدال حكم السكاكى على البديع - عذر السكاكى فيما يبدو
فى طريقته من خلط - نظرة السكاكى إلى البديع لا تغاير نظرته إلى علمى
المعانى والبيان - ما أراه فى بيان مكان البديع من البلاغة - مرشحات هذا
الرأى - إيمانى الكامل به - ما أراه لتقويم الأسلوب البليغ - وثائق قوته فى
القديم - خاتمة ورجاء .

غرضنا الذى نرمى إليه من وراء هذا البحث هو إنصاف البديع من
جور المتأخرين وإنقاذه من عسفهم ، بوضعه فى مكانه اللائق به من البلاغة
والاقتصاص له من هذا الحكم الحائر الذى حط من مكانته ، وأضعف من
قوته ، وقلل من بهائه وروعته ، وقضى عليه بأن يكون ذيلاً من ذبول
البلاغة ، وذنباً من أذنبها ، وعرضاً من أعراضها ، لا يقصد لذاته ، ولا يؤم
لنفسه ، ولا يعود على الأسلوب بالتحسين الذائق ، بل هو التابع الزنيم واللاحق
الذليل الذى لا يلقى من الإكبار والإجلال ما يلقاه الذاتى الأصيل .

وقد لقي هذا الحكم رواجاً من المتأخرين ، وصادف تأييداً لدى الشارحين
والمقررين ، واكتسب الأشياع ، واجتذب الأنصار من الدارسين والمحصلين ،
فمضوا يؤكدون هذا الحكم بضرب الأمثال . فتارة يقولون : « هذا علم
البنات » وطوراً يقولون : « هذا ذيل وذنوب وحلية وعرض ، لا يبلو العقول ،
ولا يسبر الأذهان ، ولا يكشف عن مقدار ما ينبغى أن يكون عليه طالب
البلاغة من بصر بالأساليب العلمية ، وقدرة على توجيهها » وقد تم لهم
ما أرادوا ، إذ انصرفت عن هذا العلم الأذهان ، وأشاحت عنه الهمم ، حتى
صار لا يقرأ فى معاهد التعليم ، وإن قرىء فلون أولونان لا ينقعان غلة
ولا يشبعان نهما ، ولا يبصران بمنزلة هذا العلم التى كانت له فى نفوس
العلماء المتقدمين والأدباء السابقين .

وسيكون عمادنا فى الأخذ بيد البديع حتى يبلغ محله ، ويحل موضعه هو
بيان ما لأنواعه من صلة وثيقة بالبلاغة عامدين إلى إثبات الحسن الذاتى وإبطال
العرضى راجعين بكل صبغ من أصباغه إلى موطنه من علمى البلاغة . المعانى
والبيان . وذلك يقتضينا عرض أساليب من هذه الأصباغ وبحثها على ضوء
ما تقتضيه البلاغة وتحتمة الأغراض وحسبنا للوصول إلى هذا الغرض أن نضع

بين يديك مثالا لكل صبغ من الأصباغ التي عرض لها الخطيب القزويني في تلخيصه ثم نمضي إلى اثبات غرضنا المروم راجين من الله المعونة والتوفيق ، ومن القارئ الإخلاص والإنصاف وإطلاق نفسه من ربة التقليد بعد تحكيم عقله وإشهاد ذوقه .

(١) أسلوب الطباق :

قال الله تعالى : « قل اللهم مالك الملك ، تؤتي الملك من تشاء وتترع الملك ممن تشاء ، وتعز من تشاء ، وتذل من تشاء بيدك الخير إنك على كل شيء قدير » قوبل في هذه الآية . بين تؤتي وتترع ، وتعز وتذل ، وإذا كان الغرض منها هو تصوير القدرة في أوسع معانيها ، وبيان السلطان في أشمل مظاهره وأكملها ، فإن ذلك لا يتم إلا بالجمع بين الضدين ، والحكم بأنه يقدر على الأمرين . الإيتاء أو ما في معناه ، والترع أو ما في معناه . وكذلك الإعزاز والإذلال ، ولما كان مقياس الذاتية والعرضية عند المتأخرين من علماء البلاغة ، هو عدم استقامة الأغراض بفقدان الأول ، واستقامتها بفقدان الثاني كان جديراً بنا أن نعرض الطباق على هذا المقياس ونجعله حكماً فيه ، فإنك إذا طبقت هذا على مثل تلك الآية الكريمة من أساليب اقتنعت بأن ذكر المقابل لا محيص عنه في صياغة مثل هذا الغرض ، إذ قد يقدر شخص على الإيتاء ولكنه لا يقدر على الترع ، ويستطيع إنسان أن يعز ولكنه قد يعجز عن الإذلال ، ومع هذا لا تضمن عليه بوصفه بالقدرة ولكن المضمون به عليه هو الحكم له بالقدرة التامة ، والسلطان الشامل ، فتلك هي التي تستحوذ على الأمرين وتتعلق بالضديق ، وذلك القدر كاف في إثبات التحسين الذاق لأساليب الطباق ، وعلى غرارته تجرى أساليب المقابلة .

ولم ذلك . فالطباق والمقابلة من الأمور الفطرية المركوزة في الطباع التي لها علاقة وثيقة ببلاغة الكلام ، إذ الضد أقرب خطوراً بالبال عند ذكر ضده كما يقولون ، وقد أكمل الفخر الرازي في نهاية الإيجاز نظرة الشيخ عبد القاهر في : « باب النظم الذي يتحد في الوضع ويدق فيه الصنع » فأدرج الطباق والمقابلة في هذا الباب ، فهما من مقتضيات الأحوال وموجبات الأغراض .

(٢) أسلوب مراعاة النظر :

قال عزّ من قائل : « الشمس والقمر بحسبان » جمع في هذه الآية بين الشمس والقمر ، وهما متناسبان لتقارنهما في الخيال ، وكونهما كوكبين سماويين يبددان ظلام الكون ، وإذا كان الغرض من هذا الجمع هو الحكم عليهما بأنهما يجريان في بروجهما بحسبان معلوم المقدار لا يزيدان عليه ولا ينقصان عنه ، وفي ذلك نظام الكائنات واختلاف الفصول والأوقات وحساب الشهور والسنين ، كان ذلك الصنيع أخصر الطرق في أداء هذا الغرض وإيصاله إلى النفوس ، نعم . من الممكن أن يقال في غير القرآن . الشمس بحسبان ، والقمر بحسبان ، فيكون لغواً من القول « وباطلا » من التأليف لأنه إطناب لا داعي يستدعيه ، ولا غرض يستوحيه ، فأساليب مراعاة النظر التي عمادها : جمع أمر وما يناسبه لا بالتضاد مما تقتضيهما الأحوال وتستدعيها الأغراض ، وقد أدرجها الفخر الرازي أيضاً في باب النظم الذي يتحد في الوضع ويدق فيه الصنع .

(٣) أسلوب الإحصاء :

قال الله تعالى « وما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون » . قالوا . قوله . يظلمهم . إحصاء دال على أن عجز الآية من مادة الظلم إذ لا معنى لأن يقال في غير القرآن مثلاً . وما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم ينفعون أو يمنعون من الهلاك ، أو غير ذلك ، أما كون الروى هو النون بعد الواو فذلك مما يعلم بمعونة روى الآية السابقة وهي « الذين تتوفاهم الملائكة طيبين يقولون سلام عليكم ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون » .

وأنا أقول . وإذا كان الغرض من هذه الآية هو نفي أن يكون من الله ظلم للعباد وإثبات ظلمهم لأنفسهم كان من طبيعة مثل هذا الأسلوب الذي يؤدي به مثل ذلك الغرض أن يدل أولاً على آخره ، وسابقه على لاحقه ، وقد روى أنه لما بلغت قراءة النبي صلى الله عليه وسلم « ثم أنشأناه خلقاً آخر » قال عبد الله ابن أبي سرح « فتبارك الله أحسن الخالقين » . فقال النبي صلى الله

عليه وسلم . كذلك أنزلت (١) — وقد أسلفنا سابقاً ما نقله الجاحظ في البيان والتبيين عن عبد الله ابن المقفع من قوله: «ليكن في صدر كلامك دليل على حاجتك كما أن خير أبيات الشعر البيت الذى إذا سمعت صدره عرفت قافيته» وإذا تعلق غرض المتكلم بمثل هذا كان ما دعوه باسم الإرساد عائداً على الأسلوب بالتحسين الذاتى لأنه مما يقتضيه المقام .

(٤) أسلوب المشاكلة :

قال الله تعالى : « وجزاء سيئة سيئة مثلها » عبر بلفظ السيئة عن الاقتصاص لوقوع الاقتصاص في صحبة السيئة ، وقد ساق الخطيب في إيضاحه هذه الآية نفسها شاهداً على المجاز المرسل الذى تكون علاقته السببية . وقال تعليقاً عليها . تجوز بلفظ السيئة عن الاقتصاص لأنه سبب عنها، ثم تراه يسوقها شاهداً على المشاكلة ، وذلك مثل من أمثلة الخلط والاضطراب التى وقع فيها الخطيب وسائره فيها غيره — فاندفعوا يفصلون بين أساليب المشاكلة والمجاز والكناية بفواصل لا يقرها عقل ولا تقبلها فطرة — اقرأ قول عبد الحكيم (٢) معلقاً على تعريف المشاكلة بأنها : « ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته تحقيقاً أو تقديرأ » لتقف على مبلغ الفساد الذى لحق الأذهان فنضج على البلاغة نضوحاً وخيم العاقبة سىء الغاية . قال . قال الشارح (٣) — رحمه الله تعالى — فى شرحه للمفتاح . أى سواء كان بينهما شىء من العلاقات المعبرة فى المجاز كإطلاق السيئة على جزاء السيئة المسبب عنها المترتب عليها ، أولاً كإطلاق الطبخ على خياطة الحبة والقميص ، ومن هاهنا قوى إشكال المشاكلة بأنها ليست بحقيقة وهو ظاهر ولا مجاز لعدم العلاقة ، ولا محيص سوى التزام قسم ثالث فى الاستعمال الصحيح ، أو القول بأن الوقوع المذكور نوع من العلاقة فيكون مجازاً اهـ . قال عبد الحكيم . أقول : القول بكونه مجازاً ينافى كونه من المحسنات البديعية وأنه لابد فى المجاز من اللزوم بين المعنيين فى الحملة فتعين الوجه الأول ، ولعل السر فى ذلك . أن فى المشاكلة نقل

(١) السبكي ج ٤ — ٣٠٨ شروح التلخيص .

(٢) فيض الفتاح على حواشى تلخيص المفتاح ج ٤ — ٢٧١ .

(٣) يعنى به سعد الدين التفتازانى .

المعنى من لباس إلى لباس فإن اللفظ بمنزلة اللباس ففيه إيراد المعنى بصورة عجيبة فيكفيه الوقوع في الصحبة فيكون محسناً معنوياً ، وفي الحجاز نقل اللفظ من معنى إلى معنى ، فلا بد من علاقة مصححة للانتقال ، والتغليب أيضاً من هذا القسم إذ فيه أيضاً نقل المعنى من لباس إلى لباس آخر لنكتة . ولذا كان وظيفة المعاني وإن صرح الشارح رحمه الله تعالى — فيما سبق بكونه من باب الحجاز ، فالحقيقة والحجاز والكناية أقسام للكلمة إذا كان المقصود استعمال الكلمة في المعنى .

وأما إذا كان المقصود نقل المعنى من لفظ إلى لفظ آخر فهو ليس شيئاً منها .

فأنت ترى من هذا أن عبد الحكيم يستبعد أن تكون المشكلة من الحجاز لأنه يعز عليه ألا تكون محسناً بديعاً ، ويلتزم أن تكون واسطة بين الحقيقة والحجاز ملتصقاً لذلك الالتزام سرّاً أعجمياً يحيط به الغموض ويكفه الإبهام ، إذ الآية السابقة جارية على طريق الحجاز المرسل حيث عبر بلفظ السيئة عن معنى الجزاء لأنه يؤلم ويسوء ، وسواء لديك بعد ذلك ألا حظت نقل كلمة السيئة إلى الجزاء أو معنى الجزاء إلى السيئة فالمؤدى واحد لا تبدل فيه ولا اختلاف .

فالحق الذى أرسله عن يقين واطمئنان . أن أساليب المشكلة من الحجاز فمنها ما يندرج تحت الحجاز المرسل كآلية السابقة وما جرى مجراها ، ومنها ما ينطوى تحت الحجاز بالاستعارة كقول أبي الرقعمق : « أحمد بن محمد الأنطاكي من شعراء اليتيمية والمتوفى سنة ٣٩٩ هـ » وقد كان له إخوان أربعة يناديهم — أيام كافور الإخشيدي فجاءه رسولهم في يوم قارس البرد، وليست له كسوة تقيه شره . فقال له . إخوانك يقرئونك السلام ويقولون لك . قد اصطبحنا اليوم وذبحنا شاة سميئة فاشتة علينا ما نطبخ لك منها فكتب إليهم : —

إخواننا قصدوا الصبوح بسحرة فأتى رسولهم إلى خصوصاً قالوا اقترح شيئاً نجد لك طبخه قلت اطبخوا لي جبة وقميصاً فقد عبر الشاعر عن الحياطة بالطبخ تشبيهاً لها به في كونها مما ينبغي أن تكون موضع رغبتهم ومحل عنايتهم فإذا كانت رغبتهم قد اتجهت إلى الطبخ

ليطعموه فينبغي أن تكون منهم مثل تلك الرغبة في خياطة جبة وقميص بهما يتقى قارس البرد ويعتصم من أذاه ، فهل وجدت مضاضة وحرجا في تطبيق الاستعارة التي أساسها المشابهة على هذا الأسلوب .

لاشك أن علاقة المشابهة واضحة كما رأيت دون أن يلجئك عبد الحكيم إلى رطاناته الأعجمية التي افعلها متناسياً أنه يشرح بلاغة العرب التي تعتمد سلامة الأذواق ، وصدق الفطر ، وذلك القول الذي ملت إليه ورجحته في المشكلة مقول لغيري قال الإنبائي (١) : « وقد تلخص من كلام ابن يعقوب والحفيد أن المشكلة . قيل واسطة بين الحجاز والحقيقة والكناية ، وقيل أنها دائماً مجاز مرسل علاقته المجاورة التي هي هنا الوقوع في الصحبة ، وقيل إنها تجامع الحجاز المرسل والاستعارة إن لوحظت علاقتهما وإلا فهي واسطة قاله بعض المشايخ » .

فقد استبان لك أن أسلوب المشكلة من البيان وهو من البلاغة في الصميم باعتراف المتأخرين .

(٥) أسلوب المزاوجة :

قال البحرى من قصيدة يمدح بها الفتح بن خاقان : —

على أنها ما عندها لمواصل — وصال ولا عنها لمصطر صبر
إذا ما نهى الناهى فليج بى الهوى أصاغت إلى الواشى فليج بها الهجر
فى البيت الثانى ترى البحرى يزواج بين نهى الناهى وإصاغت إلى الواشى
الواقعين فى الشرط والجزاء حيث رتب عليهما بلحاج شىء ، وإذا كان الغرض
من هذا البيت هو تصوير حاله مع معشوقته من أنه لا يزيده نهى الناهى عن
حبها ، إلا تمكيناً فى الهوى وثباتاً فى الحب ، أما هى فسرعان ما يزعرعها
الوشاة فى حبها فتمعن فى الهجر ، وتسرف فى القطيعة فشتان ما بين اللجاجين .
وإذا كان الشأن فى العاشق والمعشوق أن يوصفا بما صنع البحرى وكانت
المبالغة فى توفير هذا الوصف لكليهما مما يتعلق بها الغرض ويتفاوت فيها

(١) ج ٤ - ٣٦٤ من تقريره على التجريد .

المتكلمون قوة وضعفاً ، فصنيع البحترى مما يقتضيه المقام ، وهو من البلاغة في الصميم إذ أنه حينما رتب لحاج الهوى على نهى الناهى له عن حبها ، ثم مضى يرتب اللجاج على إصاحتها إلى الواشى ظن قبل ذكر المتعلق أنه من نوع لحاجه حتى يتواء ما في الحب ويستويا في الصبابة والهوى ، فلما ذكر المتعلق علم أنه ليس من نوعه وإن كان لا يقل عنه في بابيه . فكما أن حبه لها لازم ثابت لا يزيده النهى أو العذل إلا قوة كذلك هجرها لا تزيده الوشاية إلا شدة وعنفاً ، ومن أجل ذلك جعل الشيخ عبد القاهر المزاجية من باب النظم الذى يتحد في الوضع ويدق فيه الصنع وقدم لذلك مقدمة قال (١) .

« واعلم أن مما هو أصل في أن يدق النظر ، ويغمض المسلك في توخى المعانى التى عرفت أن تتحد أجزاء الكلام ويدخل بعضها في بعض ، ويشند ارتباط ثان منها بأول ، وأن يحتاج في الحملة إلى أن تضعها في النفس وضعاً واحداً وأن يكون حالك فيها حال البانى يضع يمينه ها هنا في حال ما يضع بيساره هناك ، نعم وفي حال ما يبصر مكان ثالث ورابع يضعهما بعد الأولين وليس لما شأنه أن يجيء على هذا الوصف حد يحصره وقانون يحيط به فإنه يجيء على وجوه شتى وأنحاء مختلفة ، ثم مضى يشرح المزاجية ويرددها بالتقسيم والتشبيه المتعدد ، ولما كان قوله : « وليس لما شأنه أن يجيء على هذا الوصف حد يحصره وقانون يحيط به » . مدخلا ماشابه المزاجية والتقسيم مضى الفخر الرازى في نهاية الإيجاز يكمل هذه النظرة ، ويتم هذه الخطوة مدخلا في هذا الباب ما ينتظمه من أصباغ البديع ، من مطابقة ، ومقابلة ، واعتراض ، والتفات ، واقتباس ، وتلميح ، ولف ونشر ، وإيهام « تورية » ، ومراعاة نظير ، وموجه « استتباع » ومحتمل للضدين « التوجيه » ، وتأكيذ المدح بما يشبه الذم ، وتجاهل العارف ، والسؤال والجواب ، والإغراق في الصفة « المبالغة » ، والجمع ، والتفريق ، وحسن التعليل ، وما إلى ذلك مما ذكره ، ثم قال (٢) « وقد اقتصرنا على هذا القدر من الأمور التى تربط الحمل بعضها ببعض

(١) دلائل الإعجاز ٧٣ .

(٢) نهاية الإيجاز ١١٦ .

وإن كان ما بقي أكثر مما أوردناه . وحسبك هذا للدلالة على سلامة ما إليه نرمى ونقصد .

(٦) أسلوب العكس :

قال الله تعالى : « يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى ، ويجي الأرض بعد موتها وكذلك تخرجون » وقع العكس هنا بين متعلقى فعلين فى جملتين فقد تعلق الفعل فى الأولى بالحى الخارج من الميت كالإنسان يخرج من النطفة كما يقولون ، وتعلق فى الثانية بالميت الخارج من الحى ، مثل البيضة الخارجة من الدجاجة كما يقولون ، وقد تقدم الحى على الميت فى المتعلق الأول ثم عكس فى الثانى .

وإذ كان الغرض من هذه الآية تصوير مظهرين من مظاهر القدرة بهما تفوق جميع القدر ، وكان إخراج الحى من الميت أشهر فى القدرة وأدل على سعة السلطان من عكسه وهو إخراج الميت من الحى ، كان الأول جديراً بالتصدير ، ثم يتلوه الثانى وبدون هذا ينعكس الغرض ولا يتم المراد ، فأسلوب العكس من البلاغة فى النثر لأنه مما يقتضيه المقام .

(٧) أسلوب الرجوع :

قال زهير بن أبى سلمى فى مطلع قصيدة يمدح بها هرم بن سنان . —
قف بالديار التى لم يعفها القـدم بلى وغيرها الأرواح والديم
أفاد فى صدر البيت أن تطاول الزمان وتقادم العهد لم يغير من هذه الديار بل هى لا تزال ماثلة شاخصة كعهده بها أيام كان يعمرها محبوبه ، ثم عاد فى عجز البيت على ذلك الكلام بالنقض والإبطال فأثبت أن القدم قد عفاها وأن الرياح والأمطار قد غيرتها فأحالتها عما كانت عليه ، وسر هذا الصنيع هو تصوير الكآبة والحزن والحيرة والدهشة التى سيطرت على عقله واستولت على فكره فدفعته إلى الإخبار أولاً بما لا تقره الحقيقة ولا يعترف به الواقع ، فلما ثاب إليه العقل ، وعاوده الفكر صحح ما قال بذلك النقض .

فبهذا يستبين لك ويتضح أن أساليب الرجوع لما يصحبها من مثل هذه النكتة من صميم البلاغة لأنه مما يستدعيها المقام .

قال الله تعالى : « والسماء بنيناها بأيد ولنا لموسعون » قال ابن يعقوب المغربي (١) « الأيدى جمع يد ، واليد لها معنيان . قريب وهو الجارحة المعلومة وبعيد وهو القدرة التى لإطلاق اليد عليها مجاز ، والمراد بها هنا المعنى البعيد الذى هو القوة والقدرة ، والقرينة استحالة الجارحة عليه تعالى ، وقد تقدم ما يفهم منه وجه خفائها فتكون تورية وإن كانت مجازاً ، وقد قرنت بما يلائم المعنى القريب الذى هو الجارحة وهو البناء لأنه إنما يعهد بالجارحة ، والمعهود بالقوة الإيجاد والخلق ، فقد رشح فيها معنى التورية وأصلها الذى هو الخفاء بوجود ما يبعد عن المراد مع خفاء القرينة . وهذا أعنى كون اليد أطلقت على معناها المجازى البعيد بقرينة خفية فكانت تورية مبنى على ما اشتهر بين أهل الظاهر من المفسرين الذين يقتصرون على ما يبدو ، ولم يظهر لهم هنا للأيدى إلا المعنى البعيد ، وأما عند من يوسم بالتحقيق ممن يمارس مقتضى تراكيب البيان ، فالكلام تمثيل على سبيل الاستعارة ، وهو أن مجموع « بنيناها بأيد » نقل عن أصله على طريق التشبيه ، وأصله وضع لبنة وما يشبهها على أخرى بقوة الأيدى إلى الإيجاد بالقوة لأن النفس بالمحسوس أعرف وكذا « على العرش استوى » فإن قلت : فعلى هذا الذى جعل من التحقيق هل يصح أن يكون التركيب تورية أولاً . قلت . لا مانع من ذلك مع خفاء القرينة لأنهم لم يشترطوا فى التورية أفراد اللفظ .

فقد رأيت أن مبنى التورية عند ابن يعقوب كون المراد بعيداً مع خفاء القرينة . وهذا هو الفرق بينها وبين المجاز عنده ، اقرأ للدلالة على ذلك قوله (٢) فإن قيل . المعنى البعيد فى التورية مرجوح الاستعمال فلا يكون اللفظ فيه إلا مجازاً ، وهذا المعنى موجود فى كل مجاز فيكون كل مجاز تورية ، وظاهر كلامهم أن التورية حقيقة مباينة للمجاز وإلا كان كل مجاز من البديع ، قلت بعد تسليم أن المعنى لا يكون اللفظ فيه إلا مجازاً لا يلزم منه اتحاد المجاز

(١) ج ٤ ص ٣٢٤ - ٣٢٦ من شروح التلخيص .

(٢) ج ٤ - ٣٢٣ المصدر نفسه .

والتورية فيكون اللفظ مجازا باعتبار إطلاقه على غير معناه مع وجود القرينة الصارفة له عن الأصل، ويكون تورية باعتبار كون المراد بعيدا مع خفاء القرينة لما تقدم أنا نشترط في كونه تورية خفاء القرينة فتلاقى التورية المجاز في مادة واحدة مع كونها غيره . فإن ظهرت القرينة لم تلاقه أصلا » .

وإذا تلاقى التورية مع المجاز في مادة واحدة فقد ثبت ما نرمى إليه من كون تحسينها ذاتيا لا عرضيا ، على أن مبنى الفرق على خفاء القرينة أو قربها غير مسلم لابن يعقوب ، فكم من مجاز واقع موقعه من الروعة والخلابة ، والسحر والجمال ، قد خفيت قريته ، وبعدت عن كثير من الأذهان ، وكم من تورية في عرفهم ظهرت قريتها ومع ذلك لا يضمنون عليها بهذا الاسم ، وقد فرق عبد الحكيم بين التورية والمجاز والكنية بأن مبنى التورية على ألا يعتبر بينهما لزوم وانتقال من أحدهما إلى الآخر . ثم قال . وبه تمتاز التورية عن المجاز والكنية ، وبهذا ظهر أن التورية ليست من إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة حتى تكون من علم البيان ، نعم إنه إذا كان المعنيان مجازيين أو أحدهما مجازيا كانت من علم البيان بالنسبة إلى المعنى الحقيقي لهما أو لأحدهما ، وأما بالنسبة إلى المعنى الذي هو تورية بالقياس إليه فلا إذ لا علاقة بينهما ولا انتقال من أحدهما إلى الآخر » . وكأنه بذلك يرد على تعريف العصام للتورية حيث قال (١) . « فالختصر الواضح أن يقال . هو أن يطلق اللفظ على غير ما وضع له لقرينة خفية مما يتعلق بإيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة . ثم قال فهو داخل في أصل البلاغة فكيف عد من البديع ؟ » . فأنت ترى أن تعريف العصام للتورية ينطبق على تعريفهم للمجاز سوى تقييد القرينة بالخفاء ، وهذا قيد غير كاف في الفصل بينهما كما سلف .

فالحق الذي أراه مطمئنا إليه . أن التورية من باب المجاز إذا كان المعنى المورى عنه مجازيا ، وأما إذا كان حقيقيا فهي من باب المشترك وهو مجاز

(١) الأطول ج ٢ - ١٩٤ .

أو حقيقة على خلاف قار في موطنه من كتب الأصول (١) ، وأيا ما كان
فهي عائدة على الأسلوب بالتحسين الذاتي لا العرضي .
(٩) أسلوب الاستخدام :

قال معاوية بن مالك بن جعفر معوذ^(٢) الحكماء :
إذا نزل السماء بأرض قوم رعيناه وإن كانوا غضابا
قالوا . أراد بالسماء الغيث ، وبضميره في رعيناه التبت وكلا المعنيين
مجازي .

وإذا كان الغرض من البيت وصف الشاعر قومه بالرياسة وشمول
السلطان وأنهم يفعلون ما شاءوا من غير معارضة أو منع ، فعلى مسطرة
علماء البديع فيما قالوه يكون أسلوب الاستخدام من الإيجاز إذ قوله .
رعيناه . أخصر من قولك . رعينا النبات الناشئ عن المطر ، والإيجاز في
عرفهم ذاتي أصيل في البلاغة لا يصار إليه إلا إذا اقتضاه المقام .
هذا ولا مانع عندى من إطلاق السماء على النبات مجازا مرسلا من
درجتين بقرينة رعيناه فلا يكون هناك محل للاستخدام كما ترى .
(١٠) أسلوب اللف والنشر :

قال الله تعالى : « ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه
ولتبتغوا من فضله » الغرض من هذه الآية بيان فائدة خلق الليل والنهار .
إذ فائدة خلق الليل هي السكون والهدوء فيه ، وفائدة خلق النهار هي الحركة
والابتغاء من فضل الله ، فذكر الليل والنهار على التفصيل ، ثم ذكر فائدتهما
على الترتيب من غير تعيين لأن السامع يعرف بنفسه أن السكون فائدة خلق
الليل ، وابتغاء شيء من الفضل فائدة خلق النهار ، فذكر الليل والنهار على
هذا الوجه مما يهيئ النفوس ويعدها لتلقى الفائدة ، فإذا ذكرت الفائدة

(١) فابن الحاجب يذهب إلى أن المشترك مجاز لأن اللفظ كان لواحد واستعمل في اثنين مثلا ،
والشافعي يذهب إلى أنه حقيقة لأنه استعمل في كل واحد واحد وهو الموضوع له .

(٢) سمى بهذا القوله :

أعود مثلها الحكماء بـ_____دى إذا ما الحق في الأشياء نابا

على هذا الوجه تم الغرض واستقام المراد ، فأسلوب اللف والنشر من
البلاغة في الصميم لأنه مما يقتضيه المقام .
(١١) أسلوب الجمع :

قال الله تعالى: « المال والبنون زينة الحياة الدنيا » جمع المال والبنون في
حكم وهو زينة الدنيا ، وإذا كان الغرض من الآية بيان أن مايفتخرون به
من المال والبنين شيء يتزين به في الحياة الدنيا لايعدوها ، وقد علم شأنها
في سرعة الزوال وقرب الاضمحلال فكيف بما هو من أوصافها وأعراضها
التي من شأنها أن تزول قبل زوالها، كان الجمع بين دعامتي الفخار والزهو
في الحياة الدنيا في هذا الحكم مما يستدعيه مقام التهديد فيهما والتهوين من
شأنهما . ومع هذا تدرك أنه أوجز الطرق وأخصرها في أداء هذا المعنى مع
وفائه بالمراد .

(١٢) أسلوب التفريق :

قال رشيد الدين الوطواط المتوفى سنة ٥٧٣ هجرية :

مانوال الغمام وقت ربيع كنوال الأمير يوم سخاء
فنوال الأمير بدرة عين ونوال الغمام قطرة ماء (١)

الغرض من هذين البيتين البلوغ بالممدوح أقصى غايات الكرم والسخاء
ولأجل أن يبلغ به تلك المنزلة تراه ينفي أن يكون نوال الغمام وقت ثرائه
وغناه شبيها بنوال الممدوح يوم سخائه الذي هو يوم فقره لكثرة سائليه
وكمال بذله ، ثم أوقع التباين بين النوالين فأسند لنوال ممدوحه بدرة عين ،
ولنوال الغمام قطرة ماء، وشتان بين العطاءين . وفي هذا من المبالغة في توفير
الوصف للممدوح مافيه ، ومقام المدح مما يستدعي هذه المبالغة أو ذلك
التفريق ، فإذا نزل عنها المادح فتر مدحه، وضعف مسلكه . وذلك من البلاغة
في الصميم .

(١) البدرة : كيس فيه ألف أو عشرة آلاف أو سبعة آلاف دينار .

(١٣) أسلوب التقسيم :

قال الله تعالى: « يهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور أو يزوجهم ذكرانا وإناثا ويجعل من يشاء عقيما ». الغرض من هذه الآية بيان حال العباد الذين شأنهم الولادة، وأنهم موزعون بين من لا يولد له أصلا، ومن يولد له، والثاني إما أن يكون المولود له من جنس الإناث، وإما أن يكون من جنس الذكور، وإما أن يقرن له بين جنس الذكور والإناث، ولا يخرج حال العباد في الولادة عن هذا، وإذ كان المراد الإتيان على هذه الحال بالتبيين كان هذا الصنيع مما يقتضيه المقام، فأسلوب التقسيم من البلاغة في الصميم، وقد سلف أن عبد القاهر اعتبر التقسيم وخصوصا إذا قسمت ثم جمعت من باب النظم الذى يتحد فى الوضع ويدق فيه الصنع ويجرى على غرار هذا.

(١٤) أسلوب الجمع مع التفريق :

(١٥) وأسلوب الجمع مع انتقسيم :

(١٦) وأسلوب الجمع مع التفريق والتقسيم :

فكل أولئك مما يقتضيه المقام ويعود على الكلام بالتحسين الداتى :

(١٧) أسلوب التجريد :

قال الشيخ عبد القاهر فى أثناء الفرق بين الاستعارة والتشبيه (١) : « فإن قلت : فما تقول فى نحو قولهم « لقيت به أسدا ، ورأيت به ليثا » فإنه مما لا وجه لتسميته استعارة ، ألا تراهم قالوا : « لئن لقيت فلانا ليلقينك منه الأسد » فأتوا به معرفة على حده ، إذا قالوا : « احذر الأسد » وقد جاء على هذه الطريقة مالا يتصور فيه التشبيه فيظن أنه استعارة وهو قوله عز وجل « لهم فيها دار الخلد » . والمعنى والله أعلم — أن النار هى دار الخلد ، وأنت تعلم أن لا معنى هاهنا لأن يقال : إن النار شبهت بدار الخلد ، إذ ليس المعنى على تشبيه النار بشيء يسمى دار الخلد ، كما تقول فى زيد . إنه مثل الأسد . ثم تقول . هو الأسد . وإنما هو كقولك . النار منزلهم ومسكنهم » .

وصنيع عبد القاهر يفيد أن أسلوب التجريد على ضربين . ضرب يلحق

بالتشبيه وهو ما كان على طريق قولك . لئن لقيت فلانا ليلقينك منه الأسد ، فإن التشبيه يتصور في هذا بوضوح ويدرك بجلاء ، وأما الضرب الآخر فهو مما لا يصح إيقاع اسم التشبيه أو الاستعارة عليه وهو ماجرى مجرى الآية الكريمة ، وتعليقه عليها يفيد أنها من باب المبالغة في التهويل بأمر جهنم ووصفها بكونها محلا للخلود وكونها لا يعتريها ضعف ولا فتور ولا ينفك أهلها عن عذابها الدائم وشقائها المستمر . وقد أسلفنا عن ابن الأثير أنه قصر التجريد على نوع من الالتفات حيث عرفه بقوله (١) « هو إخلاص الخطاب لغيرك وأنت تريد به نفسك » . ثم عاب على أبي على الفارسي ضمه إلى هذا النوع نوعا آخر نحو قولهم (لئن لقيت فلانا لتلقين به الأسد » ثم قال (٢) « وليس هذا بتجريد وإنما هو تشبيه مضمّر الأداة ، ألا ترى أن المذكور هو كالأسد وليس ثم شيء مجرد عنه » .

وحكمه على هذا النوع بأنه من باب التشبيه المضمّر يوضح لك ما فهمناه من كلام عبد القاهر .

وإذا رجعنا إلى مسلك الخطيب في التلخيص ألفينا الأنواع التي ذكرها للتجريد منها ما يندرج تحت المبالغة كقولك « لى من فلان صديق حميم » وقوله تعالى: « لهم فيها دار الخلد » ، ومنها ما يدخل تحت تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر كقول القائل :

وشوواء تغدوبى إلى صارخ الوغى بمستلّم مثل الفنيق المرحل (٣)
وقول قتادة بن مسلم الحنفى :

فلئن بقيت لأرحلن بغزوة تحوى الغنائم أو يموت كريم
ومنها ما ينطبق عليه التشبيه كقولك « لئن سألت فلانا لتسألن به البحر »
ومنها ما يشمله الالتفات كقول أبي الطيب :

لاخيل عندك تهديها ولا مال فليسعد النطق إن لم يسعد الحال

(١) المثل السائر - ١٦٥

(٢) المصدر نفسه - ١٦٦

(٣) الشوواء من الخيل الطويلة الرائعة أو المفرطة رحب الشدين والمنخرين الصغيرة الفم الفنيق: الفحل المكرم لا يؤذى لكرامته على أهله ولا يركب. المرحل الذى عليه رحله أو الذى وضع عنه (ضد) .

ومنها ما ينطوي تحت لواء الكناية كقول الأعشى :

ياخير من يركب المطى ولا يشرب كأسا بكف من بخلا

وقد جراه في طريقته التي سلكها شراح تلخيصه مقلدين فركبوا في سبيل تأويلها كل صعب جموح ، ولم يخرج على إجماعهم سوى العصام حيث يقول بعد شرح التعريف (١) « كما أن التجريد يفيد المبالغة فلاستعارة أيضا تفيد المبالغة ، فما الذي أوجب جعل الثاني من دواخل البلاغة والأول من توابعها ؟ وأنه لا معنى لحمل التجريد مقابلا للمبالغة المقبولة وعدّ كل منهما محسنا برأسه بل هو أيضا من صور المبالغة ، ثم قال . إن اعتبارنا أقرب وأدق فاحفظه قاطعا ربه التقليد فإنه أحب وبالمصلحة أوفق » .

وما ذهب إليه العصام يؤكد وجهتنا التي نرمى إليها من احتساب مادعوه باسم التجريد من صميم البلاغة ومقتضيات الأحوال سواء أ جعلنا أنواعه تحت المبالغة كما يذهب العصام ، أم رجعنا بها إلى مكانها من علمى المعانى والبيان كما صنعت أنا .

(١٨) أسلوب المبالغة :

أما المبالغة بأنواعها الثلاثة من تبليغ ، وإغراق ، وغلو ، فلا مزية في أن التحسين فيها ذاتي يقتضيه المقام وتحتّمه الأغراض .

(١) فقول ابن الرومى يهجو بخيلا :

لو أن قصرك يابن يوسف ممتلئ إبراهيم يضيق بها فناء المنزل
وأذاك يوسف يستعيرك إبرة ليخيط قد قميصه لم تفعل (٢)

تصوير لا بد منه في الوصول إلى غرضه من وصف مهجوه بمنتهى البخل والبلوغ فيه إلى أحط دركاته ، فليس أهون من الإبر في البذل والعطاء ولا سيما إذا كانت وافرة كثيرة ، وليس أعمى في الشح وأبلغ في اللؤم من الضن بإبرة واحدة على من يستوجب حاله الإيثار والبذل لرتق الخرق وضم الممزق ولا سيما إذا كان نبيا ، ولئن كان ابن الرومى مبالغا في هذا

(١) الأطول ج ٢ - ٢٠٤

(٢) معاهد التنصيص ج ١ - ٢٥٧

الوصف فإن مقام الهجاء اللاذع المقذع مما يستدعى توفير أشنع صفات
الذم للمذموم والمبالغة فيها حتى يكون الهجاء أوجع وأقذع ، وبمقياس المبالغة
في صفات الذم يقاس الهجاء علوا وإيجاعا وقوة وإحكاما .

(٢) وقول عمرو بن الأهتم التغلبي :

ونكرم جارنا مادام فينا وننبعه الكرامة حيث مالا
تصوير حسن لبلوغه في إكرام الجار حدا يأباه معتاد الناس وينكره
معروفهم اذ المؤلف أن الجار يكرم مادام جاراً ، فإن مال مال عنه الكرم
وانقطع العطاء ، ولكن هؤلاء يخرجون على ميزان العادات فيبلغون في
الكرم هذه المرتبة . إذ أن عطاءهم يفيض على جارهم مادام في جوارهم .
فإن مال عنهم إلى جانب آخر لاحقته الكرامة وتعقبه العطاء أينما حل وأقام ،
ولا ريب في أن مقام الفخر مما يستدعى هذا الإغراق ، وكلما بولغ فيه
كان أمكن وأقوى ، وأظهر وأعرف .

(٣) وقول الله تعالى : « يكاد زيتها يضيء ولولم تمسه نار » تصوير
لابد منه لبيان ما بلغه هذا الزيت من الصفاء والبريق ، واللمعان والإشراق
بحيث يقرب من الإضاءة ولولم تمسه نار ، فلو قيل . إنه صاف جدا أو نقي
نقاء معدوم النظير ما بلغ في تصوير الحال التي هو عليها مبلغ الآية الكريمة .
وبهذا يستبين لك في جلاء ووضوح أن أساليب المبالغة المقبولة مما تقتضيها
المقامات وتعود على الكلام بالتحسين الذاتي .

(١٩) أسلوب المذهب الكلامي :

قال النابغة الذبياني من قصيدة يعتذر فيها إلى النعمان بن المنذر بن ماء
السما عما بلغه أنه مدح آل جفنة بالشام فتنكر له النعمان وكرهه :
حلقت فلم أترك لنفسك ريبة وليس وراء الله للمرء مطلب
لئن كنت قد بلغت عنى خيانة لمبلغك الواشي أغش وأكذب
ولكنني كنت امرأ لى جانب من الأرض فيه مستراد ومذهب (١)

(١) مستراد : موضع الرياء وهو الطلب أو اختلاف الإبل في المرعى مقبلة ومدبرة .

ملوك وإخوان إذا مامدحتهم أحكم في أموالهم وأقرب
كفعلك في قوم أراك اصطفيتهم فلم ترهم في مدحهم لك أذنبوا
فأنت ترى أن النابغة يرمى من وراء هذه الأبيات إلى استلال غضب
النعمان واستمالة قلبه ، فيدعم اعتذاره بحجج وبراهين لاتدع شيئا من الغضب
والذكير الا أنت عليه ، ألا تراه يقول : لاتلمنى ولا تعنفنى على مدح
آل جفنة فقد أكرموني وأحسنوا إلى « واللهم (١) تفتتح اللهى » والصنعة
تستوجب المدح وتستلزم الإطراء ، كما لاتلوم قوما مدحوك جزاء إحسانك
وكفاء معروفك ، فكما أن مدح أولئك لك ينبىء عن الوفاء وعرفان الحميل
وتقدير الصنعة دون أن يحتسب ذلك ذنبا عند غيرك ، كذلك مدحى من
أحسن إلى وأكرم وفادى . فترى أن مقام الاعتذار قد استدعى هذه الحجة
واستوجب ذلك البرهان ، فالتعليل سواء كان حقيقيا كما في هذا الباب
أو خياليا كما في تاليه من البلاغة في الصميم .

(٢٠) أسلوب حسن التعليل :

(١) قال أبو هلال العسكري في غلام نبت عذاره :

زعم البنفسج أنه كعذاره (٢) حسنا فسلوا من قفاه لسانه
لم يظلموا في الحكم إذ مثلوا به فلشد مارفع البنفسج شأنه
في البنفسج زائدة تحت ورقه لا يظهر لوجودها على هذا الوضع علة
تعلل بها ، فادعى أبو هلال أنها كاللسان له وقد سل من قفاه عقابا له على
زعمه أنه يشبه عذار الغلام حسنا ، فأنت ترى أن ذلك التعليل الخيالى قد
استدعاه مقام الغزل والبلوغ بالحبيب إلى أعلى قمم الحسن والجمال حتى
عوقب البنفسج على زعمه مشابهته هذا العقاب الشنيع بسل لسانه من قفاه
« والصنعة انما يمد باعها ، وينشر شعاعها ويتسع ميدانها ، وتتفرع أفنانها ،

(١) قال في الأساس ومن المجاز : اللهم تفتح اللهى أى العطايا . وفي القاموس : اللهوة
واللهو العطية أو أفضل العطايا وأجزؤها . والهاة : اللحم المشرقة على الخلق جمعه لهوات
ولهيات ولهى ولهاء .

(٢) أراد بالعدار أول ما يبدو على الخلد من شعر .

حيث تعتمد الاتساع والتخييل ، ويدعى الحقيقة فيما أصله التقريب والتثيل ،
وحيث يقصد التلطف والتأويل ويذهب بالقول مذهب المبالغة والإغراق
في المدح والذم ، والوصف والبث ، والفخر والمباهاة ، وسائر المقاصد
والأغراض ، وهناك يجد الشاعر سبيلا إلى أن يبدع ويزيد ، ويبدي في
اختراع الصور ويعيد ، ويصادف مضطربا كيف شاء واسعا ، ومددا من
المعاني متابعا ، ويكون كالمغترف من غدير لا ينقطع والمستخرج من معدن
لا ينتهى (١) .

هذا والتماس علة لطيفة لشيء غير معلل مما يؤكد ذلك الشيء ويقويه .

(٢) وقال أبو الطيب المتنبي من قصيدة يمدح بها بدر بن عمار :

مابه قتل أعاديهِ ولكن يتقى إخلاف ماترجو الذئباب

فالمعارف لدى الناس أن الباعث على سفك دماء الأعداء إنما هو إرادة
هلاكهم ودفع مضارهم حتى يصفو الجو منهم وتأمين النفس منازعتهم ،
ولكن المتنبي يأبى أن يسلم أن هذه العلة هي التي بعثت ممدوحه وحفزته على
القتال ، وإنما الحافز شيء آخر ذلك هو تمكن الكرم من نفسه حتى صار يتقى
أخلاف ما تؤمل الذئباب على يديه من اتساع رزقها من قتلاه ، قال الشيخ
عبد القاهر (٢) تعليقا على هذا البيت : «واعلم أن هذا لا يكون حتى يكون
في استئناف هذه العلة المدعاة فائدة شريفة فيما يتصل بالممدوح ، أو يكون لها
تأثير في الذم كقصص المتنبي ها هنا في أن يبالغ في وصفه بالسخاء والجود ، وأن
طبيعة الكرم قد غلبت عليه ومحبه أن يصدق رجاء الراجين وأن يجنبهم الخيبة
في آمالهم قد بلغت به هذا الحد ، فلما علم أنه إذا غدا للحرب غدت الذئباب
تتوقع أن يتسع عليها الرزق ويخصب لها الوقت من قتلى عداه كره أن يخلفها
وأن يخيب رجاءها ولايسعفها ، وفيه نوع آخر من المدح وهو أنه يهزم العدى
ويكسرهم كسرا لا يطعمون بعده في المعادة فيستغنى بذلك عن قتلهم وإراقة
دمائهم ، وأنه ليس ممن يسرف في القتل طاعة للغيب والحق » .

(١) أسرار البلاغة ص ٢٣٦ - ٢٣٧ .

(٢) أسرار البلاغة ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

وهكذا . إذا استعرضت أساليب حسن التعليل التي عرض لها عبد القاهر ووطىء عقبه فيها الخطيب ألفيتها من البلاغة في أكرم محل وأعز مكان .

(٢١) أسلوب التفريع :

قال الكميت من قصيدة يمدح بها آل البيت :

أحلامكم لسقام الجهل شافية كما دماؤكم تشفى من الكلب

قال الخطيب في الإيضاح: «فرع من وصفهم بشفاء أحلامهم لسقام الجهل وصفهم بشفاء دماؤهم من داء الكلب» ، وقال الدسوقي (١) . قال الفري .

« أراد بالتفريع التعقيب الصورى والتبعية في الذكر كما ينبىء عنه لفظ الوصف لا أن شفاء الدماء من الكلب متفرع في الواقع على شفاء أحلامهم لسقام الجهل إذ لا تفريع بينهما في نفس الأمر أصلا ، فلا يرد أن التشبيه في قوله . كما دماؤكم . يدل على أن أمر التفريع على عكس ما ذكره الشارح ، إذ المشبه به أصل والمشبّه فرع فلا حاجة إلى اعتبار القلب) .

على أن الكاف في مثله ليست للتشبيه بل لجرد التعليل كما قيل به في قوله تعالى « واذكروه كما هداكم » ثم قال : والحاصل أن المراد بتفريع الثاني على الأول كونه ناشئا ذكره عن ذكر الأول حيث جعل الأول وسيلة للثاني أى كالتقدمة والتوطئة له حتى إن الثاني في قصد المتكلم لا يستقل عن ذكر الأول» .

واذ كان غرض الكميت من هذا البيت وصفهم برجاحة العقول وفطنة الأذهان وأنهم ملوك وأشراف وكانت بلاغة التفريع آتية من دعم صفة بصفة أخرى سواء في المدح أو في الذم وكان المقام في كل منهما مما يستدعى هذا الدعم كان أسلوب التفريع من البلاغة في الصميم .

(٢٢) أسلوب تأكيد المدح بما يشبه الذم :

(١) قال النابغة الذبياني من قصيدة يمدح بها عمرو بن الحارث الأصغر :

ولا عيب فيهم غير أن سيوفهم بهن فلول من قراع الكتاب

يقول . لا عيب في هؤلاء القوم أصلاً إلا هذا العيب وهو فلول أسياهم من المقارعة والمضاربة وهذا ليس بعيب بل هو غاية المدح فهو تأكيد للمدح بما يشبه الذم لأن قوله . غير أن سيوفهم يوههم أن ما يأتي بعده ذم ، فإذا كان مدحا تأكيد المدح وتقوى ، وإذا كان الغرض من هذا البيت المبالغة في تنزيه الممدوحين وبراءتهم من العيوب ، وكان مثل ذلك الأسلوب مما يوفر ذلك الغرض ويؤكدده ، في النفوس مع ما فيه من خلافة كان ذلك مما يستدعيه المقام ويفتقر إليه تمام الغرض فهو من البلاغة بمكان مهيب .

(٢) وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم . « أنا أفصح العرب بيدي أنى من قريش » .

فإثبات الأفضحية على جميع العرب منبىء عن كما لها فيه ، والإتيان بأداة الاستثناء بعدها مشعر بأنه أريد إثبات المخالفة لما قبلها لأن الاستثناء أصله المخالفة ، فلما كان المأتى به بعد الأداة كونه من قريش أفصح العرب جميعاً عاد ذلك على الحكم الأول بالتأكيد والتقوية ، وبذلك يتم الغرض المروم من الحديث وهو وصفه بكمال الفصاحة أبلغ وصف وآكده ، لذلك كان هذا الأسلوب مما تقتضيه المقامات وتحتاج في تمامها إليه الأغراض ، ومثله في ذلك .

(٢٣) تأكيد الذم بما يشبه المدح :

(٢٤) أسلوب الاستتباع :

قال أبو الطيب المتنبي من قصيدة يمدح بها سيف الدولة وقد ورد عليه رسول الروم يطلب الهدنة (١) :

إلى كم ترد الرسل عما أتوا له كأنهم فيما وهبت ملام
قال العكبري . « يقول . أنك تردهم عما يطلبون من الهدنة ردك لوم اللاتمين لك في العطاء . أى كما أنك لاتصغى إلى ملامة لائم في سخائك فكذلك لا تقبل الهدنة » .

فترى المتنبي يمدح سيف الدولة بالشجاعة والعزة في رد الرسل عما أتوا له

وصدهم عن مطلوبهم والنهاون بمرسلهم ، واستتبع في باقي البيت مدحه
باكرم لعصيان الملام في الهبات ، وإذا كان الغرض من هذا البيت توفير صفتي
الشجاعة والسخاء لمدوحه كان أسلوب الاستتباع مما يقتضيه المقام ، ومثل
ذلك يقال في :

(٢٥) أسلوب الإدماج :

(٢٦) أسلوب التوجيه :

قال بشار بن برد في خياط أعور :

خاط لي عمرو قباء ليت عينيه سواء

لا يدرى غرض بشار من هذا البيت أمديح هو أم هجاء . فإنه كما ترى
يحتمل تمنى العوراء صحيحة فيكون مديحا ، ويحتمل عكسه فيكون هجاء ،
ولذلك تراه يقول بعد هذا البيت :

فأسأل الناس جميعا أمديح أم هجاء

وإذا كان الواضح في الغرض والظهور في القصد مما يتوخاه البلاغ
ويقصدونه لداع يستدعيه ، كذلك الإبهام لما يعقبه من الحيرة في تفهم
المراد ، وما يكسبه صاحبه من جعله في مأمن من العقاب وصيانة من المؤاخذه
فهو إن شاء مال به إلى الذم فيكون نبلا من مذمومه ، وإن شاء مال به إلى
المدح فينجو من الإثم ، وبرأ من العقاب ، لذلك كان أسلوب التوجيه من
البلاغة في الصميم لأنه مما يستدعيه المقام .

(٢٧) أسلوب الهزل الذي يراد به الحد :

قال أبو نواس من قصيدة يهجو بها تميما وأسدا ويفتخر بقحطان :

إذا ما تيمى أذاك مفاخرنا فقل عدّ عن ذا كيف أكلك للضب

غرض أبي نواس من هذا البيت ذم التيمى بأكل الضب الذي كانت تعافه
أشراف العرب ، وأنه لا مفاخرة له مادام يستطيط ما لا يستطيعه الأشراف ، ولكنه
سلكه في أسلوب هزلي إذ لا معنى للسؤال عن أكل الضب عند المفاخرة
إلا الهزل ، وإذا صار الهزل طريقا إلى الحد كان أوجع في الهجوم وأبلغ

فى الإقذاع من أن يقصد إلى الجذ رأسا ، لذلك كان هذا الأسلوب مما يقتضيه
مقام الهجاء اللاذع الممعن فى الإيذاء فهو من البلاغة فى مكان أمين .

(٢٨) أسلوب تجاهل العارف :

قال بعض الشعراء ، وينسب إلى العرجى :

بالله يا ظبيات القاع قلن لنا ليلاى منكن أم ليلي من البشر
مقام الغزل مما يستدعى أوفر المبالغات فى تصوير حال العاشق فى الحب
وما صار إليه من ذهول العقل وما انتهى إليه من ذهاب الفكر وفقدان التمييز
وكلما بولغ فى وصف تلك الحال قوى الغرض وتأكد المراد . والعرجى يعلم
أن محبوبته من البشر لامن الظبيات ، ولكنه شاعر غزل يعرف من أين تؤكل
الكثف ، ويعلم من أين يحىء إلى الغرض ، فتجاهل وأظهر أن الحب قد أدهشه
وسلب منه العقل والرشاد فصار لا يدرى أهى من البشر أم من غيره . وكل
أولئك ليحقق غرضه من بلوغه فى صبابته وجه أعمق المراتب وأقصى الغايات
ولارىب فى أن ذلك مما يستدعيه مثل هذا المقام .

(٢٩) أسلوب القول بالموجب :

قال ابن حجاج أو محمد بن إبراهيم الأسدى :

قلت ثقلت إذ أتيت مرارا قال ثقلت كاهلى بالأبادى
بحسبك أن تعلم أن الخطيب القزوينى عد هذا الأسلوب ضمن أساليب
تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر لتؤمن بأنه من البلاغة فى الصميم
باعتراف من عاد فحكم عليه بأنه ذيل وذنب وحلية وعرض .

(٣٠) أسلوب الاطراد :

قال ربيعة من بنى نصر بن قعين يرثى ذؤابا ابنه :

أن يقتلوك فقد ثلثت عروشهم بعتيبة بن الحارث بن شهاب
غرض الشاعر من هذا البيت وصف ابنه بالشجاعة حيث هدم أساس
مجد قاتليه وقوّض دعائمهم بقتل رئيسهم « عتيبة بن الحارث بن شهاب »

ولأجل أن يتأكد غرضه بوصفه بالشجاعة النادرة تراه يذكر المقتول بنسبه حتى يتعين ويتحدد في الأذهان بذاته ولا يلتبس بغيره وذلك مما تدعو إليه الفطرة وتراه في معتاد الأساليب إلى الآن فقد تخبر بأن فلانا قتل فلانا المعروف بالشجاعة مثلاً فترى مخاطبك وقد علتة الدهشة واستولت عليه الحيرة وحاول أن يؤول أو يذهب فكره إلى شخص آخر فيقول لك :

قتل فلانا . فقول . نعم . قتل فلان ابن فلان ... الخ :

ولإذن فأساليب الاطراد مما يقتضيها الحال وتتعلق بها سلامة الأغراض . تلك هي الألوان البديعية التي حظيت من الخطيب وأستاذة السكاكي باسم المعنوية . وقد رأيت من هذا العرض الموجز مبلغ صلتها بالبلاغة وأنها لم تكن حلى عرضية تستقيم بدونها الأغراض .

أما ما دعوها باسم اللفظية فهي وإن كانت متطامنة عن المدى الذي بلغته المعنوية من صلة وثيقة بالبلاغة فإنها تسمو كثيراً عن المنزلة التي وضعها فيها المتأخرون إذ أنها تعود على الأساليب بالتحسين الذائق لا العرضي وسيجلى لك هذا مما نعرضه عليك عرضاً موجزاً في هذه الكلمات .

(١) أسلوب الجناس :

نقل البهاء السبكي أحد شراح التلخيص (١) عن صاحب كثر البلاغة « عماد الدين اسماعيل بن الأثير الحلبي من علماء القرن الثامن الهجري . أنه قال فيه «لم أر من ذكر فائدة الجناس وخطر لي أنها الميل إلى الإصغاء إليه . فإن مناسبة الألفاظ تحدث ميلاً وإصغاء إليها . ولأن اللفظ المشترك إذا حمل على معنى ثم جاء والمراد به معنى آخر كان للنفس تشوف إليه » .

ولاريب في أن المتكلم إذا راعى هاتين الفائدتين . أمالة السامع وإصغائه وتشوفه واستشرافه فقد راعى موجبات البلاغة وتوخى مقتضيات الأحوال وتلك هي البلاغة ، ولم يكن صاحب كثر البلاغة هو السابق إلى بيان فائدة الجناس بل سبقه إليه عبد القاهر الجرجاني بعدة قرون فقد قال في أثناء احتجاجة

(١) شروح التلخيص ج ٤ - ٤١٢

للمعاني على الألفاظ (١) « وها هنا أقسام قد يتوهم في بدء الفكرة وقبل إتمام العبرة أن الحسن والقبح فيها لا يتعدى اللفظ والحرس إلى ما يباح في العقل النفس ولها إذا حقق النظر مرجع إلى ذلك ومنصرف فيما هنالك منها التجنيس (٢) والحشو — أما التجنيس فإنك لا تستحسن اللفظتين إلا إذا كان موقع معنييهما من العقل موقعا حميدا ولم يكن مرمى الجامع بينهما مرمى بعيداً . أترك استضعفت تجنيس أبي تمام في قوله « من قصيدة يمدح بها الحسن بن وهب » ذهبت بمذهبه السماحة فالتوت فيه الظنون أمذهب أم مذهب واستحسن تجنيس القائل « حتى نجا من خوفه وما نجا (٣) » . وقول المحدث (٤) :

ناظراه فيما جنى ناظراه أودعاني أمت بما أودعاني

لأمر يرجع إلى اللفظ . أم لأنك رأيت الفائدة ضعفت عن الأول وقويت في الثاني ورأيتك لم يزدك بمذهب ومذهب على أن أسمعك حروفا مكررة تروم لها فائدة فلا تجدها إلا مجعولة منكورة ، ورأيت الآخر قد أعاد عليك اللفظة كأنه يخدعك عن الفائدة وقد أعطاها ، ويوهمك كأنه لم يزدك وقد أحسن الزيادة ووفأها ، فهذه السريرة صار التجنيس وخصوصا المستوفى (٥) منه المتفق في الصورة — من حل الشعر ومذكورا في أقسام البديع ، فقد تبين لك أن ما يعطى التجنيس من الفضيلة لم يتم إلا بنصرة المعنى إذ لو كان باللفظ وحده لما كان فيه إلا مستحسن ، ولما وجد فيه معيب مستهجن ، ولذلك ذم الاستكثار منه والولوع به ، وذلك أن المعاني لاتدين في كل موضع لما يجذبها التجنيس اليه ، إذ الألفاظ خدم المعاني ، والمصرفة في حكمها ، وكانت المعاني هي المالكة سياستها المستحقة طاعتها » .

(١) مقدمة أسرار البلاغة ص ٤ - ١٤

(٢) فثرى عبد القاهر يسوى بين التجنيس والحشو ، ثم ترى الخطيب يذكر الحشو ضمن مباحث الأطناب ويذكر التجنيس في البديع .

(٣) نجا الأولى بمعنى أحدث والثانية بمعنى خلص .

(٤) أبو الفتح البستي وقيل شمسويه المصري .

(٥) يريد به التام أعم من أن يكون مماثلا أو غير مماثل .

ففائدة التجنيس ونكتته عند عبد القاهر كما يقول « هي حسن الإفادة مع أن الصورة صورة التكرير والإعادة ، وإن كانت لا تظهر ظهوراً قوياً إلا في التجنيس المستوفى المتفق الصورة منه كقول أبي تمام (يمدح أبا الغريب يحيى بن عبد الله » .

مامات من كرم الزمان فإنه يحيى لدى يحيى بن عبد الله
أو المرفو البخارى هذا المجرى كقول البستي « أودعاني أمت بما أودعاني » .
فقد يتصور في غير ذلك من أقسامه أيضاً ، فمما يظهر ذاك فيه ما كان
نحو قول أبي تمام من قصيدة يمدح بها أبا دلف القاسم بن عيسى العجلي :
يمدون من أيد عواصم عواصم تصول بأسياف قواض قواضب (١)
وقول البحترى من قصيدة يمدح بها اسحاق بن يعقوب :

لئن صدفت عنا قربت أنفس صوادٍ إلى تلك الوجوه الصوادف
وذلك أنك تتوهم قبل أن يرد عليك آخر الكلمة كاليم من عواصم
والباء من قواضب أنها هي التي مضت وقد أرادت أن تجيئك ثانية وتعود
عليك مؤكدة حتى إذا تمكن في نفسك تمامها ووعى سمعك آخرها انصرف
عن ظنك الأول ، وزلت عن الذى سبق من التخيل وفي ذلك ما ذكرت لك
من طلوع الفائدة : بعد أن يخالطك اليأس منها وحصول الريح بعد أن تغالط
فيه حتى ترى أنه رأس المال .
فأما ما يقع التجانس فيه على العكس من هذا وذلك أن تختلف الكلمات
من أولها كقول أبي حفص عمر بن على المطوعى :

وكم سبقت منه إلى عوارف ثنائى على تلك العوارف وارف (٢)
وكم غرر من بره ولطائف فشكرى على تلك اللطائف طائف
وذاك أن زيادة عوارف على وارف بحرف اختلاف من مبدأ الكلمة

(١) العواصم جمع العاصى وهو العرق الذى لا يرقأ ويقال : رقا العرق رقا ورقوا ارتفع
والعواصم جمع اسم الفاعل من عصم بمعنى اكتسب أو منع ووقى . قواضب : قواطع . صدفت :
انصرفت ومالت .

(٢) العوارف جمع عارفة المعروف . الطائف : العسس وهى مصدر عس إذا طاف ليلا .

فى الحملة فإنه لا يبعد كل البعد عن اعتراض طرف من هذا التخييل فيه وان كان لا يقوى تلك القوة . . فالذى يجب الاعتماد عليه فى هذا الفن أن التوهم على ضربين . ضرب يستحكم حتى يبلغ أن يصير اعتقادا وضرب لا يبلغ ذلك المبلغ ولكنه شىء يجرى فى الخاطر وأنت تعرف ذلك وتتصور وزنه إذا نظرت إلى الفرق بين الشيتين يشتهان الشبه التام والشيتين يشبه أحدهما بالآخر على ضرب من التقريب فاعرفه (١) .

وإذا كان الجنس مما يحمل السامع على الإصغاء والتشوف كما يقول صاحب كثر البلاغة ، أو يخدعه عن الفائدة وقد أعطاها ، ويوهمه كأنه لم يزد وقد أحسن الزيادة ووفأها « كما يقول عبد القاهر ، وكانتا من مقاصد البلاغة وأهدافهم التى يتوخونها فى أساليبهم سواء كان مظهر الأداء فى لفظ أولفطين ، أو فى معنى أو معنيين ، فإن الجنس من مقتضيات الأحوال وموجبات البلاغة إلا أن ذلك لا يستقيم للجناس إلا إذا كان مقبولا وإلى ذلك أشار عبد القاهر بقوله (٢) . وعلى الحملة فإنك لا تجد تجنيسا مقبولا ولا سجعاً حسناً حتى يكون المعنى هو الذى طلبه واستدعاه وساق المتكلم نحوه ، وحتى تجده لا تبتغى به بدلا ، ولا تجد عنه حولا ، ومن ها هنا كان أحلى تجنيس تسمعه وأعلاه وأحقه بالحسن وأولاه ما وقع من غير قصد من المتكلم إلى اجتلابه وتأهب لطلبه ، أو ما هو لحسن ملاءمته — وأن كان مطلوبا — بهذه المنزلة ، وفى هذه الصورة ، وذلك كما يمثلون به أبدا من قول الشافعى — رحمه الله تعالى — وقد سئل عن النبيل فقال « أجمع أهل الحرمين على تحريمه » ومما تجده كذلك قول البحترى من قصيدة يمدح بها ابن نوبخت :

يعشى عن المجد الغبى ولن ترى فى سؤدد أربا لغير أريب

فقد رأيت أن أسلوب التجنيس يكسب الكلام حسنا وجمالا ويعود على المعنى بالتمكين فى ذهن السامع فهو من صميم البلاغة ومقاصدها التى تؤم . (٢) ومثله فى هذا ما جرى مجراه من أساليب رد العجز على الصدر .

(١) من أسرار البلاغة ص ١٢ - ١٤

(٢) أسرار البلاغة - ٧

(٣) أسلوب السجع :

وقد رأيت فيما سلف تسوية عبد القاهر بين الجناس والسجع في أنهما لا يكونان مقبولين حتى يكون المعنى هو الذى طلبهما واستدعاهما ، وساق المتكلم نحوهما وحتى تجدهما لا تبغى بهما بدلا ولا تجدد عنهما حولا ، ثم قال بعد أن ساق أمثلة من مقبول الجناس (١) ومثال ما جاء من السجع هذا الجبىء وجرى هذا الجبرى فى لين مقادته ، وحل هذا المحل من القبول قول القائل « قيس بن سعد بن عبادة » .

« اللهم هب لى حمدا ، وهب لى مجدا ، فلا مجد إلا بفعال (٢) ، ولا فعال إلا بمال » وقوله عليه الصلاة والسلام « بأيا الناس . أفشوا السلام . وأطعموا الطعام ، وصلوا الأرحام ، وصلوا بالليل والناس نيام ، تدخلوا الجنة بسلام » . فأنت لا تجد فى جميع ما ذكرت لفظا اجتلب من أجل السجع . وترك ما هو أحق بالمعنى منه وأبر به وأهدى الى مذهبه ، ولذلك أنكر الأعرابي - حين شككا الى عامل الماء بقوله . حلاّت ركابى ، وشققت ثيابى ، وضربت صحابى (٣) (فقال له العامل وتسجع أيضا - إنكار السجع حتى قال . فكيف أقول . وذلك أنه لم يعلم أصلح لما أراد من هذه الألفاظ ، ولم يره بالسجع خلا بمعنى أو محدثا فى الكلام استكراها ، أو خارجا الى تكلف ، واستعمال لما ليس بمعتاد فى غرضه ، وقال الجاحظ لأنه و قال . حلاّت إبلى ، أوجملى ، أونوقى أوبرانى ، أوصرمتى (٤) ، لكان لم يعبر عن خفى معناه ، وإنما حلّت ركابه فكيف يدع الركاب الى غير الركاب ؟ وكذلك قوله . وشققت ثيابى . وضربت صحابى » .

وإذ كانت للسجع فائدة ونكتة لا تقل عما ذكروه للجناس ، إذ أنه

(١) أسرار البلاغة ص ٨ - ٩

(٢) الفعال : اسم الفعل الحسن والكرم أو يكون فى الخير والشر وهو مخلص لفاعل واحد وإذا كان من فاعلين فهو فعال بالكسر .

(٣) حلاه عن الماء تحليتها وتحلته طرده ومنعه . الركاب : الإبل واحدها راحلة . صحاب : جمع صاحب .

(٤) الصرمة : القطعة من الإبل : فليل ما بين العشرين إلى الثلاثين وقيل غير ذلك .

يخامر العقول مخامرة الخمر ، ويخدر الأعصاب إخدار الغناء ، ويؤثر في النفوس تأثير السحر ، ويلعب بالأفهام لعب الريح بالهشيم ، لما يحدثه من النعمة المؤثرة والموسيقى القوية التي تطرب لها الأذن، وتهش لها النفس، فتقبل على السماع من غير أن يداخلها ملل أو يخالطها فتور فيتمكن المعنى في الأذهان ، ويقر في الأفكار ، ويعز لدى العقول ، وكان كل أولئك مما يتوخاه البلغاء ويقصده ذوو البيان واللسن ، كان السجع مما يستدعيه المقام وتوجهه البلاغة .

(٤) وهكذا تجرى في مجراه الموازنة :

(٥) أسلوب القلب

قال الأرجاني :

مودته تدوم لكل هول وهل كل مودته تدوم

عكس هذا البيت كطرده ، ولم يرزق هذا النوع شاهداً شعرياً أرق وأحكم من هذا البيت ، وما عداه متكلف ثقيل ، مستكره مردول ، سوى أن هذا النوع فيما ترى مع ما يستدعيه من جهد شاق وتعب ناصب في اختيار المفردات التي يتأتى بينها هذا العكس — حلية عاطلة ، وصناعة باطلة لا يستدعيها حال ، ولا تقتضيها بلاغة فأحرى به أن ينحى عن هذه القلادة ولا ينظم في سلكها .

(٦) أسلوب التشريع :

يا خاطب الدنيا الدنيّة إنّها شرك الردى — وقرارة الأكدار

دار متى ما أضحكك في يومها أبكت غداً — تبا لها من دار

هذان البيتان من قصيدة للحريرى بناها على قافيتين يصح المعنى عند الوقوف على كل منهما ، فإذا أنشدت هذين البيتين على حالهما كانا من ثاني الكامل ، وإذا حذف الجزعين الأخيرين كانا من ثامنه فيصيران إلى هذا الوضع :

يا خاطب الدنيا الدنيّة إنّها شرك الردى

دار متى ما أضحكك في يومها أبكت غداً

وهذا اللون - وإن دل على قدرة في امتلاك ناصية القوافي - أولى به علم العروض والقوافي ، ويشركه في هذه الأولوية .

(٧) لزوم ما لا يلزم :

أما بعد : فقد استبان لك من هذا العرض الموجز لأساليب البديع أن جمهورها الغالب وثيق الصلة ببلاغة الكلام ، وإن مكانه من الغرض ومحله من التحسين ذاتي أصيل لا شائبة للعرضية فيه مادام مقياس الذاتية والعرضية عند علماء البلاغة هو اقتضاء المقام أو عدم اقتضائه .

ولإذن قد اهتممها الخطيب حقها وأجحف بمنزمتها ، وأوردها غير ورودها حينما جعلها ذيلًا من ذيول البلاغة وذنبًا من أذيانها لا تجيء إلا تابعة ولا تسمو إلى آفاق الذاتية والأصالة ، اقرأ قوله في التلخيص بعد أن عرف بلاغة الكلام « وتتبعها وجوه أخرى تورث الكلام حسنا (١) » وقول التفتازاني في مختصره تعليقًا على هذا : أى وتتبع بلاغة الكلام وجوه أخر سوى المطابقة والفصاحة تورث الكلام حسنا ، وفي قوله « تتبعها » إشارة إلى أن تحسين هذه الوجوه للكلام عرضي خارج عن حد (٢) البلاغة وإلى أن هذه إنما تعد حسنة بعد رعاية المطابقة والفصاحة « وقول ابن يعقوب المغربي : وتتبع بلاغة الكلام وجوه أخرى . أى أحوال عارضة للكلام سوى الفصاحة والمطابقة لمقتضى الحال تورث تلك الوجوه الكلام حسنا زائدا على الحسن الذاتى الحاصل بالبلاغة ونبه بقوله .. تتبع .. على أن حسن الكلام بهذه الأوجه لا يعتبر حتى يحصل متبوعه الذى هو حسن البلاغة ، وقول العصام فى الأطول (٣) « فى قوله تتبعها تنبيهات « أحدها » أن الوجوه البديعية لا تحسن بدون البلاغة « وثانيها » أنه يجب تأخير علم البديع عن علم البلاغة « وثالثها » أن الحسن الذى تورثه عرضي غير داخل فى حد البلاغة « ورابعها » أن هذه

(١) تلخيص هـ

(٢) أى أصلها . دسوق .

(٣) ج ١ - ٣٦

الوجوه إنما تكون من البديع إذا لم يقتضها الحال إذ لو اقتضاها الحال لم تكن تابعة للبلاغة » .

وقد ترتب على هذه النظرة التي نظرها الخطيب ومن لف لفه إلى أصباغ البديع أن تكون البلاغة عندهم مقصورة فيما دعوه بعلمى « المعانى والبيان » وقد صرح بذلك فى مقدمة الإيضاح قال : « والبلاغة فى الكلام مرجعها (١) . إلى الاحتراز عن الخطأ فى تأدية المعنى المراد وإلى تمييز الكلام الفصيح من غيره والثانى أعنى التمييز منه ما يتبين فى علم متن اللغة أو التصريف أو النحو أو يدرك بالחס وهو ما عدا التعقيد المعنوى ، وما يحترز به عن الأول أعنى الخطأ هو علم المعانى ، وما يحترز به عن الثانى أعنى التعقيد المعنوى هو علم البيان ، وما يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة على مقتضى الحال وفصاحته هو علم البديع » وقال سعد الدين فى المطول « فظهر أن علم البلاغة منحصر فى علمى المعانى والبيان وان كانت البلاغة ترجع إلى غيرهما من العلوم أيضا » .

وقد أتم الخطيب هذا المنهج السقيم ، وأكمل تلك الخطة الواهنة حيث عرف البديع بقوله . . هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة » . وقال سعد الدين فى مطوله . فقوله بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة تنبيه على أن هذه الوجوه إنما تعد حسنة للكلام بعد رعاية الأمرين » . وإلا لكان كتعليق الدرر على أعناق الخنازير « ومن قبل ذلك قال فى المختصر فى مقدمة علم البيان (٢) » قدمه على البديع للاحتياج إليه فى نفس البلاغة ، وتعلق البديع بالتوابع . قال الدسوقي تعليقا على هذا « أى توابع البلاغة . وذلك لأن البديع علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة ، فلا جرم أنه لا تعلق به بالبلاغة وإنما يفيد حسنا عرضيا للكلام البليغ ، وكلام الشارح المذكور يشير إلى أن البديع من توابع البلاغة ، وهو ما جزم به بعضهم ، خلافا لمن قال :

(١) أى ما يجب أن يحصل حتى يمكن حصولها .

(٢) ج ٣ - ٢٥٦ شروح .

أنه من تنمة علم المعاني ، ولمن قال : إنه من تنمة علم البيان .

ومع صراحة قول الخطيب في أن مكان البديع من علمي البلاغة مكان التابع من المتبوع ، قد اختلفت نظرة العلماء في تحديد تلك المكانة وبيان تلك المنزلة ، قال البهاء السبكي (١) معلقا على قول الخطيب في تعريف البديع .. بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة « يحتمل أن يراد بعد معرفة رعاية تطبيقه ووضوح الدلالة ويكون المراد . هو قواعد يعرف بها وجوه التحسين فيكون المعاني والبيان جزءين للبديع ، ويحتمل أن يراد قواعد يعرف بها بعد معرفة التطبيق والوضوح وجوه التحسين فلا يكون المعاني والبيان جزءين للبديع بل مقدمتين له ، وقد صرحوا بأن المراد هو الأول ، وفي استخراجهم من منطوق عبارة المصنف عسر لأنك إذا قلت . . عرفت زيدا بعد معرفتي لعمرو فالتحيز به معرفة زيد مقيدة بسبق معرفة عمرو ، لا معرفة زيد وعمرو » .

وممن صرح بالاحتمال الأول - وإن كان يعتبر البديع من البلاغة كما سيأتي : أبو جعفر الغرناطي في مقدمة شرح بديعية ابن جابر الأندلسي الذي أسلفنا الحديث عنه في الفصل السابق حيث قال بعد شرح التعريف : « فتحصل من هذا الحد أن العلم بوجوه تحسين الكلام لا يسمى بديعا إلا بشرطين : أن يكون ذلك الكلام مطابقا لمقتضى الحال ، وأن تكون كيفية طرق دلالاته معلومة الوضوح والخفاء . فالشرط الأول هو علم المعاني - والشرط الثاني هو علم البيان ، فلو عدم الشرطان أو أحدهما من الكلام لم يكن العلم بوجوه تحسين ذلك الكلام بديعا ، وإذا تأملت ماقررناه من أن علم المعاني والبيان داخلان في حد البديع علمت أن نسبته إليهما نسبة المركب إلى مفرداته إذ لا يدخل في الحد إلا ما هو من مفردات المحدود التي تتركب منها » . ثم قال في موطن آخر . قد تقدم أن نسبة البديع من المعاني والبيان نسبة المركب من المفرد ، فكما أن المركب لا يستقيم وجوده إلا بوجود مفرداته كذلك البديع لا يستقيم إلا بوجود المعاني والبيان ، فإذا عدم المعاني والبيان من الكلام عدم

البديع منه لأن المركب يعدم بعدم مفرداته ، فلو وجد كلام خال من مطابقة مقتضى الحال الذى هو علم المعانى أو من العلم بكيفية طرق الدلالة فى الظهور والخفاء الذى هو علم البيان لم يكن العلم بوجوه تحسين الكلام بديعا ، مثال ذلك أنك لو قلت . « أن يزيد ليزيدن ظلما إذا أن المظلوم من أذى » . والحال لا يقتضى التأكيد فلم يطابق مقتضى الحال فعدم منه المعانى ، ولا علمت كيفية طرق دلالة فى الوضوح والخفاء إذا فرضنا أن المتكلم لم يكن عالما بالكيفيات المعبرة فى ذلك وهو الكناية والتشبيه والمجاز فعدم منه البيان فلا يسمى العلم بوجوه تحسين الكلام فى هذا المثال بديعا وإن كان قد اشتمل على ماترى من محاسن الخناس ، واعلم أن أعم هذه العلوم الثلاثة علم المعانى ، وأخصها علم البديع لأنه مركب من الفنين الآخرين وزيادة ، والقاعدة أن الأخص يتركب من الأعم وزيادة ، والبيان متوسط بينهما . فهو مشتمل على المعانى مندرج تحت البديع ، فكل بديع مستلزم للمعانى والبيان لأنها جزءاء ، وكل بيان مستلزم للمعانى لأنها جزءه ، وليست المعانى مستلزمة للبيان ولا للبديع إذ توجد بدونهما ، وذلك فى كلام طابق مقتضى الحال ولم تعلم كيفية طرق دلالة ولا وجوه تحسينه ، ولا البيان مستلزما للبديع إذ يوجد بدونه فى كلام طابق مقتضى الحال وعلمت كيفية طرق دلالة ولم يعلم وجوه تحسينه » .

وبما عرضناه عليك من أساليب للبديع يتجلى لك أن هذا الكلام كله نظرى لا يستند على دعائم عملية تكنفه وتوازره ، فالمقسم ، أو المزاوج ، أو المتتابع ، أو المعلل ، أو المبالغ مثلا لم يلاحظ قبلية أو بعدية — كما لم يلاحظ المؤكد . أو الموجز ، أو المطنب أنه راعى ذلك بعد رعاية ما يقتضيه علم الإعراب وإن كان لابد من صحة التراكيب — وإنما يرمى إلى غرض كما يرمى الذى فصل أو وصل ، ويقصد إلى هدف كما يصنع الذى شبه أو تجاوز أو كنى ، دون هذه المراعاة الاعتبارية النظرية التى خبوا فى بيانها ووضعوا فلم يأتوا بشيء وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، وقد وفق

البهاء السبكي توفيقاً يحمد له حيث قال (١) : « والحق الذي لا ينازع فيه منصف أن البديع لا يشترط فيه التطبيق ولا وضوح الدلالة ، وأن كل واحد من تطبيق الكلام على مقتضى الحال ، ومن الإيراد بطرق مختلفة ومن وجوه التحسين قد يوجد دون الآخرين ، وأدل برهان على ذلك أنك لا تجدهم في شيء من أمثلة البيان يتعرضون إلى بيان اشتمال شيء منها على التطبيق ولا تجدهم في شيء من أمثلة البديع يتعرضون لاشتماله على التطبيق والإيراد ، بل تجد كثيراً منها خالياً عن التشبيه والاستعارة والكناية التي هي طرق علم البيان ، هذا هو الانصاف وإن كان مخالفاً لكلام الأكثرين » .

وقد سيطرت نظرة الخطيب إلى هذه الأصباغ على أذهان كثير من المتأخرين فراحوا يخضعون أقوال من سبقوه — ممن لم يفرقوا بين عرضي وذاتي ولم يضعوا البديع هذا الموضع المهيمن الشاذ — إلى نظريته تلك حتى تتمشى معها لأن نظرة الخطيب في زعمهم منزهة عن الخطأ ، مصونة عن الزلل لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها اقرأ قول عبد الحكيم يعرض لمكان البديع من البلاغة عند العلماء يقول (٢) : « ثم أن منهم من جعل البديع علماً على حدة كالمصنف رحمه الله تعالى ، ومنهم من جعله من ملحقات علم البيان نظراً إلى المحسنات اللفظية (٣) ، ومنهم من جعله من ملحقات علم المعاني كالسكاكي رحمه الله (٤) وقد بينه العلامة (٥) رحمه الله في شرحه ، فهو جزء جعلي من علم المعاني ، وليس جزءاً منه حقيقة إذ لا دخل له في البلاغة كمباحث الإمامة في الكلام (٦) فحاول إدراج البديع فيه منها على كونه غير داخل فيه حقيقة فقال :

(١) ج ٤ - ٢٨٤ شروح التلخيص . (٢) ج ٢ - ٢٦

(٣) قال الشريبي تعليقا على هذا . فهو نظير التشبيهات والاستعارات والكنائيات في البيان . إلا أن هذه لما كانت كيفية دلالة اللفظ كانت أصلاً بخلاف المحسنات البديعية فإنها عارضة خارجة عن الدلالة وكيفية فكانت ملحقة .

(٤) قال عبد الحكيم ج ٤ - ٢٦١ . جعل السكاكي بيان المحسنات من توابع علم البيان ولم يجعله علماً برأسه .. فما هذا الاضطراب .

(٥) يريد به قطب الدين الشيرازي .

(٦) ينظر الشريبي لتوضيح هذا التنظير ج ٢ - ٢٧

وما يتصل بالتركيب (١) أى يعرض لها تبعاً لما هو المقصود الأصلي أعنى البلاغة أو بالخواص أى يعد من متمماتها من الاستحسان وغيره من الاستهجان الواقع فى كلام البلغاء هفوة منهم أو قصداً إلى أغراض لهم تتعلق بذلك كالأضاحيك والهزليات والتعريض بالغير والمحكيات فيعرفها صاحب المعانى احترازاً عن مثلها كعرفة السموم فى الطب ، أو لىأتى بمثلها فى موضعها وما قاله السيد السند — قدس سره — فى شرحه من أن حمل الاستحسان على المحسنات البديعية غير صحيح لأن تلك المحسنات لمدخل لها فى الاحتراز المذكور ولا فى تحصيل البلاغة ، فكيف تجعل جزءاً من علم المعانى . وإدراجها فى حده مع جعلها تابعة له خارجة عنه مما لا تقبله فطرة سليمة ، والتمسك بذكر الاتصال المنبئ عن التبعية وهم ، فإن معلومات علم واحد قد يتصل بعضها ببعض — فمدفوع بأن الشارح العلامة — رحمه الله — فسر قوله على ما يقتضى الحال ذكره . أعم مما يقتضيه الحال إفادة « وهى المبينة فى علم المعانى » أو دلالة « وهى المبينة فى البيان » أو تبييناً وتزييناً « وهى المبينة فى البديع » فهو شامل لعلم البديع فإنه مفيد للاحتراز عن الخطأ فيما يقتضى الحال ذكره « تبييناً وتزييناً » . وقال العصام (٢): « قد عرف صاحب المفتاح المعانى بأنه .. تتبع خواص تراكيب الكلام فى الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ فى تطبيق الكلام ما يقتضى الحال ذكره » ثم مضى العصام يبين وجهة عدول الخطيب عن هذا التعريف ، ويشرح محتوياته ثم قال . ولما انجر الكلام إلى إيراد تعريف السكاكى فلا نرى بداً من شرح قوله .. وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ، فإنه مما استصعب على جملة القوم ، وزلت فيه الأقدام ، ولم يترشح حق بيانه من الأقلام فإن الشارحين جمهورهم ذهبوا إلى أن المراد من الاستحسان .. المحسنات البديعية وبغيره الاستهجان الذى وقع منهم هفوة ، أو لاستعمالهم المستهجنات فى الأضاحيك والمجويات ، فذكر المحسنات البديعية فى تعريف المعانى ، وأشار بذكر الاتصال إلى

(١) أى من قول السكاكى فى تعريف علم المعانى وسياق إثباته .

(٢) الأطول ج ١ - ٤١ - ٤٢

أنها خارجة من المعاني ملحقة بالخواص في التزيين إلا أن تزيينها عرضي وتزيين الخواص ذاتي .

ولا ينبغي أنه إفساد للتعريف ، لأنه لا مدخل له في الاحتراز عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره ولا يفهم من ذكر الاتصال أنه خارج من المعاني فإن معلومات علم قد يتصل بعضها ببعض ، فذكره في التعريف إفساد للتعريف لأنه يفيد دخولها في معلومات المعاني .

والسيد السند ذهب إلى أن ضمير .. وما يتصل بها .. إلى التراكيب .. أي تتبع ما يتصل بالتراكيب من معرفة أن اشتمالها على الخواص هل يستحسن أو يستهجن ؟ إذ التركيب المؤكد مثلا قد يستحسن من متكلم في مقام فيحمل على أنه قصد ما يقتضيه ، ولا يستحسن من آخر في ذلك المقام لسوء ظن به فلا يحمل على قصده بل على أن صدوره منه اتفاق ، وكذا حال المخاطب ، وقد صرح بذلك المفتاح حيث قال .. ومن متممات البلاغة ما قد سبق لي أن نظم الكلام إذا استحسن من بليغ لا يمتنع ألا يستحسن مثله من غير البليغ . وإن اتحد المقام ، بل لا بد لحسن الكلام من انطباق له على ما لأجله يساق ومن صاحب له عراف بجهات الحسن لا يتخطاها ، ولا بد مع ذلك من أذن لافتناناات الكلام مصوغة ، فظهر أنه لا بد لصاحب المعاني مع معرفة الخواص من معرفة كون التراكيب مستحسنة وغير مستحسنة ليتمكن من إيراد تراكيبه منطبقة على ماساقها لأجله ومن حمل كل تركيب يرد عليه على ما يليق بحال المتكلم ، فإن البلاء أيضا على درجات متفاوتة فربما يستحسن كلام في مقام من بليغ فيحمل على دقائق جملة ولا يستحسن مثله في ذلك المقام من آخر دونه في البلاغة فلا يحمل عليها بل على ما يناسب منها مرتبه ، ثم قال العصام .. والأوجه أن مراده بالخواص ماتعين كونه خواص لا يتجاوزها كالتأكيد والذكر والحذف ، وبما يتصل بها من الاستحسان المحسنات البديعية ، وبغيره المجازات والكنائيات فإنها قد تصير مقتضيات الأحوال فلا بد من معرفة كونها خواص في تلك الأوقات لثلا يقع المتكلم في الخطأ فإن ما قد يكون خاصة وقد لا يكون أكثر ايقاعا في الخطأ ... » .

فقد رأيت من مجموع هذا الكلام مبلغ إسراف العلماء في فهم كلام

السكاكى ومحاولتهم إخضاعه لنظريتهم التى عمادها الفرق بين التحسين الذاتى والعرضى وأن الأول من البلاغة فى الصميم بخلاف الثانى .

وأنت إذا راجعت صنيع السكاكى الذى أسلفناه فى موطنه من هذا البحث ألفتته يحصر البلاغة فى علمى المعانى والبيان فيأتى على أبوابهما المعروفة ثم يعرض لتحديد الفصاحة والبلاغة ثم يقول (١) .

« وإذ قد تقرر أن البلاغة بمرجعيها « المعانى والبيان » وأن الفصاحة بنوعيهما « اللفظية والمعنوية » مما يكسو الكلام حلة التزيين ، ويرقيه أعلى درجات التحسين فها هنا وجوه مخصوصة كثيرا ما يصار إليها لقصد تحسين الكلام فلا علينا أن نشير إلى الأعراف منها وهى قسمان .. قسم يرجع إلى المعنى وقسم يرجع إلى اللفظ ، ثم يمضى دون أن يطلق عليها اسم البديع — فيذكر ضمن الأصباغ المعنوية ، الاعتراض أو الحشو ويمثل له بقول طرفة :

فسقى ديارك — غير مفسدها — صوب الربيع وديمة تهى (٢)

وذلك هو الذى مثل به الخطيب للتكميل أو الاحتراس وجعله نوعا من أنواع الأطناب التى يقتضيها الحال ، ثم يذكر السكاكى الالتفات فى عداد المعنوية أيضا ويكشف عن بيانه منبها على أنه سلف فى مباحث علم المعانى ، كما يذكر الإيجاز والإطناب مقتصرًا على الإشارة إلى أنهما سبقا بين مباحث المعانى أيضا ، وعلى ضوء هذا تستطيع أن تحكم بأن هذه الوجوه تعدل الفصاحة والبلاغة فى تحسين الكلام وتزيينه وإذ كان التحسين الذى تعقبه الفصاحة والبلاغة فى الأساليب ذاتيا فالتحسين الذى تعقبه هذه الوجوه فى الكلام كذلك .

ولعل عذر السكاكى فى إفراده هذه الوجوه بالذكر بعد الفراغ من العلمين هو أنه أخذ نفسه بتبيين الخواص التى تعرض للتراكيب فلم يلف

(١) المفتاح - ١٧٩

(٢) الصوب : الانصباب والقصد والإراقة ، ومجىء السماء بالمطر . الديمة : مطر يدوم فى سكون بلا رعد ولا برق . تهى : همى الماء والدفع بهى هميا وهميا وهيانا والعين صبت دمعها .

شيئا منها طباقا أو مقابلة أو تقسيما أو مزاجحة أو ما إليها فوضعها هذا الوضع الذى لم ينزل من مكانتها مسويا بينها وبين العلمين فى العود على الكلام بالتحسين والترزين الذاتيين تاركا للقارئ الخيار فى وضعها موضع المقدمات ، أو توزيعها على علمى المعانى والبيان كما صنعت أنا فيما عرضته بين يديك .

وقد خدعت طريقة السكاكى هذه كثيرا من المتأخرين فراحوا يباعدون بين هذه الوجوه وبين البلاغة .. فتارة يوقعون عليها اسم الحلية والعرض ، وطورا يطلقون عليها اسم اللاحق والمذهب الذى لايمس صميما ولا يمثل غرضا ، إذ أنهم حينما رأوا السكاكى يسرد بين هذه الوجوه وجوها سلكها فى نظام علم المعانى حزبهم الأمر وكاد ينغلق أمامهم وجه الصواب لولا أنهم برعوا فى صناعة التأويل ، وركبوا فى سبيلها الأباطيل فقالوا تلخصا من هذه الورطة .. « أن وجوه البديع إذا اقتضاها المقام كانت من البلاغة وإلا فهي عرض وترزين » . قال السيد السند - قدس سره - فى حاشيته على المطول تعليقا على قول سعد الدين فيه : « وقول صاحب الكشف .. أنه يسمى التفاتا فى علم البيان مبنى على أنه كثيرا ما يطلق البيان على العلوم الثلاثة » . « أقول .. ذهب بعضهم إلى أن الالتفات من حيث أنه يشتمل على نكتة هى خاصية التركيب من علم المعانى ، ومن حيث أنه لإيراد المعنى الواحد فى طرق مختلفة فى الوضوح والخفاء من علم البيان ، ومن حيث إنه يحسن الكلام ويزينه من علم البديع ، والسكاكى أورده فى المعانى والبديع (١) »

وأنا أقول للعلامة السيد .. إن السكاكى حينما عرض للالتفات فى المعانى وفاه حقه البلاغى حسبي يقتضيه المقام ، وحينما عرض له ضمن هذه الوجوه لم يزد على أن أحال عليه فيما سلف ، فلم يشر إلى أنه هناك محسن ذاتى وهنا محسن عرضى ، ولم ينظر إليه نظرتين ، ولم يعتبر فيه اعتبارين بل رمى إلى أنه فى الوطنين على حد سواء ، وكذلك صنع فى الإيجاز والإطناب ، أما سر التكرير فى الموضوعين .. فقل .. أنه نوع من الخلط والاضطراب

إذا لم تحسن الظن بالسكاكى ، أما إذا حسن فيه ظنك — وهو به جدير — فقل: إنه أعاده هاهنا لمجرد المجازاة للعلماء السابقين إذ قد جرت عادتهم أن يذكروا الالتفات والإيجاز والإطناب ضمن مباحث البديع ، فنبه بهذا على أنها تعدل مباحث المعاني في العود على الكلام بالتحسين الذاتى لا العرضى الذى افتعله المتأخرون ، يرشح هذا أنه لم يجعلها علما مستقلا كما رأيت .

والذى أراه لا يعدوه إيماني ولا يزايله يقينى — وقد شجعنى على المضى فيه أساتذتى الذين افخر بالتلمذ عليهم — إن أصباغ البديع التى تجرى على نمط ما اختاره الخطيب فى القبول والصفاء .. من البلاغة فى أكرم موضع وأعز مكان ، وسواء لدينا بعد ذلك جعلها علما مستقلا ، أو تابعة لأحد العلمين ، أو موزعة بينهما كما أسلفناه .

فإن تعريف بلاغة الكلام الذى ذكره الخطيب بقوله : « هى مطابقته لمقتضى الحال مع فصاحته » شامل لهذه الأصباغ مع التوسع فى مفهوم الحال يجعله أعم مما ذكروه حتى ينطبق على أحوال البديع .

فإذا اقتضى الحال طباقا أو تقسيما أو مزاجية أو غير ذلك كان الكلام المشتمل عليها مطابقا لمقتضى الحال ، وخلوه منها غير مطابق، فيكون فى الأول بليغا، وفى الثانى على خلافه ، وذلك أمر تقره الفطرة، ويساعد عليه ما سردناه من شواهد فى الباب الأول من القرآن الكريم — والحديث الشريف — والأدب القديم — وما عرضناه بين يديك من أساليب خاضعة لأحوالها ، وكفى بهذا شاهدا على صدق ما نقول .

وإن شئت زيادة فى التدليل على سلامة هذه الخطة واستقامة هذا المنهج قلت لك :

(١) إن إمام البلاغة عبد القاهر الجرجاني جعل التقسيم والمزاجية مع التشبيه المتعدد فى باب النظم الذى يتحد فى الوضع ويدق فيه الصنع — ثم أكمل خطته الفخر الرازى فى نهاية الإيجاز كما أسلفنا .

(٢) وإن أبا جعفر الغرناطى فى مقدمة شرحه لبديعية ابن جابر الأندلسى

عرف البلاغة في الاصطلاح بقوله : « هي بلوغ المتكلم في تأدية المقصود الغاية من رعاية حسن اللفظ وتوفية المعنى بحسب اقتضاء المقام » .

ثم قال .. وهي راجعة إلى ثلاثة أشياء .. إلى ما يحرز به عن الخطأ في خواص التراكيب وهو علم المعاني - وفي طرق دلالتها وهو علم البيان وفي وجوه تحسينها وهو علم البديع - فالبلاغة إذن لا تحصل إلا لمن استكمل العلوم الثلاثة « وأنت في حل - إذ لم ترتض التوسع في تعريف الخطيب - من اعتناق هذا التعريف الذي يتسع للبديع ولا يضيق عنه .

ثم قال أبو جعفر في موطن آخر من المقدمة : « اعلم أن الطبيي (١) وغيره نصوا على أن أنواع البديع تتعلق بباين .. باب البلاغة .. وباب الفصاحة فما كان منها متعلقا بالمعنى ، أو بالمعنى واللفظ معا فهو من باب البلاغة وما كان منها متعلقا باللفظ فقط فهو من باب الفصاحة فهي ثلاثة أقسام .. قسم يتعلق بالمعنى فقط كالتورية وتجاهل العارف وما جرى مجراهما مما لا تعلق له باللفظ ، وقسم يتعلق باللفظ فقط كالتجنيس ورد العجز على الصدر ونحوهما مما لا تعلق له بالمعنى ، وقسم يتعلق باللفظ والمعنى كالمطابقة والمقابلة وما أشبههما مما لكل واحد من اللفظ والمعنى فيه حظ ، وأسقط صاحب الإيضاح هذا القسم وجعل البديع قسمين - قسم يتعلق باللفظ - وقسم يتعلق بالمعنى ، وهو الأبين وعليه درج صاحبنا في القصيدة » . والذي يعيننا من هذا ويؤازر خطتنا هو حصره البلاغة في ثلاثة العلوم وجعله البديع موزعا بين البلاغة والفصاحة - أما تقسيمه إلى لفظي وإلى معنوي وقول شراح التلخيص .. أن الحسن في الأول راجع إلى اللفظ أولا وبالذات وإلى المعنى ثانيا وبالعرض والثاني على عكس ذلك ، فهذا شيء قد أبطله عبد القاهر فيما عرضناه عليك قريبا واحتاط له السكاكي بأبلغ احتياط وأتمه حيث قال بعد سوق الأنواع اللفظية (٢) : « وأصل الحسن في جميع ذلك أن تكون الألفاظ توابع للمعاني لا أن تكون المعاني لها توابع » .

(١) بكسر الطاء كما يقول السيوطي في البغية ص ١٢٨ وهو الحسن بن محمد صاحب التبيين في المعاني والبيان المتوفى سنة ٧٤٣ .

(٢) مفتاح العلوم - ١٨٢

ومتى كانت الألفاظ تابعة للمعاني كانت المعاني هي الهدف المروم والغرض المقصود .

هذا ولا يحل الأسلوب محله من البلاغة والقبول — ولا يصادف موضعه من الخلابة واستلاب العقول ، إلا إذا تلاقى في تقويمه اللفظ والمعنى جميعا واستوفى كل واحد منهما نصيبه من الحسن واستحوذ على قسطه من الجمال وعلى ذلك درج عقلاء النقاد في القديم والحديث . قال ابن رشيق (١) « اللفظ جسم وروحه المعنى ، وارتباطه به كارتباط الروح بالجسم يضعف بضعفه ويقوى بقوته ، فإذا سلم المعنى واختل بعض اللفظ كان نقصا للشعر وهجنة عليه كما يعرض لبعض الأجسام من العرج والشلل والعمور وما أشبه ذلك من غير أن تذهب الروح ، وكذلك أن ضعف المعنى واختل بعضه كان للفظ من ذلك أوفر حظ كالذى يعرض للأجسام من المرض بمرض الأرواح ، ولا تجد معنى يختل إلا من جهة اللفظ وجريه فيه على غير الواجب قياسا على ما قدمت من أدواء الجسوم والأرواح ، فإن اختل المعنى كله وفسد بقي اللفظ مواتا لا فائدة فيه وإن كان حسن الطلاوة في السمع كما أن الميت لم ينقص من شخصه شيء في رأى العين إلا أنه لا ينتفع به ولا يفيد فائدة ، وكذلك إن اختل اللفظ جملة وتلاشى لم يصح له معنى لأننا لا نجد روحا في غير جسم البتة » .

هذا .. ولعلى بتلك المحاولة التى حاولتها عن إيمان لا يتخالفه شك ، ويقين لا يحوم حوله ضعف أكون قد أدبت للبديع بعض حقه بإنصافه من حكومة المتأخرين الظالمة ، حتى يأخذ محله من البلاغة ، ويعاود عهده المشرق الزاهر الذى كان له فى صحف المتقدمين ، مرفوع الرأس موفور الكرامة ، صافى المورد ، عذب المغترف ، فإن صحت واستقامت قوية على السبر والاختبار — فذلك ما أرجوه من الله على عهدى به ، وإلا فتلك جولة تفسح الميادين وتنير الآفاق للباحثين أرجو ثوابها وأطمع فى أجرها وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب » .

الجمهورية العربية المتحدة وزارة الثقافة

المكتبة العربية

- ٩٠ -

(٦٤)

التأليف

(٥٣)

الأدب

المتاهرة

١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com

www.moswarat.com